

АКТУАЛЬНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ РОССИЙСКОЙ ИНТЕРНЕТ И ПЕЧАТНОЙ ПЕРИОДИКИ (7-13 апреля 2018 года)

ТАЙНА БЮРОКРАТА: «ОГОНЕК» ПОПЫТАЛСЯ РАЗОБРАТЬСЯ, ЧТО НЕ ТАК С ЗАРПЛАТАМИ РОССИЙСКИХ ЧИНОВНИКОВ

Статистика знает все. Например, что 982,9 тысячи человек — это общее число региональных и муниципальных служащих в России. Но вот какова общая сумма расходов на госуправление в регионах, какую долю эти расходы занимают в регионах, — это тайна, покрытая мраком. Из данных Росстата известно, что средний показатель по зарплатам региональных чиновников составляет 58,8 тысячи рублей. Тут, конечно, нужно учитывать и разброс: от 184,5 тысячи в Ямало-Ненецком АО до 25,6 тысячи рублей в Ингушетии.

Но одно обстоятельство присутствует всегда и везде: оказывается, что региональные чиновники, которые сетуют на плачевное состояние местных финансов и хроническое безденежье, получают больше, чем работники всех других организаций и предприятий, пишет «Огонек».

Зарплата региональных чиновников состоит из двух частей — должностной оклад плюс много-много надбавок и премий. Основные оклады небольшие, но их хорошо дополняют ежемесячные надбавки, надбавки за классный чин — в три оклада, а также надбавки за особые условия гражданской службы — аж в 14 окладов. Плюс за работу со сведениями, содержащими гостайну, премии за выполнение особо важных заданий и многое другое.

В целом же получается следующее: если региональный госслужащий на самой низкой должности специалиста 2-й категории сидит на окладе 3 тысячи рублей, то при добросовестной (с точки зрения его начальника) работе его ежемесячный доход может переваливать за... 150 тысяч рублей.

Кроме того нужно учитывать и тот факт, что чиновникам довольствие повышают везде и постоянно. В 2016 году, когда в стране падало все, что могло упасть, зарплаты госслужащих увеличились на 11,5 процента, в 2017-м рост был значительно скромнее но все равно был. И в нынешнем, 2018 году — еще на 4 процента.

Любопытно и следующее. С 2014 по 2017 год доходы населения, по данным Росстата, снизились на 11,2 процента. Оставалось гадать, является это простым совпадением или закономерностью Ломоносова: «Ежели в одном месте убудет, в другом непременно прибудет».

ЭКОНОМИКУ РОССИИ ОТРЕЗАЮТ ОТ МИРОВОЙ: ПОКА ВЫИГРА- ЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВО, А РОССИЯНАМ НАДО ГОТОВИТЬСЯ К ХУДШЕМУ

«Черный понедельник» обрушил российские биржевые индексы на 10%, что соответствует потерям около 60 млрд долл. стоимости крупнейших публичных компаний РФ. Рубль дешевел в течение дня к доллару и евро на 3–4%.

Панические распродажи российских активов продолжались весь день, и многие компании не из «списка», также потеряли в капитализации.

В последний раз российский финансовый рынок так лихорадило в «черный понедельник» 3 марта 2014 года, напоминает **«Коммерсантъ»**. Тогда новость о проведении референдума о присоединении Крыма к России иностранные инвесторы восприняли как сигнал для распродажи рублевых активов, опасаясь санкций со стороны западных стран. В результате всего за один день ведущие фондовые индексы обвалились на 11–12%. В то же время курс доллара и евро выросли на 1,1–1,7 руб., до 37 руб./\$ и 51,2 руб./€. В этот раз «российские бумаги вновь попали в число «токсичных», держать которые категорически запрещено», отмечает трейдер западного банка. Впрочем, когда эмоции утихнут, активы российских компаний, не попавших напрямую под санкции, а также российский рубль могут частично отыграть снижение, говорит директор аналитической группы по финансовым организациям Fitch Ratings Александр Данилов. Он напоминает, что российские фондовые индексы на 2/3 состоят из акций компаний-экспортеров, которые выигрывают от текущего ослабления рубля. Да и стоимость нефти Urals вплотную приблизилась к уровню 4 тыс. руб. за баррель, что всего на 4% ниже исторического максимума, установленного в декабре 2014 года («Инвесторы уходят от санкций»).

По мнению экономистов, новые санкции могут грозить экономике РФ неприятными последствиями, пишет **«Независимая газета»**. «Целый ряд российских компаний объявлен, по сути, вне закона. С ними в любой форме запрещено иметь дело гражданам США», – замечает управляющий директор компании «Московские партнеры» Евгений Коган в своем Telegram-канале. По мнению экономиста, следует ожидать дальнейшего ужесточения санкций, затрагивающих все большее количество компаний и физлиц. Экономика РФ медленно, но верно начнет отрезаться от мировой, резюмирует Коган. Причем развитие ситуации по «иранскому сценарию» может опустить стоимость рубля в два или три раза, не исключает доцент Академии народного хозяйства и госслужбы Сергей Хестанов. Но не исключено развитие и по северокорейскому сценарию: закрытие для российских банков корреспондентских счетов в западных финансовых организациях и отключение от системы SWIFT, запрет на покупку российских нефти и газа, рассуждает старший аналитик компании «Альпари» Роман Ткачук. При этом российские власти могут извлечь выгоду даже в этой обстановке. Задача, поставленная президентом по ускорению экономики до 3,5–4% и так была нереалистична. «Теперь же ее невыполнение можно будет списать на форс-мажорные обстоятельства», – подчеркивает бывший руководитель департамента Минэкономразвития Кирилл Тремасов («Российские активы пошатнулись от санкционного удара»).

По мнению финансового аналитика FxPro Александра Купцикевича, высказанному **«Российской газете»**, санкции «привязывают» рубль к динамике нефти, делая его колебания более масштабными и непредсказуемыми. Главный ущерб от новых ограничений состоит в том, что экономика в условиях новых санкций перестает быть буфером рубля, а значит, он будет все больше реагировать на довольно волатильную динамику нефти, считает он. Аналитики Нордеа

Банка Татьяна Евдокимова и Денис Давыдов отмечают, что факторы поддержки для российской валюты сейчас весьма немногочисленны: нефть пока не находит поводов для дополнительного роста, а общий фон для валют развивающихся стран также остается напряженным. Директор центра макроэкономического прогнозирования Бинбанка Наталия Шилова ожидает на этой неделе ослабления рубля и вероятного дальнейшего движения в коридоре 59-60,4 рубля за доллар («Скачки давления»).

По мнению замдиректора аналитического департамента «Альпари» Натальи Мильчаковой, взлет курсов валюты грозит рецессией: «Подавляющее большинство жителей страны может столкнуться с ускорением темпов роста инфляции». Конечно, от санкций больше всего пострадают компании, для которых продажа продукции в США был одной из ключевых статей экспорта, отмечает **«Московский комсомолец»**. Однако, по мнению начальника аналитического департамента УК «БК-Сбережения» Сергея Суверова, главными пострадавшими от американских санкций станут вовсе не отечественные миллиардеры, которым уже обещает помочь правительство, а рядовое население: инфляция превысит 4%, а курс доллара, не дожидаясь осени, зашкалит за 65 рублей («Рубль в панике упал»).

«Комсомольская правда» также отмечает, что потери олигархов в акциях российских компаний - и наши с вами потери. Наложённые санкции подразумевают отказ перечисленным структурам и персонам в кредитовании - отключение от западного финансирования. Как скоро эти структуры сумеют переориентироваться с западного на иные рынки, как по части сбыта, так и кредитования, неизвестно. Между тем, санкции, как уже очевидно, будут ужесточаться. Продолжат сжиматься внешние рынки, страна станет получать всё меньше инвестиций. Окончательно запретят продажу технологий. При самом худшем сценарии американцы могут попытаться навязать нам отношения вроде «нефть в обмен на продовольствие»: когда углеводороды покупать будут, но в остальном обложат со всех сторон. А значит экономика продолжит падение наряду с рублем («Чем грозят американские санкции для российских компаний сейчас и через 10 лет»).

«ИНАЧЕ МЫ С ВАМИ НЕ УСТОИМ»: КАК В ГОСДУМЕ ЛЕПЯТ ЗАКОН, ВВОДЯЩИЙ ЦЕНЗУРУ В СОЦСЕТЯХ

Новый законопроект об ответственности соцсетей, перевнесенный в Думу, предлагает возможность их блокировки за отказ удалять противоправную информацию. СМИ узнали, какой госконтроль ждет россиян в пространстве интернета и что об этом думают эксперты.

Один из авторов проекта Сергей Боярский отметил, что «текст стал более жизнеспособным» (обсуждалась его обновленная редакция), а новелла о борьбе с распространением недостоверной общественно значимой информации появилась «не по следам трагедии в Кемерово», хотя раньше он говорил **«Коммерсанту»** обратное. Вице-спикер Госдумы Петр Толстой утверждал, что в проекте

речь идет «не об ограничении свободы слова», а о том, что «соцсети превращаются в помойку». 15 минут он рассказывал о технологиях распространения фейков через соцсети на примере Кемерово, упрекая «определенные СМИ» и объявив, что «интернет — это гигантский забор», на котором не все следует читать. Владимир Жириновский заявил, что сейчас в соцсетях пишут «внуки тех, кто молчал при советской власти», а «социальные сети — великое открытие и великие губители». По мнению главы ЛДПР, нужно выбрать меньшее из зол и ограничить свободу соцсетей, иначе «мы с вами не устоим»: «Царь не устоял, он хотел быть демократом, а получил три революции». Впрочем, по мнению главного аналитика РАЭК Карена Казаряна, ни у администрации соцсетей, ни у уполномоченных органов нет достаточного количества ресурсов для оперативного выявления противоправного контента. В результате, все может закончиться тем, что соцсети станут удалять не только заведомо ложную информацию, но и весь контент, на который будут поступать жалобы пользователей («Контент был и весь вышел»).

«Кролик не может стать ежиком, даже если ему приказать под угрозой смерти!» — заявил глава Агентства кибербезопасности Евгений Лифшиц. Из его слов следовало, что если государство будет активно использовать описанный механизм удаления нежелательной для него информации из соцсетей и мессенджеров, «подпольный» сектор Интернета вырастет. Антон Мальгинов (Mail.ru) предположил, что сейчас рождается еще один «Франкенштейн» — монстр, собранный из кусков и сомнительно жизнеспособный. Потому что премодерация технически вряд ли возможна. А Ирина Левова (Институт исследований Интернета) заметила, что добиться выполнения уже принятых законов иностранными сервисами государство не в состоянии, что дискредитирует законодательство в целом. Как отмечает «Московский комсомолец», слова «цензура» ни один из выступавших экспертов не произнес. Но вертелось на языке оно явно у многих. Между тем, депутатам уже понравилась мысль ввести персональную административную и уголовную ответственность пользователей за распространение ложных сведений и недостоверной информации в соцсетях («В Госдуме рождается цензурный Франкенштейн»).

Согласно нынешней редакции законопроекта, помимо соцсетей и мессенджеров под его действие могут подпасть форумы, блоги, видеохостинги типа YouTube, сервисы электронной почты («Яндекс», Mail.Ru), указал главный аналитик РАЭК Казарян. Как пояснил эксперт, выполнение описанных в законопроекте требований приведет к огромным издержкам владельцев ресурсов. Например, Facebook для соблюдения похожего закона об ответственности соцсетей в Германии пришлось увеличить штат модераторов до 10 тыс. человек. Тем не менее, по словам аналитика Райффайзенбанка Сергея Либина, «скорее всего, соцсетям придется нанять дополнительный персонал, чтобы модерировать сообщения пользователей», пишет «РБК» («Соцсети пострадают за других»).

РЕГИОНЫ УВЕЛИЧИЛИ СВОИ ДОЛГИ И ЖДУТ ПОДАЧЕК ОТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ КАЗНЫ, А ПОКА РАСПЛАЧИВАЕТСЯ НАРОД

Только 13% российских регионов (11 из 85) имеют финансовые резервы, следует из результатов исследования, проведенного Аналитическим кредитным рейтинговым агентством. Большинство же регионов могут похвастаться только огромными долгами. СМИ о том, как устроена российская система распределения налогов, доведшая субъекты до плачевного состояния.

Среди регионов с финансовыми резервами выделяются: Свердловская область, Санкт-Петербург, ЯНАО, Липецкая область, Москва, ХМАО — Югра, Подмосковье, Сахалинская, Ленинградская области, Башкирия и Тюменская область, сообщает «РБК». По словам ведущего аналитика Moody's по российским регионам Владлена Кузнецова, в России резервы формируют, как правило, регионы, которые не являются получателями дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, что и позволяет им хранить средства в банках под проценты. Остальные же регионы придерживаются политики использования ликвидности на финансирование расходов и погашение долга, так как они не имеют права размещать данные средства на депозитах, говорит аналитик. При этом доля доходов регионов, регулируемых федеральным правительством, составляет более 95% совокупных доходов бюджетов. То есть, как отмечает ведущий аналитик агентства Екатерина Кенель-Новикова, по сути, все налоговые решения принимаются в центре («Субъекты не тянут запас»).

Как пишет «**Московский комсомолец**», российская система распределения налогов устроена так, что в среднем 53% сборов уходит в далекий федеральный бюджет, а оставшиеся 47% делятся между бюджетами субъекта РФ (область, республика или край) и муниципальным образованием. Чего, естественно, не может хватить на все потребности. И регионы (если это, конечно, не Москва, Санкт-Петербург и нефтеносные регионы) вынуждены ждать подачек от федерального центра в виде субсидий, дотаций и субвенций. При этом обязательств по соцподдержке, своевременной выплате зарплат бюджетникам, обеспечения функционирования медицинских и образовательных учреждений никто не отменял.

Но стараться заработать не хотят ни доноры, ни дотационные регионы. У первых все равно отберут, вторым все равно дадут. Только за один месяц госдолг регионов в совокупности увеличился на 40,7 млрд рублей. Всего долговая нагрузка в феврале 2018 года увеличилась в 31 регионе. А там все больше надеются, что из центра побольше дадут, и такое поведения логично. За долги же - ничего! - расплатится простой народ, которому в очередной раз повысят налоги. Правда, при этом, может быть увеличат зарплату, согласно майским указам, но за счет закрытия какого-нибудь, да не одного проекта социальной инфраструктуры. О перераспределении долей, которые отправляются в местный и федеральный бюджеты, говорят немногие смелые главы регионов. Например, глава Татарстана Рустам Минниханов («Рейтинг должников»).

ОТЧЕТ МЕДВЕДЕВА В ГОСДУМЕ НАЗВАЛИ ЛУКАВЫМ И НЕСОДЕРЖАТЕЛЬНЫМ, НО СОВЕРШЕННО НЕ ПРОЩАЛЬНЫМ

Во время финального отчета за шесть лет своей работы премьер Дмитрий Медведев ни разу не вспомнил о главном показателе работы любого правительства – о росте доходов населения. И такая «забывчивость» понятна – ведь сегодня доходы россиян ниже, чем в 2012 году. В то же время отчет Медведева совсем не выглядел, как прощание.

Как бы ни старались народные избранники делать вид, что в стране все хорошо и стабильно, продолжающийся третий день подряд обвал рубля, оптимизма явно никому не внушал. Однако первые полтора часа аудитории пришлось слушать доклад об итогах деятельности кабмина, который «проработал самый длительный в истории России срок». И проработал, по оценкам премьер-министра, весьма успешно, а проблема была и остается только одна – бедность. Как сообщает **«Московский комсомолец»**, в актив своему кабмину Медведев записал все мало-мальски известные достижения последних лет: освоение Арктики, присоединение Крыма, победы российских школьников на олимпиадах, космодром «Восточный», рекордный урожай, снижение материнской смертности и т. д., и т. п. И значимые цифры упомянул, начиная с 2012 года. Вместе они составляли весьма радужную картину всеобщего благоденствия и роста, начиная от показателей продолжительности жизни и заканчивая объемами гособоронзаказа.

Однако после выступления, когда Медведев стал отвечать на вопросы депутатов, в том числе и скользкие, о налогах – ДАМ спешил напомнить, что его задача – отчитаться за минувшие 6 лет. А все остальное – вопросы не по адресу. Зато в качестве наказания американцев премьер предложил подумать о запрете импорта и производства американских товаров в России. Однако введение зеркальных санкций может закончиться очередной «бомбардировкой Воронежа». Ведь на заводах американских компаний в российских регионах работает отнюдь не Дональд Трамп («Есть только ДАМ между прошлым и будущим»).

По мнению экспертов, текущий отчет Медведева в Госдуме – большое лукавство, пишет **«Независимая газета»**. По словам политолога Глеба Павловского, за шесть лет всегда отчитываться легче, чем за текущий год. К тому же Медведев списывал неудачи на удары по экономике, «которые, собственно говоря, находятся в зоне ответственности премьер-министра». И вообще, в отчете нет ни слова о том, как мы будем жить дальше. Депутат Госдумы РФ Михаил Щапов отмечает, что в отчет попали последние годы роста в 2012-2013 годах, видимо, чтобы «средняя температура по больнице» выровнялась, хотя «мы с 2014 года живем в логике кризиса, и нет смысла тешить себя воспоминаниями о том, что было до спада». «К сожалению, мы так и не услышали от кабинета министров конкретной стратегии по выходу из кризиса. Нет четких, понятных и конкретно сформулированных приоритетов. Нет, к сожалению, ответа на вопрос: как восстановить рост промышленного производства? Нет ответа на вопрос: как начнут расти реальные доходы населения? Мы не услышали позиции в отношении региональных бюджетов. Что делать с огромным госдолгом и как

повысить доходную базу субъектов федерации?» – резюмирует депутат («С отчетами у правительства лучше, чем с экономикой»).

Официально в графике работы палаты дата утверждения премьер-министра не значится, сообщают собеседники **«Коммерсанта»** в Госдуме, но уже есть ориентировочное число — 8 мая, что становится традицией. При этом вопрос с кандидатом был «де-факто» решен еще несколько месяцев назад: Дмитрий Медведев с большой долей вероятности сохранит свой пост. И затягивать это решение не планируется, говорят два федеральных чиновника: две недели с момента утверждения премьера в должности нужны для обсуждения и последующего согласования с президентом кандидатов в новый состав кабинета министров. «С учетом нынешней внешнеполитической повестки фактор возможной усталости от фигуры действующего премьера частью элит может уйти на второй план», — считает глава фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов («Традиция, скрепленная голосами»).