

**Стенограмма  
очередного сорок четвертого заседания  
Думы Ставропольского края пятого созыва**

**Здание Думы Ставропольского края. Зал заседаний.**

**29 октября 2015 года, 10 часов.**

**Председательствует председатель  
Думы Ставропольского края  
Ю.В. Белый**

**Председательствующий.** Добрый день, уважаемые коллеги! Прошу занимать места и регистрироваться. По предварительной регистрации нас 45. Вижу, зарегистрировалось только 29.

Коллеги, продолжается регистрация. Кто не зарегистрировался, прошу зарегистрироваться. Проверьте, пожалуйста. У кого-то, наверное, неправильно вставлены карточки.

Добрый день, уважаемые депутаты, приглашенные! В составе Думы Ставропольского края пятого созыва 50 депутатов. Зарегистрировалось 43.

Сорок четвертое заседание Думы является правомочным и объявляется открытым.

*(Звучит Гимн России)*

Дмитрий Николаевич поправил карточку, нас стало 44. Может быть, еще кто-то неправильно вставил?

На сегодняшнее заседание приглашены и прибыли, присутствуют: Владимир Владимирович Владимиров – Губернатор Ставропольского края, Ушаков Сергей Дмитриевич – главный федеральный инспектор по Ставропольскому краю аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе, Скоморохин Константин Борисович – член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представитель от Думы края; Гончаров Виктор Иванович – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Эм Юрий Павлович – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Козлов Олег Афанасьевич – временно исполняющий обязанности председателя Ставропольского краевого суда, Капункин Юрий Борисович – заместитель председателя арбитражного суда Ставропольского края, Ту-

рыгин Юрий Николаевич – прокурор Ставропольского края, Плющ Юрий Георгиевич – начальник штаба Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ставропольскому краю, Захарова Марина Анатольевна – начальник Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Ставропольскому краю, Русанов Игорь Владимирович – заместитель руководителя управления Федеральной налоговой службы России по Ставропольскому краю, Золотарев Александр Евгеньевич – заместитель председателя Правительства Ставропольского края, Калинин Лариса Анатольевна – заместитель председателя Правительства края, министр финансов края; Кувалдина Ирина Владимировна – заместитель председателя Правительства края, Грибенник Дмитрий Анатольевич – представитель Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края; Пустоселов Сергей Романович – представитель Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края; Колесников Андрей Алексеевич – председатель Контрольно-счетной палаты Ставропольского края, Демьянов Евгений Викторович – председатель избирательной комиссии Ставропольского края, Селюков Алексей Иванович – Уполномоченный по правам человека в Ставропольском крае, Кашурин Николай Иванович – председатель Общественной палаты Ставропольского края, Кухарев Владимир Андреевич – председатель Ассоциации "Совет муниципальных образований Ставропольского края", глава администрации Грачевского муниципального района; Колягин Георгий Семенович – глава города Ставрополя, Богданова Надежда Михайловна – заместитель председателя Совета по вопросам местного самоуправления при Думе Ставропольского края, глава города Невинномысска; Исаков Михаил Николаевич – заместитель председателя Совета по вопросам местного самоуправления при Думе Ставропольского края, глава Георгиевского муниципального района; представители краевых органов исполнительной власти и представители средств массовой информации края.

Мы начинаем нашу работу, коллеги.

Сегодня 29 октября. Многие из нас были членами Всесоюзного ленинского комсомола, поэтому всех, кто был и кто не был, поздравляю с этим праздником. С праздником вас! *(Аплодисменты.)*

**Лозовой В.И.** Юрий Васильевич, Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз молодежи. От всей души поздравляем!

**Председательствующий.** А можно я скажу ВЛКСМ тогда?

Спасибо, Виктор Иванович.

Уважаемые депутаты и приглашенные! Постановлением Губернатора края Владимирова Владимира Владимировича за заслуги в законотворческой деятельности в Ставропольском крае наш коллега, депутат Михаил Владимирович Кузьмин награжден медалью "За заслуги перед Ставропольским краем". Попрошу Владимира Владимировича вручить награду. *(Аплодисменты.)*

*(Вручение Кузьмину М.В. медали Губернатором Ставропольского края)*

**Председательствующий.** Михаил Владимирович, и День Ленинского комсомола, и награда, поэтому Вам все карты в руки.

**Кузьмин М.В.** Конечно, получить награду в день рождения комсомола, ВЛКСМ или аббревиатура иного порядка, коммунистической... Многие из сидящих, большая часть, конечно же, прошла этот период времени, и сегодня я благодарен за ту оценку, которая дана.

Когда я был достаточно молод... Вот Алексей Иванович Селюков, это старший наставник, я считаю, если Алексей Иванович не отрицает этого. Он мне всегда говорил следующее. Он смотрел на меня, как прокурор на молодого человека и говорил всегда так: "Миша, выше накал борьбы". Поэтому сегодня вот эта награда краевая говорит и мне, и всем жителям Ставропольского края: "Выше накал борьбы!" и ответственности. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо. Поздравляем еще раз, Михаил Владимирович.

За существенный вклад в развитие законодательства Российской Федерации наш коллега, уважаемый Алексей Алексеевич Гоноченко награжден Почетной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. По поручению руководства Государственной Думы и от имени всех депутатов краевой Думы позвольте поздравить Алексея Алексеевича с высокой оценкой его заслуг и вручить ему Почетную грамоту. *(Аплодисменты.)*

*(Вручение Гоноченко А.А. Почетной грамоты, медали и нагрудного знака).*  
Поздравляем! *(Аплодисменты.)*

**Гоноченко А.А.** Спасибо!

Пользуясь случаем, я хочу также от комсомольцев сороковых годов, я а вступал в 1948 году в комсомол, поздравить вас с этим замечательным праздником, пожелать добра, здоровья и успехов!

Спасибо! *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, вношу предложение избрать в состав секретариата заседания Думы депутата Ивахника Юрия Николаевича и депутата Черницова Валерия Павловича.

Будут ли замечания по персональному составу секретариата? *Нет.* Кто за то, чтобы избрать в секретариат заседания Думы депутатов Ивахника Юрия Николаевича и Черницова Валерия Павловича, прошу проголосовать. *За – 40, против – 0, воздержался – 1.*

Уважаемые депутаты, не будет возражений, надеюсь, если мы поручим секретариату при необходимости проводить подсчет голосов? *Нет.* Прошу секретариат занять свои рабочие места. Вместе с карточками для голосования, коллеги.

Уважаемые коллеги, проект повестки дня у вас имеется. Есть предложение принять данный проект повестки дня за основу. Не будет возражений? *Нет.* Кто за то, чтобы принять проект повестки дня сегодняшнего заседания за

основу, прошу проголосовать. *За – 40, против – 1, воздержавшихся – 0.*

Секретариат голосует у нас?

Принимается.

Уважаемые коллеги, какие будут замечания, предложения по указанным в проекте повестки дня вопросам? *Нет.* Есть ли у депутатов предложения о включении в проект повестки дня дополнительных вопросов?

**Лозовой В.И.** Можно, Юрий Васильевич?

**Председательствующий.** Уважаемый Виктор Иванович, пожалуйста.

**Лозовой В.И.** Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Я считаю, что девятый вопрос "О проекте закона Ставропольского края № 555-5 "О внесении изменения в пункт 2 статьи 1 Закона Ставропольского края "О налоге на имущество организаций" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Ставропольского края", а я выступаю от имени фракции, он полностью не проработан, заседание комитета только было утром, поступает очень много обращений и организаций, и граждан. Доработать его уже в спокойном порядке и рассмотреть в ноябре месяце. Предлагаем его снять и перенести на следующее заседание.

**Председательствующий.** Хорошо, услышали.

Уважаемый Алексей Алексеевич, пожалуйста.

**Гоноченко А.А.** Вношу предложение проект закона о ветеранах труда Ставропольского края не рассматривать. Есть ряд вопросов, которые не до конца проработаны в этой части, и хотелось бы, чтобы мы более внимательно отнеслись к принятию данного закона. Мы не против самого закона о ветеранах. Воздержаться хотелось бы, чтобы внимательно еще раз рассмотреть. По инициативе Владимира Владимировича мы завтра встречаемся, полный состав президиума краевого Совета ветеранов у Губернатора, именно с предложениями. Есть предложения, которые бы можно было рассматривать.

В частности, здесь много говорим о том, что 197 миллионов... Но мы начали анализ такой: а сколько убыло уже ветеранов Ставрополья, и не платят им деньги, так как они ушли в мир иной, как говорится.

Есть и другие предложения, более мягкое решение данного вопроса, поэтому большая просьба. Не определимся, значит, на следующем заседании можно принять это решение, но мы настаиваем на его доработке и дополнительном рассмотрении.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

**Ефимов Г.М.** Спасибо, Юрий Васильевич.

Уважаемые коллеги, поддержу коллег-коммунистов и в первом, и во втором вопросе.

В первом вопросе действительно считаю, что проект закона не доработан, не разработан, нет никакого анализа, как было за прошлые года, сколько мы получили. Налоговики даже не могут четко сказать, сколько налогов мы получили в прошлом году, потому что к ним пришла эта форма только в июле месяце. И плюс было Послание Президента, где он сказал, что малый бизнес, не будем повышать налоги до 2018 года. Сейчас мы с вами примем это, значит, обманом нашего Президента.

Спасибо.

Предлагаю снять вопрос.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

**Кузьмин К.А.** Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Что касается пункта 9. Честно говоря, я не могу понять, какая разница, будем ли мы рассматривать сегодня или на следующем заседании? Что поменяется? Как нет расчетов, так их, собственно говоря, и не появится, поэтому я здесь разницы большой не вижу. Это по поводу налога на имущество организаций. Наша фракция там определенные поправки внесла.

Что касается пункта № 14 Закона "О ветеранах труда Ставропольского края", то у меня вопрос к профильному комитету. Когда у нас поступил этот законопроект в Думу Ставропольского края? У нас же было время все это обсудить, рассмотреть, подумать, взвесить? Почему мы предложения завтра будем только вносить?

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопрос к профильному комитету по девятому вопросу? Так я понимаю? По четырнадцатому? Ясно.

Коллеги, мы на Совете Думы утвердили только проект повестки дня. Окончательное решение принимает Дума Ставропольского края. Вопросы, которые требуют обсуждения, мы будем обсуждать.

Позвольте мне также огласить в порядке дополнительного вопроса.

Уважаемые депутаты, 19 октября 2015 года вступил в законную силу обвинительный приговор Октябрьского районного суда города Ставрополя от 25 мая 2015 года в отношении депутата Думы края Дубровского Антона Геннадьевича. В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" решение о досрочном прекращении депутатских полномочий должно быть принято не позднее чем через 30 дней со дня появления основания для досрочного прекращения депутатских полномочий. Кроме того,

по данному вопросу в Думу Ставропольского края поступило письмо прокурора Ставропольского края Юрия Николаевича Турыгина.

В этой связи вношу предложение о включении в повестку заседания Думы края организационного вопроса, в рамках которого рассмотреть вопрос "О досрочном прекращении полномочий депутата Думы Ставропольского края Дубровского Антона Геннадьевича".

Учитывая, что постановления Думы Ставропольского края по отдельным вопросам считаются принятыми, если за них проголосовало большинство от числа избранных депутатов Думы Ставропольского края, предлагаю рассмотреть организационный вопрос третьим по счету.

Теперь переходим к обсуждению поступивших предложений.

Первое предложение Виктора Ивановича Лозового.

Уважаемый Игорь Васильевич, дайте пояснение, пожалуйста, рассматривал ли комитет, и какое решение он принял?

**Андрющенко И.В.** Виктор Иванович, обращаюсь к Вам. Комитет сегодня был в 8.15 перед фракцией. До этого были совещания. На комитете присутствовали сегодня семь членов комитета из девяти. Все семь членов проголосовали за. Мы выносим на суд заседания Думы решение нашего комитета. Как проголосуют здесь коллеги, так и будет. Если кратко.

**Председательствующий.** Игорь Васильевич, я понял так, что комитет предложил внести на заседание Думы этот вопрос для рассмотрения. Правильно я Вас понял?

**Андрющенко И.В.** Да. И отклонили поправки наших коллег Сауткина Сергея Сергеевича и...

**Председательствующий.** Но мы не обсуждаем пока законопроект, мы говорим о внесении.

Коллеги, будем обсуждать дальше этот вопрос или я могу поставить на голосование? Хорошо, я ставлю на голосование предложение коллеги Виктора Ивановича Лозового о невключении в повестку дня проекта закона Ставропольского края № 555-5 "О внесении изменения в пункт 2 статьи 1 Закона Ставропольского края "О налоге на имущество организаций" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Ставропольского края".

Порядок голосования вам пояснить, уважаемые коллеги? Если мы за предложение Виктора Ивановича, значит, кнопка "за". Если против, то кнопка "против". Если кто воздержался, то кнопка "воздержался". Я понятно пояснил?

Ставлю на голосование предложение коллеги Лозового Виктора Ивановича. *За – 7, против – 33, воздержавшихся – 0.*

Виктор Иванович, предложение Ваше не принимается.

Переходим ко второму предложению коллеги Алексея Алексеевича Гонюченко о нерассмотрении на сегодняшнем заседании проекта закона Ставро-

польского края № 542-5 "О внесении изменения в статью 3 Закона Ставропольского края "О ветеранах труда Ставропольского края". Он у нас под № 14 в проекте повестки заседания нашей Думы. Порядок голосования такой же.

Я только хотел обратиться к Виталию Андреевичу Коваленко как руководителю профильного комитета, просто дать справку, рассматривал ли комитет и какое решение принял.

**Коваленко В.А.** Уважаемые коллеги, данный законопроект поступил в комитет 1 октября. Достаточно было времени для его обсуждения. Комитетом проведено совещание, проведено расширенное заседание комитета, и комитет принял решение вынести данный законопроект на рассмотрение депутатов Думы.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Виталий Андреевич.

Коллеги, понятно? Обсуждать не будем вопрос? *Нет.* Тогда могу я ставить на голосование?

Ставлю на голосование вопрос о невключении в проект повестки дня проекта закона Ставропольского края № 542-5 "О внесении изменения в статью 3 Закона Ставропольского края "О ветеранах труда Ставропольского края". Порядок голосования такой же, коллеги. *За – 6, против – 32, воздержавшихся – 2.*

Алексей Алексеевич, предложение Ваше не проходит.

Коллеги, организационный вопрос. Я его озвучил. Есть необходимость второй раз озвучивать? *Нет.* Кто за включение данного вопроса в проект повестки дня, прошу голосовать. *За – 43, против – 1, воздержавшихся – 0.* Принимается.

И, коллеги, кто за то, чтобы включить его для рассмотрения под № 3, прошу также проголосовать: за или против, или воздержаться. *За – 40, против – 0, воздержавшихся – 0.* Решение принимается.

Больше дополнительных вопросов ко мне не поступило, уважаемые коллеги. Могу ли я поставить на голосование повестку дня? Кто за то, чтобы утвердить повестку дня заседания Думы в целом, прошу проголосовать. *За – 40, против – 1, воздержавшихся – 3.* Принимается.

Секретариат прошу следить за голосованием. У нас спорные вопросы могут быть.

Уважаемые депутаты, есть предложение предоставить время для докладов – до 15 минут, для содокладов и заключений – до 7 минут, для выступлений в прениях – до 5 минут, для повторных выступлений в прениях и по порядку ведения заседания Думы, мотивам голосования, для справок и вопросов – до 3 минут. Первый перерыв сделать через два часа работы на 30 минут, а последующие перерывы делать через каждые полтора часа работы на 15 минут.

Будут ли у вас замечания, уважаемые депутаты, по регламенту? Он у нас традиционный. *Нет.* Кто за то, чтобы утвердить предложенный регламент заседания Думы, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Прошу секретариат следить за соблюдением утвержденного нами регламента.

Переходим к рассмотрению повестки дня, уважаемые коллеги,  
Слушается вопрос "**О назначении мировых судей в Ставропольском крае**".

Вопрос внесен комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

**Терехова С.А.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Представленные председателем Ставропольского краевого суда 12 кандидатур в соответствии с установленным порядком были рассмотрены на заседании комитета и рекомендованы к назначению на должности мировых судей.

Веснина Ольга Вадимовна рекомендована комитетом к назначению на должность мирового судьи судебного участка № 1 города Ессентуки на пятилетний срок полномочий.

Ольга Вадимовна в указанной должности работает более 13 лет, зарекомендовала себя квалифицированным и грамотным судьей. Неоднократно награждалась ведомственными наградами.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Будут ли вопросы у депутатов? Нет вопросов. Будут ли вопросы у депутатов к Ольге Вадимовне? Нет.

Уважаемые депутаты, кто за то, чтобы назначить Веснину Ольгу Вадимовну на должность мирового судьи судебного участка № 1 города Ессентуки на пятилетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

**Терехова С.А.** К назначению на должность мирового судьи судебного участка № 2 города Железноводска на пятилетний срок полномочий комитетом рекомендована Тихая Ирина Борисовна.

Стаж работы Ирины Борисовны в указанной должности более 13 лет. Она показывает стабильно высокие результаты работы, награждена почетными грамотами Губернатора и Думы Ставропольского края.

Уважаемые коллеги, я прошу вас поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Будут ли вопросы? Нет. Будут ли вопросы у депутатов к Ирине Борисовне? Нет.

Уважаемые депутаты, кто за то, чтобы назначить Тихую Ирину Борисовну на должность мирового судьи судебного участка № 2 города Железноводска на пятилетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.* Спасибо.

Продолжаем, Светлана Алексеевна.



**Терехова С.А.** Фомивко Ирина Ивановна решением комитета рекомендована для назначения на должность мирового судьи судебного участка № 1 города Невинномысска на пятилетний срок полномочий.

Ирина Ивановна обладает достаточным уровнем теоретической подготовки и практическим опытом, зарекомендовала себя грамотным судьей. За вклад в укрепление законности и правопорядка награждена Почетной грамотой Правительства Ставропольского края.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Будут ли вопросы? Нет.

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Будут ли вопросы у депутатов к Ирине Ивановне? Нет.

Уважаемые депутаты, кто за то, чтобы назначить Фомивко Ирину Ивановну на должность мирового судьи судебного участка № 1 города Невинномысска на пятилетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.* Спасибо.

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

**Терехова С.А.** Шафорост Александра Александровна рекомендована комитетом для назначения на должность мирового судьи судебного участка № 5 города Георгиевска и Георгиевского района.

В заключении квалификационной коллегии судей отмечено, что Александра Александровна характеризуется как квалифицированный и грамотный судья, постоянно работающий над повышением своего профессионального уровня. Она награждена Почетной грамотой Думы Ставропольского края, в 2014 году ее судебный участок Советом судей Ставропольского края признан лучшим.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Будут ли вопросы? Нет вопросов.

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Есть ли вопросы к Александре Александровне как к судье лучшего судебного участка Ставропольского края? Нет вопросов.

Кто за то, чтобы назначить Шафорост Александру Александровну на должность мирового судьи судебного участка № 5 города Георгиевска и Георгиевского района на пятилетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Пожалуйста, продолжаем.

**Терехова С.А.** К назначению на должность мирового судьи судебного участка № 6 города Георгиевска и Георгиевского района комитетом рекомендован Лазаридис Феодор Авраамович.

Стаж его работы в должности судьи более 13 лет. Представленные в Думу материалы свидетельствуют о высоком качестве отправления правосудия. За

успехи в работе Феодор Авраамович награжден почетными грамотами Думы Ставропольского края и Совета судей.

Уважаемые коллеги, я прошу вас поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Будут ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Есть ли вопросы у депутатов к Феодору Авраамовичу? Нет вопросов.

Кто за то, чтобы назначить Лазаридиса Феодора Авраамовича на должность мирового судьи судебного участка № 6 города Георгиевска и Георгиевского района на пятилетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 41, против – 1, воздержавшихся – 1.* Спасибо.

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

**Терехова С.А.** Шульга Николай Иванович рекомендован комитетом к назначению на должность мирового судьи судебного участка № 7 города Георгиевска и Георгиевского района на пятилетний срок полномочий.

В указанной должности Николай Иванович работает более 13 лет, имеет хорошие результаты профессиональной деятельности, награжден Почетной грамотой Губернатора Ставропольского края и ведомственными наградами.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Будут ли вопросы? Нет.

Спасибо.

Есть ли вопросы у депутатов к Николаю Ивановичу? Нет.

Кто за то, чтобы назначить Шульгу Николая Ивановича на должность мирового судьи судебного участка № 7 города Георгиевска и Георгиевского района на пятилетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

**Терехова С.А.** К назначению на должность мирового судьи судебного участка № 4 Предгорного района на пятилетний срок полномочий комитетом рекомендована Журавлева Зоя Владимировна.

Зоя Владимировна имеет многолетнюю судебную практику. Зарекомендовала себя объективным и беспристрастным судьей, обеспечивающим качественное отправление правосудия. Награждена Почетной грамотой Думы Ставропольского края.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Есть ли вопросы у депутатов к Зое Владимировне? Нет.

Кто за то, чтобы назначить Журавлеву Зою Владимировну на должность мирового судьи судебного участка № 4 Предгорного района на пятилетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.* Спасибо, продолжаем.

**Терехова С.А.** Григорьев Алексей Геннадьевич рекомендован комитетом к назначению на должность мирового судьи судебного участка № 1 Шпаковского района на пятилетний срок полномочий.

Представленные в Думу материалы свидетельствуют о высоком качестве работы Алексея Геннадьевича, многолетнем стаже его судейской деятельности. Он награжден почетными грамотами Губернатора и Думы Ставропольского края.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы, коллеги? *Нет.*

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Есть ли вопросы у депутатов к Алексею Геннадьевичу? Нет.

Кто за то, чтобы назначить Григорьева Алексея Геннадьевича на должность мирового судьи судебного участка № 1 Шпаковского района на пятилетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.* Спасибо, продолжаем.

**Терехова С.А.** Ванесян Ирина Арташесовна решением комитета рекомендована на должность мирового судьи судебного участка № 3 Шпаковского района на пятилетний срок полномочий.

Ирина Арташесовна более 39 лет работает в области юриспруденции. Представленные в Думу материалы свидетельствуют о стабильно высоком качестве ее работы.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы, коллеги? *Нет.*

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Есть ли вопросы у депутатов к Ирине Арташесовне? Нет.

Кто за то, чтобы назначить Ванесян Ирину Арташесовну на должность мирового судьи судебного участка № 3 Шпаковского района на пятилетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

**Терехова С.А.** Удодов Вячеслав Валерьевич рекомендован комитетом к назначению на должность мирового судьи судебного участка № 6 города Невинномысска на пятилетний срок полномочий.

Вячеслав Валерьевич более 7 лет работает в должности судьи, обладает необходимыми знаниями законодательства и умело применяет их в практической деятельности. Награжден почетными грамотами Губернатора Ставропольского края и руководства Ставропольского краевого суда.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы, коллеги? *Нет.*

Благодарю Вас, Светлана Алексеевна.

Будут ли вопросы у депутатов к Вячеславу Валерьевичу? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Удодова Вячеслава Валерьевича на должность мирового судьи судебного участка № 6 города Невинномысска на пятилетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.* Спасибо, продолжаем.

**Терехова С.А.** На должность мирового судьи судебного участка № 2 Арзгирского района на пятилетний срок полномочий комитетом рекомендована Геращенко Людмила Ивановна.

Людмила Ивановна в указанной должности работает более 7 лет, зарекомендовала себя грамотным судьей, обеспечивающим качественное правосудие, постоянно повышает свой профессиональный уровень.

Прошу поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Будут ли вопросы у депутатов к Людмиле Ивановне? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Геращенко Людмилу Ивановну на должность мирового судьи судебного участка № 2 Арзгирского района на пятилетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 43, против – 0, воздержался – 1.* Спасибо, продолжаем.

**Терехова С.А.** Христенко Наталья Владимировна рекомендована комитетом к назначению на должность мирового судьи судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя на трехлетний срок полномочий.

В настоящее время Наталья Владимировна замещает должность помощника судьи Ставропольского краевого суда. Характеризуется как квалифицированный специалист, обладающий достаточными знаниями и опытом для исполнения обязанностей мирового судьи. Представленные материалы не содержат данных, препятствующих ее назначению на указанную должность.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы, коллеги? *Нет.*

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Будут ли вопросы у депутатов к Наталье Владимировне? *Нет вопросов.*

Кто за то, чтобы назначить Христенко Наталью Владимировну на должность мирового судьи судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.* Спасибо. Единогласно.

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.* Принимается.

Уважаемые коллеги, давайте поздравим назначенных и переназначенных нами судей и пожелаем им успешной работы на благо жителей Ставропольского края. Удачи вам! (*Аплодисменты.*) Спасибо!

Слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 494-5 "О поправках к Уставу (Основному Закону) Ставропольского края"**".

Вопрос внесен группой депутатов Думы края в количестве 19 человек. С вашего разрешения фамилии не называю, они есть в ваших материалах. И комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется одному из авторов законопроекта, заместителю председателя Думы края Гонтарю Юрию Афанасьевичу.

Пожалуйста, уважаемый Юрий Афанасьевич.

**Гонтарь Ю.А.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Молодежный парламент при Думе Ставропольского края при принятии Думой новой уставной нормы, которую мы сегодня рассматриваем, о наделении его правом законодательной инициативы обретает статус реального участника законодательного процесса.

Наблюдая энергичные современные тенденции по практическому вовлечению молодежи к реальным делам, представляется, что наше решение обосновано и отвечает задачам настоящего времени.

В крае набирает силу и популярность проект "Новая Энергия" – кадровый проект Губернатора Ставропольского края, формирующий молодежный кадровый резерв для исполнительной и муниципальной власти, и наше решение по Молодежному парламенту при Думе Ставропольского края при наделении его правом законодательной инициативы можно также назвать кадровым резервом для представительных органов власти.

До сегодняшнего момента комитеты Молодежного парламента всячески стремились быть интегрированы с одноименными комитетами Думы, но их деятельность оказывалась незавершенной, без практической реализации своих инновационных идей в законодательстве. Без конечного продукта, инициатив в форме законов, Молодежный парламент не сможет приобрести опыт, знания, навыки в законотворческой технике и законодательном процессе.

Звучали предложения наделить Молодежный парламент законодательной инициативой только по вопросам молодежи. Мы считаем, что такое законодательное право, если оно предоставляется, не должно быть "урезанным".

В составе Молодежного парламента кандидаты наук, более 10 аспирантов, состоявшиеся молодые руководители, и работать на законодательном поле они смогут и должны по всем социально-экономическим направлениям, существующим в Ставропольском крае.

Убежден (и мои коллеги, от имени которых я говорю), что, пройдя школу реального парламентаризма, обладая реальным правом равноправного участия в законодательном процессе, молодые люди обретут опыт и будут востребованы как в исполнительной, так и представительной ветвях власти Ставропольского края. Думе края, обладающей "зрелым" возрастом и определенной нажитой "мудростью", будет только на пользу взаимодействие с энергией и амбициозностью молодых.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать инициативу 19 депутатов, подписавших данную законодательную инициативу, по поручению которых я изложил суть и актуальность новой нормы Устава Ставропольского края.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Будут ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, уважаемый Юрий Афанасьевич.

Слово предоставляется Тереховой Светлане Алексеевне от комитета по законодательству.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

**Терехова С.А.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Проект закона рассмотрен комитетом в установленном порядке. К нему поступили все необходимые заключения.

Решением комитета законопроект рекомендован к принятию в двух чтениях с учетом одобренных поправок, внесенных Губернатором края.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать решение комитета.

Спасибо.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы? *Нет.*

Благодарю Вас, Светлана Алексеевна.

Слово предоставляется представителю Губернатора, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу для изложения официальной точки зрения Губернатора края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Романович.

**Пустоселов С.Р.** Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края Владимир Владимирович отмечает, что законопроект соответствует законодательству Российской Федерации, и наделение Молодежного парламента при Думе Ставропольского края правом законодательной инициативы является обоснованным и целесообразным.

Замечания и предложения Губернатора к законопроекту учтены в таблице поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию.

Губернатор считает, что с учетом предложенных поправок законопроект может быть принят Думой в двух чтениях.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы, коллеги? *Нет.*

Спасибо, Сергей Романович.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? Нет.

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.* Принято.

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

Уважаемые депутаты, у вас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам, которые профильный комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять. Прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Спасибо.

Коллеги, представители Молодежного парламента здесь присутствуют. Давайте пожелаем им тоже удачи, успехов в работе и выразим надежду на новые законодательные инициативы. *(Аплодисменты.)* Спасибо вам!

Уважаемые коллеги, приступаем к рассмотрению организационного вопроса **"О досрочном прекращении полномочий депутата Думы Ставропольского края Дубровского Антона Геннадьевича"**.

Уважаемые коллеги, как я уже говорил, 19 октября 2015 года вступил в законную силу обвинительный приговор Октябрьского районного суда города Ставрополя от 25 мая 2015 года в отношении депутата Думы края Дубровского Антона Геннадьевича. Вступило в силу и апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 19 октября, копия которого поступила в Думу края. Выписка из него вам роздана.

На основании вышеизложенного Думе края нам необходимо принять решение о досрочном прекращении полномочий депутата Думы Ставропольского края Дубровского в связи с вступлением в отношении его в законную силу обвинительного приговора суда.

Есть ли вопросы у коллег-депутатов? Нет вопросов.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы считать досрочно прекращенными полномочия депутата Думы Ставропольского края Дубровского Антона

Геннадьевича, избранного по единому краевому избирательному округу по пisku Ставропольского регионального отделения политической партии "Либерально-демократическая партия России", с 19 октября 2015 года в связи со вступлением в отношении его в законную силу обвинительного приговора суда, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Слушается очередной вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 543-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О бюджете Ставропольского края на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов"**".

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Слово предоставляется заместителю председателя Правительства, министру финансов Ставропольского края Калинин Ларисе Анатольевне.

Пожалуйста, уважаемый Игорь Васильевич.

**Андрющенко И.В.** Юрий Васильевич, на совещании на комитете Лариса Анатольевна выступала уже, на комитетах на всех. Если коллеги возражать не будут, перейти к вопросам.

**Председательствующий.** Коллеги, не возражаете? Потому что практически на всех комитетах Лариса Анатольевна уже выступила и ответила уже там на наши вопросы.

Есть ли вопросы у депутатов? Нет вопросов.

Спасибо, Лариса Анатольевна.

Слово предоставляется председателю Контрольно-счетной палаты Ставропольского края Колесникову Андрею Алексеевичу.

Пожалуйста, уважаемый Игорь Васильевич.

**Андрющенко И.В.** Юрий Васильевич, если коллеги не будут возражать, так к вопросам к Андрею Алексеевичу.

**Председательствующий.** Коллеги, не возражаете? *Нет.*

Сам Вы не настаиваете на выступлении?

**Колесников А.А.** Нет.

**Председательствующий.** Спасибо. По закону мы обязаны слушать председателя Контрольно-счетной палаты.

Может быть, есть вопросы? Нет вопросов.

Спасибо, Андрей Алексеевич.

Слово предоставляется председателю комитета Андрющенко Игорю Васильевичу.

Пожалуйста, уважаемый Игорь Васильевич.



**Андрющенко И.В.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Проект закона подготовлен в связи с изменением выделенных краю межбюджетных трансфертов, уточнением плановых показателей поступлений налоговых и неналоговых доходов и перераспределением средств между главными распорядителями и направлениями расходов краевого бюджета. С учетом этих изменений основные параметры краевого бюджета составят: доходы – 75 142 860 тысяч рублей, увеличение идет на 1 159 310 тысяч рублей; расходы составят 87 743 265 тысяч рублей, увеличение идет на 1 292 690 тысяч рублей; дефицит увеличивается таким образом на 133 380 тысяч рублей и составит 12 600 405 тысяч рублей.

Все поступившие на проект закона заключения положительные. По итогам рассмотрения законопроекта комитет принял решение рекомендовать Думе принять его в двух чтениях с учетом таблицы одобренных поправок.

Прошу коллег поддержать решение комитета.

Спасибо, коллеги, за внимание.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы, коллеги? Нет вопросов.

Спасибо, Игорь Васильевич.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта. Нет. Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

Уважаемые депутаты, у вас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам, которые профильный комитет рекомендует принять? Принять.

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять. Прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу, уважаемые коллеги, у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 544-5 "Об установлении единой даты начала применения на территории Став-**

**ропольского края порядка определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения".**

Вопрос внесен Губернатором, Правительством, комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Слово предоставляется заместителю председателя Правительства Ставропольского края – министру финансов Ставропольского края Калинченко Ларисе Анатольевне.

Пожалуйста, уважаемый Игорь Васильевич.

**Андрющенко И.В.** Юрий Васильевич, также Лариса Анатольевна на совещаниях и на комитете выступала с этим вопросом. Если коллеги не возражают, сразу к вопросам без доклада.

**Председательствующий.** Не возражаете, друзья?

**Ефимов Г.М.** Есть возражение. Хотелось бы послушать еще раз четко. Четкого понимания нет этого законопроекта.

**Андрющенко И.В.** Каждый депутат для нас... Дверь открыта. Да.

**Председательствующий.** Никто не закрывал даже. Послушаем давайте. Принимается? Есть предложение коллеги. Пожалуйста, уважаемая Лариса Анатольевна.

**Калинченко Л.А.** Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты и присутствующие! Налоговый кодекс Российской Федерации предоставляет право субъектам Российской Федерации установить единую дату исчисления налога на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости. Предлагается законопроектом определить эту дату с 1 января 2016 года.

Мы с вами как налогоплательщики, имеющие объекты недвижимости, по факту будем уплачивать исчисленный по-новому налог на имущество уже в 2017 году. В 2016 году будем платить еще по-старому, исходя из инвентаризационной стоимости.

Мы как субъект имеем право установить только дату. Все остальные необходимые элементы, компоненты закона, которые необходимы для исчисления налогообложения будут устанавливаться органами местного самоуправления: это ставка, это льготы и так далее. То есть, здесь работа должна быть большая проведена органами местного самоуправления Ставропольского края.

Для информации хочу сказать, почему вообще родилась, скажем так, идея внесения этого закона и установления этой даты. Все дело в том, что с 1 января 2013 года все объекты, которые вводились после этой даты, принадлежащие физическим лицам, они инвентаризационную стоимость не имеют, а именно исходя из инвентаризационной стоимости сейчас исчисляется налог на имущество. По данным Росстата Ставропольского края за этот период (2013, 2014 и

9 месяцев текущего года) было введено в эксплуатацию 3,5 миллиона квадратных метров жилья (это только жилья), которые не являются объектами налогообложения в крае, потому что не имеют инвентаризационной стоимости. Мы полагаем, это позволит вовлечь дополнительно в налоговый оборот эти миллионы квадратных метров.

Второй момент. На сегодняшний день льготы, которые предоставляются законодательством, позволяют каждому льготнику иметь сколько угодно объектов, и на них льготы не распространяются.

Иногда, я не хочу сказать, что это все, но практика такая есть, когда объекты жилья, несколько домов, квартир, гаражей оформляются на одно лицо в семье, которое имеет право льготы, и, таким образом, люди от налогообложения уходят. С введением кадастровой стоимости льгота будет распространяться только на один объект в зависимости от его типа, то есть один гараж, одна квартира, один дом по выбору собственника данного жилья, что, на наш взгляд, тоже будет служить тому, чтобы, скажем так, ликвидировать имеющиеся лазейки для незоснательных наших с вами сограждан.

Третий момент. Органы местного самоуправления достаточно часто, когда мы с ними обсуждали возможности администрирования данного налога и сложности, связанные с ним, главы поселенческих муниципальных образований жаловались на то, что они не имеют возможности заставить собственника жилья зарегистрировать его. То есть, есть дом, он построен, он эксплуатируется, но не зарегистрирован как жилое помещение, считается, что он не эксплуатируется и налог на это имущество не уплачивается, хотя по факту... И так далее. Так вот, если исчисление будет производиться от кадастровой стоимости, то в данном случае объектом налогообложения будут являться и незавершенные строительством объекты, что также позволит перекрыть еще и это несовершенство нашего законодательства, в связи с чем мы полагаем, что введение данного закона на территории края будет своевременным и позволит более, скажем так, логично исчислять налоги на имущество физических лиц.

Кроме того, Налоговым кодексом, и такие рекомендации органам местного самоуправления мы даем на исчисление от кадастровой стоимости, будет производиться не одномоментно, а нагрузка будет увеличиваться, у кого она будет увеличиваться, постепенно по годам: в первый год, то есть 2017-й – это 20 %, потом 40, 60 и 80, и только по итогам 2020 года полностью будет осуществлена уплата налога исходя из кадастровой стоимости объекта недвижимости.

У меня все. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Еще вопросы, коллеги?

**Ефимов Г.М.** Разрешите, Юрий Васильевич.

**Председательствующий.** Да, пожалуйста, уважаемый Геннадий Михайлович.

**Ефимов Г.М.** Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемые коллеги, уважаемая Лариса Анатольевна! Подскажите, как это отразится на благосостоянии жителей края, этот законопроект?

**Калинченко Л.А.** На всех по-разному, исходя из того, как исчислена кадастровая стоимость. Я хочу сказать, что есть такая особенность исчисления, то есть нельзя сравнивать инвентаризационную стоимость объекта и его кадастровую и говорить, что если, скажем, кадастровая стоимость увеличилась в несколько раз по отношению к инвентаризационной, то аналогично увеличится и налог на имущество. Этого не происходит, потому что есть необлагаемый минимум: для квартиры это 20 квадратных метров, для комнат – 10 квадратных метров, для дома жилого – 50 квадратных метров. То есть, они уже убираются из налогообложения.

Если позволите, несколько примеров. Мы их делали, показывали на совещаниях, на комитете, но, я думаю, так будет проще. Покажите, пожалуйста, например, шестой слайд. Вот на данном слайде показан пример расчета изменения налога так, как он есть сейчас, это инвентаризационная стоимость и кадастровая. Это конкретный адрес, конкретный объект, имеющий номер и так дальше. Сейчас инвентаризационная стоимость объекта – 150 тысяч, и налогоплательщик в год платит сейчас 189 рублей. Кадастровая стоимость – 514 тысяч рублей и, когда делается налоговый вычет на 50 квадратных метров, а площадь дома 95, то есть, собственно говоря, половина дома уже не облагается, и налог, который человек должен будет уплачивать в зависимости и по годам, и исходя из этой стоимости имущества, в первый год для него это будет увеличение со 189 рублей до 200, потом будет 215, на третий год – 222 и в пятом году это будет 244 рубля в виде налога за имущество, исходя из его кадастровой стоимости.

Сразу оговорюсь, что кадастровая стоимость разная. Это вот село Левокумское мы взяли. Брали примеры по городу Ставрополю, могу их показать. Брали примеры по районному центру – городу Буденновску. Брали по Новоалександровскому району, была просьба депутатов. То есть примеры можно приводить, но принцип именно такой.

**Председательствующий.** Уважаемый Валерий Павлович, пожалуйста, Ваш вопрос.

**Черницов В.П.** Спасибо, Юрий Васильевич.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, проблемой остается правильная и адекватная оценка кадастровой стоимости. Из анализа жалоб на кадастровую оценку видно, что проблемы остаются, и это в основном индивидуальные особенности самого земельного участка и недвижимости, которые не учитываются при непосредственной оценке, и сама оценка, которая происходит с нарушениями. Не учитываются различные обременения, которые связаны с земельным участком непосредственно. Таким образом, возникает реальное несоответствие рыночной и кадастровой стоимости земельного участка.

Здесь же параллельно возникает еще одна проблема: при чрезмерном завышении кадастровой стоимости земельного участка от реальной до рыночной

падает покупательная способность, что отрицательно влияет на бюджет края, а также порой земли сельхозназначения из-за неправильной или завышенной кадастровой оценки стоимости простаивает просто так.

Может, нам нужно сначала закончить кадастровую оценку, посмотреть на ее реальность, посмотреть на ее обоснованность, а затем уже вводить дату оплаты новых налогов?

Спасибо.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Лариса Анатольевна.

**Калинченко Л.А.** Валерий Павлович, я просто хочу напомнить, что мы говорим об исчислении налога на недвижимость. Это жилые объекты. Я понимаю, что Вы экстраполируете ситуацию с кадастровой оценкой на земельные участки, экстраполируете на недвижимость. Правильно я Вас поняла?

**Черницов В.П.** Да.

**Калинченко Л.А.** Потому что здесь речи об оценке земельных участков не идет. У нас кадастровая оценка идет объектов недвижимости.

На сегодняшний день министерство имущественных отношений, являющихся заказчиком кадастровой оценки объектов недвижимости, она размещена в общем ресурсе. Все, кто желает посмотреть, как изменилась кадастровая стоимость объекта, соответственно может посчитать по этой формуле уплату налогов для себя. Если считает, что эта стоимость завышена, есть несколько путей в рамках законодательства, когда эту кадастровую стоимость можно изменить. В течение 20 рабочих дней после размещения... Они истекают у нас, по-моему, 14 ноября. За это время можно обратиться к ресурсу, набрав свой кадастровый номер, посмотреть, какая кадастровая оценка данного объекта недвижимости. И в рабочем порядке обратиться к оценщику и доказать, скажем так, почему Вы считаете, что такая оценка несправедлива, и ее отработать.

Если в этот период не поправили, то есть комиссия, которая рассматривает споры. Тоже в рабочем порядке это все можно сделать.

Кстати, оценщик в течение семи лет поправляет эту оценку бесплатно, без какой-либо, скажем, дополнительной финансовой нагрузки на заявителя.

И крайний, это уже третий этап, если первые два не проходят, это уже обращение в суд и установление стоимости кадастровой оценки именно там. Но, на наш взгляд, тот ресурс, который был размещен, мы уже проводили встречи с органами местного самоуправления, серьезных претензий или сколько-нибудь массовых претензий к оценке объектов недвижимости не было. Мы считаем, что предоставленный трехступенчатый механизм, если у кого-то будут вопросы, они решат, они могут быть сняты, урегулированы, найден компромисс.

**Председательствующий.** Лариса Анатольевна, спасибо.

Коллеги, я хочу напомнить, что вообще мы обсуждаем проект закона об установлении единой даты начала применения порядка определения налоговой базы, о дате мы говорим. Остальные вопросы можно задавать сколько угодно, их надо обсуждать, но на других площадках.

Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

**Ефимов Г.М.** Уважаемый Юрий Васильевич, в этом законопроекте прописаны и другие составляющие, поэтому мы говорим тут не только о дате. Например, на совещании было показано по квартирам увеличение. Как здесь написано, в пояснительной записке, "принятие закона не повлечет значительного роста налоговой нагрузки", но сейчас мы по квартирам не показали, но я вам скажу, что коэффициент в первый год 0,2, в последующие там 0,4, 0,6, 0,8, по квартирам это в течение пяти лет будет увеличение в пять раз, а в первый год практически в два раза.

И что значит незначительное увеличение? Для жителей это значительное. На фоне того, что население беднеет, это в любом случае будет значительное. Сейчас на квартиры у нас капремонт на людей, по сути, за счет людей делается капремонт. Сейчас мы увеличиваем налог на имущество. И это все для нас незначительно. Давайте тогда у людей спросим, что значительно. На самом деле, если это все равно будет на 2017 год, надо четко разобраться со всеми этими кадастровыми оценками, то, что предлагает Валерий Павлович, пока отложить, посмотреть, в начале года принять этот законопроект.

Спасибо.

**Председательствующий.** Уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

**Кузьмин К.А.** Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, я бы Вас хотел поддержать. На самом деле мы действительно дату обсуждаем. Мы вроде все эти проговаривали, то есть либо согласны, либо не согласны. Давайте говорить об этих вещах, собственно говоря. Вот тут даже памятка роздана, как голосовать, кто не соображает.

Спасибо.

**Председательствующий.** Напоминание, Кирилл Александрович.

**Черницов В.П.** У меня два вопроса было.

**Председательствующий.** Пожалуйста, уважаемый Валерий Павлович.

**Черницов В.П.** Лариса Анатольевна, скажите, пожалуйста, вы просчитывали, сколько дополнительно мы получим в бюджет от введения даты на этот налог и введения вообще этого налога?

**Калинченко Л.А.** Да, оценка эта экспертная, можно так сказать, поскольку зависит от того, какая инвентаризационная стоимость была у данного

объекта, а ее нельзя взять в среднем. Ну, как? Я сейчас назову цифру в среднем, но чтобы мы понимали, что это средняя температура по госпиталю, потому вот, например, по примеру, который я вам привела, там рост практически на уровне 10 %. Другой пример мы приводили, там идет снижение для конкретного лица платежей в 2 раза. Пример, о котором говорил уважаемый Геннадий Михайлович, на самом деле там идет увеличение с 300 рублей до 1 000 рублей, то есть для конкретного физического лица это за пять лет рост вот такой – от 300 до 1 000 рублей. Поэтому сказать, что вот я сейчас цифру назову, но что она будет единая для каждого из нас как для налогоплательщика, я просто это хочу подчеркнуть, это не так. Мы предполагаем, что этот рост будет составлять примерно 20 %, а это в абсолютной сумме более 100 миллионов рублей.

**Черницов В.П.** Лариса Анатольевна, в бюджет края сколько мы получим?

**Калинченко Л.А.** Более 100 миллионов рублей, и эти средства пойдут в бюджеты муниципальных образований.

**Кузьмин А.С.** Лариса Анатольевна, извините, пожалуйста.

Уважаемые коллеги, уважаемый Владимир Владимирович! Лариса Анатольевна, спасибо Вам! Кирилл Александрович правильно сделал, председатель Думы правильно тоже сказал, мы сейчас обсуждаем не то. Это все должно обсуждаться в комитете. Давайте голосовать за или нет. Регламент пошел, идет, идет и идет, а мы... Камеры, красиво все говорим и так далее и тому подобное.

**Председательствующий.** Спасибо, Лариса Анатольевна. Вопросов больше нет.

**Калинченко Л.А.** Спасибо большое.

**Председательствующий.** Нет необходимости дальше обсуждать? *Нет.* Могу я приступить к голосованию?

Одну реплику только хотел сказать, что этот налог будет оставаться в распоряжении муниципальных образований Ставропольского края и городских округов. Никуда он не пойдет. Это пойдет как раз нашим с вами избирателям.

Пожалуйста, уважаемый Игорь Васильевич.

**Андрющенко И.В.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Все поступившие на проект закона заключения положительные. Поправок к нему не поступало. Проект закона рекомендован комитетом к принятию в двух чтениях в предложенной редакции.

Прошу коллег поддержать решение комитета.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Вопросы к Игорю Васильевичу? Нет.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 36, против – 2, воздержавшихся – 3.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 37, против – 2, воздержавшихся – 4.* Принимается.

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению поправок к нему не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 38, против – 2, воздержавшихся – 4.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 38, против – 2, воздержавшихся – 4.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 549-5 "О приостановлении действия статьи 6 Закона Ставропольского края "О некоторых вопросах регулирования земельных отношений"**.

Вопрос внесен депутатом Думы края Шириновым Айдыном Шириновичем, комитетом по аграрным вопросам, продовольствию, земельным отношениям и землеустройству.

Слово предоставляется председателю комитета Богачеву Ивану Андреевичу.

Пожалуйста, уважаемый Иван Андреевич.

**Богачев И.А.** Уважаемый Владимир Владимирович, Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается приостановить до 1 января 2016 года норму о направлении Правительством в Думу края прогнозного плана использования земель в связи с необходимостью детальной проработки данного вопроса. Проект закона в установленном порядке рассмотрен в комитете. К нему поступили все необходимые положительные экспертные заключения. Имеющиеся замечания учтены в таблице поправок к проекту закона о внесении изменения в закон края о бюджетном процессе, который будет рассмотрен следующим вопросом.

Комитет предлагает принять законопроект в двух чтениях. Прошу поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы? *Нет.*

Благодарю Вас, Иван Андреевич.



Слово предоставляется представителю Губернатора, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу для изложения официальной точки зрения Губернатора края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Романович.

**Пустоселов С.Р.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края Владимир Владимирович поддерживает законопроект, считает, что его принятие позволит основательно подготовить прогнозный план использования земель, находящихся в собственности Ставропольского края именно с учетом актуальных сведений о земельных участках, полученных в результате завершения в текущем году кадастровой оценки земли в Ставропольском крае.

Губернатор полагает, что законопроект может быть принят Думой края в двух чтениях.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Сергей Романович.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений, уважаемые коллеги? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению поправок к нему не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания, уважаемые коллеги, по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 547-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О бюджетном процессе в Ставропольском крае" и особенностях составления и утверждения проекта бюджета Ставропольского края на 2016 год, проекта бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Став-**

**ропольского края на 2016 год и бюджетов муниципальных районов (городских округов) Ставропольского края на 2016 год".**

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом Думы по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике и комитетом по социальной политике.

Слово предоставляется заместителю председателя Правительства Ставропольского края – министру финансов Ставропольского края Калинченко Ларисе Анатольевне.

Уважаемый Игорь Васильевич, пожалуйста.

**Андрющенко И.В.** Юрий Васильевич, как коллеги возражают, не возражают против? Без доклада.

**Председательствующий.** Может быть, есть вопросы тогда, если не возражаете? Нет вопросов.

Спасибо, Лариса Анатольевна.

Слово предоставляется председателю комитета Андрющенко Игорю Васильевичу.

Пожалуйста, уважаемый Игорь Васильевич.

**Андрющенко И.В.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги-депутаты, члены Правительства и приглашенные! Проектом закона предлагается установить возможность составления и утверждения проектов краевого бюджета, бюджета Фонда обязательного медицинского страхования и бюджетов муниципальных районов и городских округов лишь на один финансовый год – 2016-й.

Поступившие к законопроекту заключения в целом положительные. Проект рассмотрен в установленном порядке в комитете по социальной политике и нашем комитете, комитете по бюджету.

Подготовлены две таблицы поправок. В первую включены поправки, рекомендованные к принятию, вторая таблица состоит из двух поправок, рекомендованных к отклонению. Депутаты согласились с аргументацией представителей Правительства о нецелесообразности их принятия.

Прошу коллег-депутатов поддержать наше решение и принять законопроект в двух чтениях с учетом поправок, рекомендованных комитетом к принятию, и отклонить поправки, содержащиеся во второй таблице.

Спасибо.

**Председательствующий.** Есть ли у депутатов вопросы? Нет.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 41, против – 0, воздержавшихся – 2.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом

чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 42, против – 0, воздержавшихся – 2.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас, уважаемые депутаты, имеются две таблицы поправок. В таблице № 1 содержатся поправки, одобренные профильным комитетом и рекомендованные к принятию. Какие будут предложения по таблице поправок, одобренных профильным комитетом и рекомендованных к принятию? Могу ли я ставить на голосование?

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять. Прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, в таблице № 2 содержатся поправки, которые профильный комитет рекомендует отклонить. Будут ли у депутатов возражения по отклонению данных поправок? Не вижу включенных микрофонов.

Ставлю на голосование поправки, которые включены в таблицу № 2. Прошу проголосовать. *За – 23, против – 19, воздержавшихся – 0.*

**Кузьмин К.А.** Памятки не помогают, Юрий Васильевич.

**Председательствующий.** Да меня уже критикуют не только Вы, другие. На деле все соглашаются, а как кнопку нажимать, надо еще человека ставить рядом, который бы подсказывал.

Поправки не проходят.

Любовь Николаевна, правильно я? Прокомментируйте.

**Бунина Л.Н.** Правильно. Для принятия поправок необходимо 26 голосов.

**Председательствующий.** Поправки не проходят.

Коллеги, прошу быть внимательными. Если мы поддерживаем решение комитетов, то надо и работать в этом ключе.

Александр Сергеевич, переголосовывать не будем.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Уважаемые депутаты, кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 41, против – 3, воздержавшихся – 0.* Принимается.

Проект постановления, уважаемые коллеги, по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. Кнопка "за". А то я буду уже говорить, какую кнопку нажимать. *За – 39, против – 2, воздержавшихся – 0.*

Слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 545-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О порядке пре-**

**доставления государственных гарантий Ставропольского края".**

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Слово предоставляется заместителю председателя Правительства Ставропольского края – министру финансов Ставропольского края Калининко Ларисе Анатольевне.

Уважаемый Игорь Васильевич, пожалуйста.

**Андрющенко И.В.** Юрий Васильевич, как коллеги? Как мнение коллег?

**Председательствующий.** Доклад будем слушать, коллеги? Вопросы? Есть ли вопросы?

**Ефимов Г.М.** Есть вопрос.

**Председательствующий.** Пожалуйста, уважаемый Геннадий Михайлович.

**Ефимов Г.М.** Уважаемая Лариса Анатольевна, а насколько это улучшит положение с получением госгарантий?

**Калининко Л.А.** Я думаю, насколько, это решит каждый плательщик и каждый хозяйствующий субъект, который обратится, но снижение, мы полагаем, все-таки размера залогового имущества предоставит им такую более широкую возможность.

**Ефимов Г.М.** То есть четкого понимания нет? Более широкая возможность, не более того.

**Калининко Л.А.** Да, именно так.

**Председательствующий.** Спасибо, Лариса Анатольевна.

Сложно посчитать, потому что это же каждый будет принимать решение самостоятельно, если он хочет получить государственные гарантии. Снижается просто планка залогового имущества.

Слово предоставляется председателю комитета Андрющенко Игорю Васильевичу.

Пожалуйста, уважаемый Игорь Васильевич.

**Андрющенко И.В.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Проектом закона предлагается дополнить перечень обеспечительного залогового имущества новой категорией "Акции и иные ценные бумаги". Также предложено уменьшить размер залога от объема предоставленной государственной гарантии по двум категориям залогового имущества – недвижимого имущества и оборудования и транспортных средств.

Все поступившие на проект закона заключения положительные. Комитет рассмотрел и одобрил поправку группы депутатов, исключаящую акции из перечня залогового имущества. Проект закона рекомендован комитетом к принятию в двух чтениях с учетом данной поправки.

Прошу коллег поддержать решение комитета.

Спасибо.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы? Понятно, коллеги?

Спасибо, Игорь Васильевич.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется, уважаемые депутаты, таблица поправок к законопроекту, в которой содержится одна поправка, рекомендованная профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения у депутатов по поправке, которую профильный комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправку, которую профильный комитет рекомендует принять. Прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятой поправки, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 546-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ставропольского края"**.

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Слово предоставляется заместителю председателя Правительства Ставропольского края – министру финансов Ставропольского края Калинченко Ларисе Анатольевне.

**Калинченко Л.А.** Спасибо большое.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты и присутствующие!

Данным законопроектом предлагается внести изменения в законы Ставропольского края, определяющие патентную систему налогообложения. Налоговый кодекс расширяет возможности субъекта путем увеличения числа видов деятельности, которой могут заниматься люди, взяв патент на разрешенный вид деятельности. На сегодняшний день количество таких видов – 47, максимальное число – 63, и законопроектом предлагается как раз и увеличить это число видов деятельности по патенту, доведя его до 63, до максимально возможного. При этом ставки патента дифференцированы в зависимости от вида осуществления деятельности и от количества наемников, так, как у нас есть в основном действующем законе, регламентирующем патентную систему налогообложения на территории края.

В еще один закон вносится изменение, это 39-кз, закон об установлении дифференцированных ставок налогообложения. Он касается приведения в соответствие с федеральным общероссийским классификатором видов деятельности. С 1 января 2016 года классификатор видов деятельности утрачивает силу, будет применяться новый, и для того, чтобы не вызывать, скажем так, противоречий в применении к какому виду деятельности относится тот или иной вид, чтобы он соответствовал общероссийскому классификатору, предлагается привести его в соответствие.

На наш взгляд, внося данный законопроект, все-таки полагаем, что это будет способствовать повышению привлекательности патентной системы налогообложения, поскольку расширены виды деятельности.

У меня все. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы, коллеги? *Нет.*

Спасибо, Лариса Анатольевна. Вопросов нет.

Слово предоставляется председателю комитета Андриющенко Игорю Васильевичу.

Уважаемый Игорь Васильевич, пожалуйста.

**Андриющенко И.В.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Все поступившие на проект закона заключения положительные. Поправок к нему не поступало. По результатам рассмотрения законопроекта комитетом он рекомендован к принятию в двух чтениях в предложенной редакции.

Прошу коллег поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Какие вопросы будут у депутатов к Игорю Васильевичу? *Нет.*

Спасибо, Игорь Васильевич.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет, уважаемые коллеги, предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

Уважаемые депутаты, в ходе подготовки законопроекта к рассмотрению поправок к нему не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется, уважаемые коллеги. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 555-5 "О внесении изменения в пункт 2 статьи 1 Закона Ставропольского края "О налоге на имущество организаций" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Ставропольского края"**.

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Слово предоставляется заместителю председателя Правительства Ставропольского края – министру финансов Ставропольского края Калинченко Ларисе Анатольевне.

**Калинченко Л.А.** Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты и присутствующие! Законопроектом предлагается внести изменения в три закона Ставропольского края. Прежде всего, признать утратившей силу статью закона о транспортном налоге, которая предоставляет льготы предприятиям, которые осуществляют подвоз своих работников к месту работы и обратно. На сегодняшний день общая сумма выпадающих налогов по данному закону около 500 тысяч рублей в год. Сумма для краевого бюджета, конечно, небольшая. Пользуются ей около 70 предприятий, то есть увеличение нагрузки порядка 6 тысяч рублей на одно предприятие.

Почему предлагаем это сделать? Я напомним, что ставочки по транспортному налогу мы два года назад пересматривали в сторону увеличения для автомобилей легковых, но не затрагивали автобусы. По автобусам у нас с вами не пересматривались ставочки по транспортному налогу начиная с 2002 года, поэтому считаем, что отмена данной льготы компенсируется невысокими ставками по транспортному налогу, с одной стороны, и не будет являться существенным увеличением нагрузки для налогоплательщика.

Второй статьей предлагается установить ставку налога на имущество организаций для торговых объектов площадью более 250 квадратных метров, установить ее размер – полтора. Напомним, что Налоговым кодексом, если не установлена субъектом более низкая ставка, будет применяться в размере

2 % от кадастровой стоимости объекта торговли площадью более 250 квадратных метров.

Третьей статьей предлагается признать утратившей силу статью Закона "Об инвестиционной деятельности Ставропольского края", которая предоставляет льготу предприятиям, осуществляющим добычу сырой нефти и природного газа на территории Ставропольского края, осуществляющим инвестиционную деятельность, без ограничений.

То есть, после принятия этого закона прошло несколько лет, и на сегодняшний день законодательство об инвестиционной деятельности в Ставропольском крае претерпело существенные изменения. Предполагаем предоставление льгот по инвестиционной деятельности предприятиям, которые заключают инвестиционное соглашение со Ставропольским краем, которые относятся к приоритетным видам деятельности. Устанавливаются и обязательства инвестора и соответствующие льготы. Поэтому считаем, что данный вопрос достаточно образом урегулирован, а данный вид льготы, по сути дела, является индивидуальным и не накладывает никаких еще со стороны результатов от применения данной льготы.

Выпадающих доходов за 2014 год по данной льготе не было, за 2013 год выпадающие доходы 54 миллиона.

Просим данный законопроект утвердить, одобрить, принять.  
Спасибо.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы, коллеги?  
Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

**Ефимов Г.М.** Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемая Лариса Анатольевна, мы в прошлом году, когда принимали ставку 0,9, договаривались, что да, действительно в следующем году будем рассматривать повышение, но при этом мы сначала должны провести анализ, как это повлияло на население. Вот я хочу спросить, был ли проведен такой анализ, потому что, по моему пониманию, увеличение налога на имущество юридических лиц свыше там 350 квадратов, эти юридические лица будут компенсировать это увеличение за счет увеличения цены на товары. Соответственно пострадает все население Ставропольского края. Был ли у вас анализ, как это все произошло, и насколько это повлияло на жителей края?

**Калинченко Л.А.** Конечно, Геннадий Михайлович. Разрабатывая законопроект, мы исходили из возможности именно хозяйствующих субъектов по увеличению для них налоговой нагрузки, но при этом предполагали, что увеличение это не сильным образом скажется на жителях Ставропольского края.

Покажите нам, пожалуйста, третий слайд. Спасибо большое.

Это – налоговая нагрузка по отрасли. Прошу обратить внимание, розничная торговля. Она у нас гораздо ниже от среднероссийской, отклонение 0,7, 0,7, полтора раза в 2014 году. Поэтому мы считаем, что увеличение налоговой нагрузки ниже среднероссийской как раз и позволяет нашим организациям тор-



говли, скажем так, немножко снизить свою маржу, при этом не перекладывая эту нагрузку на потребителя.

**Председательствующий.** Уважаемый Валерий Павлович, пожалуйста.

**Черницов В.П.** Спасибо, Юрий Васильевич.

Уважаемая Лариса Анатольевна, а почему нам не рассмотреть вопрос о торговых комплексах свыше тысячи квадратных метров и не применить к ним максимальную ставку налогообложения, потому что они и так на упрощенной системе налогообложения практически все находятся и платят минимальнейшие налоги, а торговый центр свыше тысячи квадратных метров это серьезное помещение и здание.

**Калинченко Л.А.** Практически все, Геннадий Михайлович, находятся на упрощенной системе налогообложения. На общей системе налогообложения... Таких единицы, на самом деле. Основная вся торговля у нас имеет упрощенную систему налогообложения, независимо от той площади, которая есть, скажем, в торговом центре.

**Черницов В.П.** Так я и предлагаю на торговые центры свыше тысячи квадратных метров ввести максимальную ставку налогообложения в этой статье.

**Калинченко Л.А.** Мы обсуждали, помните, в прошлом году, когда определялась сама концепция законопроекта, когда разрабатывалась, и обсуждался вопрос, какое же все-таки ограничение по площади устанавливать. 250, 500, 1 000, были разные варианты, и рабочая группа у нас работала по данному вопросу. И тогда мы с вами все дружно пришли к выводу, что 250 квадратных метров это совершенно адекватно той ситуации, которая складывается в Ставропольском крае.

На сегодняшний день, внося изменения в данный законопроект, мы не исходили из необходимости изменения его концепции, а только от изменения ставки, поскольку у нас ставочка по налоговому кодексу, повторяюсь, 2 %, и на сегодняшний день, если данный законопроект не принят, то она и будет применяться – 2 % в отношении, не изменяя концепцию закона, который был принят в прошлом году.

**Черницов В.П.** Вы меня не поняли. Я предлагаю от 250 до 1 000 оставить старую, а свыше 1 000 квадратных метров – ввести максимальную.

**Калинченко Л.А.** Я Вас прекрасно поняла. Это изменение концепции законопроекта.

**Председательствующий.** Коллеги, я прошу внимания.

**Кузьмин А.С.** Юрий Васильевич, я хотел Вас поддержать.

Валерий Павлович... Лариса Анатольевна, пятнадцатый раз мы Вас слушаем. Ну, есть же комитет! Вот Вы – компетентный депутат, представитель такой большой партийной структуры, мы Вас все уважаем, любим где-то там, в глубине души, наверное, но сколько можно одно и то же? Лариса Анатольевна стоит тут уже, извините за выражение, упражняется. Ну, сходите на комитет и позадавайте ей вопросы. Она ходит на все комитеты.

**Ефимов Г.М.** Александр Сергеевич, мы были на комитете, я задавал эти вопросы. Отвечала Лариса Анатольевна – просто поерничала на эти вопросы. Поэтому мы решили задавать эти вопросы здесь и сейчас.

**Председательствующий.** Геннадий Михайлович, не надо ни на кого повышать голос.

Мы обсуждаем законопроект. Я хотел напомнить всем нам, что есть закон о принятии законов Ставропольского края. Любой из нас может выступить в любой законопроект с поправкой. С голоса поправки не принимаются, для этого их надо готовить, обсуждать и так далее. И подавать заявку на эту поправку в письменном виде.

Валерий Павлович, Вы предлагаете, может быть, и дельную вещь, но как мы ее с голоса вот так примем? Ее же надо обсуждать и работать над ней.

Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

**Ефимов Г.М.** Спасибо еще раз, уважаемый Юрий Васильевич.

Я на комитете задал четкий вопрос: "Скажите, пожалуйста, Лариса Анатольевна, почему мы пришли к цифре 1,5 %?" Ответа на этот вопрос я не услышал. То есть, Вы сейчас говорите, что там ничего страшного, а я считаю, что это будет страшно для тех, у кого 250 квадратов в сельской местности, они могут вообще разориться, 15 – 20 % дохода теряется у людей, как минимум. И что мы сейчас получаем? Мы получаем? Мы получаем, что те, кто был богат, у кого больше тысячи квадратов, они, наоборот, приобрели, потому что раньше они платили 2 %, а сейчас они 0,9, полтора мы будем рассматривать. А те, кто был бедным, но пытался как-то выкрутиться, выжить, они сейчас получают потери все больше и больше.

Спасибо.

**Председательствующий.** Геннадий Михайлович, что Вы предлагаете? Мы обсуждаем законопроект. Он внесен.

**Ефимов Г.М.** Предлагаю оставить, как есть, 0,9 %.

**Председательствующий.** Пожалуйста, внесите это предложение.

**Ефимов Г.М.** Мы уже предложили отклонить его.

**Председательствующий.** Уважаемый Валерий Павлович, пожалуйста, и будем заканчивать обсуждение, коллеги.

**Черницов В.П.** Юрий Васильевич, к сожалению, я нахожусь не на постоянной основе, поэтому не могу всегда посещать комитеты. Я не знал, что идет рассмотрение этого закона.

**Председательствующий.** Надо интересоваться. Всем депутатам все материалы подаются в электронном виде. Для этого мы купили электронные средства доставки. Надо интересоваться. Тогда можно и не ходить на комитет.

Есть ли вопросы к Ларисе Анатольевне? *Нет.*

Садитесь, пожалуйста.

**Калинченко Л.А.** Спасибо большое.

**Председательствующий.** Уважаемый Игорь Васильевич, Вам слово. Пожалуйста.

**Андрющенко И.В.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги-депутаты, члены Правительства и приглашенные! Законопроект прошел процедуру оценки регулирующего воздействия. Все поступившие к нему экспертные заключения положительные. Имеющиеся редакционные замечания будут учтены при выпуске закона. К проекту закона поступили поправки депутатов об установлении дифференцированной ставки налога. Данные поправки не поддержаны комитетом и рекомендованы к отклонению.

Прошу коллег поддержать наше решение принять законопроект в двух чтениях и отклонить указанные поправки.

Спасибо, коллеги, за внимание.

Ларисе Анатольевне терпения и здоровья!

**Председательствующий.** Какие вопросы будут к Игорю Васильевичу? *Нет.*

Спасибо, Игорь Васильевич.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? Нет.

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 34, против – 4, воздержавшихся – 5.* Принимается.

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 34, против – 3, воздержавшихся – 5.*

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, в которой содержатся поправки, рекомендованные профильным комитетом к отклонению. Будут ли у депутатов возражения по отклонению данных поправок?

Уважаемый Сергей Сергеевич?

**Сауткин С.С.** Да.

**Председательствующий.** Пожалуйста, уважаемый Сергей Сергеевич.

**Сауткин С.С.** Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Владимир Владимирович, коллеги, приглашенные! Я как один из авторов заранее внесенной поправки хотел бы немножко господам-коллегам разъяснить ее суть. Нами предлагается применить некий справедливый дифференцированный подход к процентной ставке, о которой мы сегодня очень много говорим.

Первое. Мы предлагаем 0,9 % для торговых центров общей площадью от 250 до 500 квадратных метров.

Второе. Применить 1,2 % для торговых центров общей площадью от 500 до 1 000 квадратных метров.

Третье. Полтора процента для торговых центров общей площадью свыше тысячи квадратных метров.

И четвертое – 2 % в отношении объектов недвижимого имущества иностранных организаций, не осуществляющих деятельность в Российской Федерации через постоянные представительства, то есть те, которые не являются резидентами нашей с вами налоговой системы.

Мы считаем, что данный дифференцированный подход даст возможность соблюсти некий баланс между наполняемостью бюджета и поддержкой субъектов малого и среднего предпринимательства. По независимой оценке экспертов данные изменения позволят также наполнить бюджет в ненамного меньшем объеме, чем было предложено Правительством. Поэтому мы считаем, что данный дифференцированный подход даст нам возможность все-таки и сохранить наш бизнес, и наполнить бюджет.

Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Сергеевич.

Лариса Анатольевна, могу я к Вам обратиться, узнать Ваше мнение по этим поправкам?

**Калинченко Л.А.** Спасибо большое, Юрий Васильевич.

Обсуждая на комитете, говорили о том, что вот такая дифференциация – 200, 500, 500, 1 000 – она будет очень сложна к администрированию. На сегодняшний день есть, и факты такие есть, когда наши налогоплательщики пользуются возможностью, которая им предоставлена, и правильно делают, навер-

ное: из 250, торговый зал, делают 240, отгородив 10 метров и сделав из него подсобку или складское помещение. Сейчас если мы так продифференцируем, скажем так, детализируем более тщательно, то это будет... Скажем так, мы породим и дальнейшие такие действия, с одной стороны, и утверждаем, и, безусловно, это будет сложность в администрировании. Кто будет ходить, мерить эти метры, как они будут подаваться в налоговую и так далее? Поэтому мы для того, чтобы не усложнять администрирование при взимании данного вида налога, который и так достаточно сложный (в перечень нужно попасть, и как торговый объект должен быть зарегистрирован, и земельный участок должен быть под этот вид деятельности). Наше мнение, что не нужно дифференцировать, это и без того усложняет.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Лариса Анатольевна.  
Уважаемый Юрий Афанасьевич, пожалуйста.

**Гонтарь Ю.А.** Два слова буквально.

Уважаемый Сергей Сергеевич, по сути, может быть, Вы правы, но по практике мы это проходили во втором, третьем созыве. То, что мы делали, деградировали площади, Михаил Владимирович хорошо помнит: делали картонные перегородки, начинались взятки, тот, кто приходил мерить эти квадраты и так далее. Это первое. По исполнению это сложная штука.

И второе.

Сергей Сергеевич, не заботьтесь, пожалуйста, о ритейлере. Мое глубокое убеждение, что все они уже оптимизировались давно, и цены сегодня практически на 90 % неконтролируемы. Они все равно свою маржу заберут. И у края остался единственный, они все на оптимизированной системе налогообложения, на упрощенке. Поэтому у них осталась единственная, у края, возможность как-то эту сверхмаржу, которую они получают бесконтрольно (торгуя, наценки делая), получить в форме налога на имущество.

Делить, как Вы предлагаете.. Иностранному вообще ритейлу... Я согласен, на прошлой Вы, кажется, говорили...

**Председательствующий.** Они уже сейчас 2 % платят.

**Гонтарь Ю.А.** Да, они 2 % платят. С ними вообще нужно повнимательнее смотреть. Оказывается, они управляют с Нидерландов нашими "магнитами", "эльдорадами" и всем прочим. Вот это другой вопрос. Не бедные эти ритейлеры, не бедные! Производители бедные, а ритейлер не бедный, и они все равно свое заберут, а край должен получать те налоги. Это единственная возможность, и абсолютно правильно минфин подошел и установил единую ставку. Иначе будут картонные перегородки и все остальное. Мы все это проходили уже.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемый Петр Петрович, пожалуйста.

**Марченко П.П.** Юрий Васильевич, суть, предложенная Сергеем Сергеевичем, изложена в его поправке. Есть поправка комитета.

Есть предложение ставить на голосование, предложение его и не обсуждать. Что мы обсуждаем?

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, как поступим? Прекратим обсуждение? Голосовать. Кто за то, чтобы прекратить обсуждение этого вопроса, прошу проголосовать. *За – 36, против – 7, воздержавшихся – 2.* Принимается.

Переходим к рассмотрению по существу.

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект.

Уважаемые депутаты, у вас имеется таблица поправок, в которой содержатся поправки, рекомендованные профильным комитетом к отклонению. Мне надо говорить, как голосовать? Будут ли у депутатов возражения по отклонению данных поправок? Мы их выслушали.

Ставлю таблицу поправок на голосование.

Коллеги, вы меня только не ставьте в неудобное положение, потому что коллеги скажут, что я подыгрываю фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Это вот у нас есть руководители фракций. Они пусть дают команды.

Ставлю таблицу поправок на голосование. Прошу проголосовать. *За – 7, против – 36, воздержавшихся – 1.*

Любовь Николаевна, как правильно оформить решение? Поправки не проходят. Правильно я формулирую?

**Бунина Л.Н.** Поправки не приняты.

**Председательствующий.** Не приняты.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом без учета принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 35, против – 5, воздержавшихся – 3.*

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 34, против – 3, воздержавшихся – 5.* Принято.

Слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 536-5 "О внесении изменения в приложение 4 к Закону Ставропольского края "Об отдельных вопросах муниципальной службы в Ставропольском крае"**".

Вопрос внесен Губернатором края, комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется представителю Губернатора, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Романович.

**Пустоселов С.Р.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Законопроект подготовлен в целях приведения закона Ставропольского края по вопросам муниципальной службы в соответствие с федеральным законодательством, уточняющим виды государственной службы. Предлагается внести изменение в подпункт 1 приложения 4 названного закона и заметить слова "правоохранительной службы" словами "федеральной государственной службы иных видов".

Законопроект соответствует Конституции Российской Федерации, федеральному и краевому законодательству. Его принятие не потребует дополнительных расходов из бюджета Ставропольского края.

Уважаемые депутаты, прошу вас поддержать законопроект и принять его в двух чтениях.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов.

Спасибо.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

**Терехова С.А.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Законопроект рассмотрен комитетом в установленном порядке. Поступившие к нему заключения носят положительный характер. Решением комитета проект закона рекомендован к принятию в двух чтениях в предложенной редакции.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

Спасибо.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы? Нет.

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? Нет.

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегод-

нышнем заседании, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению поправок к нему не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.* Принято.

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 525-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О наградах в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен группой депутатов Думы края в количестве шести человек и комитетом по социальной политике.

Слово предоставляется председателю комитета Коваленко Виталию Андреевичу.

Пожалуйста, уважаемый Виталий Андреевич.

**Коваленко В.А.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Проект закона направлен на совершенствование наградной системы края и предусматривает учреждение медали "За заслуги в развитии законодательства в Ставропольском крае". Указанной медалью предлагается награждать граждан за заслуги в становлении и развитии законодательства, государственного строительства, местного самоуправления, обеспечения прав и свобод граждан.

Законопроект обсуждался на двух заседаниях рабочей группы. На него получены все необходимые заключения, сформирована таблица поправок. Проект рассмотрен на расширенном заседании комитета и одобрен.

Прошу депутатов поддержать наше решение и принять закон в двух чтениях с учетом таблицы согласованных поправок.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы? *Нет.*

Благодарю Вас, Виталий Андреевич.

Слово предоставляется представителю Губернатора, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу для изложения официальной точки зрения Губернатора края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Романович.

**Пустоселов С.Р.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края Владимир Владимирович поддер-



живает законопроект, отмечает, что учреждение медали послужит хорошим стимулом для дальнейшего развития и укрепления законодательства Ставропольского края, для новых достижений и заслуг в области государственного строительства, местного самоуправления, обеспечения прав и свобод граждан в Ставропольском крае. Предложения Губернатора к законопроекту учтены в таблице поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию.

Губернатор считает, что с учетом таблицы поправок законопроект может быть принят Думой края в двух чтениях.

Благодарю вас за внимание.

**Председательствующий.** Есть вопросы, коллеги? Нет.

Спасибо, Сергей Романович.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? Нет.

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.* Принято.

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам, которые профильный комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Слушается очередной вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 531-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "Об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения к информации, объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур"**.

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по социальной политике.

Слово предоставляется министру труда и социальной защиты населения Ставропольского края Ульяновченко Ивану Ивановичу.

Пожалуйста, уважаемый Виталий Андреевич.

**Коваленко В.А.** Уважаемые коллеги, в связи с тем, что данный вопрос детально проработан в комитете, вношу предложение не заслушивать информацию министерства.

**Председательствующий.** Не будет возражений, коллеги? *Нет.* Может быть, есть вопросы у кого? Нет вопросов.

Спасибо, Иван Иванович.

Слово предоставляется председателю комитета Коваленко Виталию Андреевичу.

Пожалуйста, Виталий Андреевич.

**Коваленко В.А.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Проект закона направлен на приведение краевого законодательства в соответствие с Федеральным законом "О социальной защите инвалидов". Его обсуждение состоялось на расширенном совещании с участием заинтересованных ведомств. На законопроект получены необходимые заключения. Поступившие замечания и предложения оформлены в таблицу. Он рассмотрен на заседании комитета и рекомендован к принятию в двух чтениях с учетом таблицы одобренных поправок. Прошу коллег-депутатов поддержать наше решение.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы, коллеги? *Нет.*

Благодарю Вас, Виталий Андреевич.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам, которые профильный комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет реко-

мендует принять? Прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.* Принимается.

Секретариат мне говорит о том, что у нас по регламенту перерыв. Так, Валерий Павлович? Вы об этом мне хотели напомнить?

Объявляется перерыв на 30 минут.

*(После перерыва)*

**Председательствующий.** Коллеги, добрый день! Рассаживайтесь, пожалуйста, занимайте рабочие места. Продолжаем работу. У нас еще много вопросов. Евгений Юрьевич, пожалуйста, присаживайтесь.

Секретариат говорит мне о том, что перерыв закончился. Продолжаем работу.

Слушается очередной вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 532-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по социальной политике.

Слово предоставляется представителю Губернатора, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Грибеннику Дмитрию Анатольевичу для изложения официальной точки зрения Губернатора края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Дмитрий Анатольевич.

**Грибенник Д.А.** Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Необходимость внесения изменений в Закон Ставропольского края "О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Ставропольском крае" вызвана следующими обстоятельствами.

На федеральном уровне в связи с активизацией работы некоммерческих объединений и принятия ими повышенного статуса, как отражателей общественно-политического мнения в Российской Федерации, принято решение по приданию работе с НКО всеми органами исполнительной власти в Российской Федерации систематического подхода и детального анализа.

Кроме мероприятий организационного характера приняты меры финансовой поддержки данной работы. В бюджете Российской Федерации на 2016 год на реализацию мероприятий по данной поддержке в рамках федерального закона о

некоммерческих организациях предусматриваются средства порядка 461 миллиона рублей.

Субсидии, в том числе и по расходным обязательствам субъектов Российской Федерации, возникших при реализации данной программы, предоставляются через операторов, которые определены Правительством Российской Федерации и предусматривают собой поддержку социально значимых проектов, представленных некоммерческими объединениями. Они направлены на профилактику социального сиротства, поддержку материнства, детства, социальную адаптацию инвалидов, развитие межнационального сотрудничества, профилактику немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ, формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, повышению мобильности трудовых ресурсов и ряда других направлений.

В состав оператора по отбору проектов включены представители министерств, ведомств, представители Общественной палаты Российской Федерации, Управления Президента, представители от общественных объединений и некоммерческих организаций.

Данная схема, выработанная на уровне Российской Федерации, по предложению или по требованию Минэкономразвития Российской Федерации должна использоваться и в работе с некоммерческими организациями в рамках субъектов Российской Федерации.

Таким образом, работу по привлечению в край и получению субсидий из федерального бюджета по реализации данной программы необходимо вести на системной и плановой основе, координируя при этом деятельность целого ряда органов исполнительной власти, имеющих к этому отношение. Осуществлять, по нашему мнению, данную деятельность возможно лишь при условии возложения на Правительство Ставропольского края полномочий по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций.

Более того, приняты мероприятия по организационной поддержке работы некоммерческих объединений. С этой целью при Президенте Российской Федерации создана рабочая группа (кстати, в нее вошел и наш Губернатор Владимир Владимирович), одной из приоритетных задач которой станет создание условий для передачи некоммерческим организациям части государственных функций.

Это лишь основные направления взаимодействия власти с институтами гражданского общества, которые могут подкрепляться финансированием наиболее важных общественных проектов.

На 1 октября 2015 года в Ставропольском крае у нас зарегистрировано порядка трех тысяч некоммерческих организаций, однако активно действующих (по отчетам, которые они представляют нам в работу) – не более 3 – 4 десятков. Все эти организации, согласно их уставам, зарегистрированы в Минюсте, должны осуществлять свою работу в общественной, политической, социальной, культурной сферах, участвовать в развитии спорта, экологии и градостроительства.

Кроме того, необходимо сказать, что с начала 2005 года до сегодняшнего дня у нас идет снижение численности некоммерческих организаций в крае. Эта цифра разная, она варьирует от 30 до 40 %. Это говорит об уровне социальной

активности гражданского общества, а, во-вторых, это отражает уровень взаимодействия в этой работе власти и общества.

Поэтому, понимая все эти задачи и ставя задачу повышения качества и уровня работы некоммерческих объединений, их значимости для развития гражданского общества на Ставрополье, в декабре 2014 года Губернатором края принято решение о создании в аппарате Правительства управления по взаимодействию с институтами гражданского общества, в полномочия которого входит весь спектр вопросов, которые нам предлагают федеральные власти.

Для реализации указанных задач Правительство предлагает полномочия по господдержке социально ориентированных некоммерческих организаций передать Правительству Ставропольского края, в связи с чем внести в законопроект от 10 октября 2013 года № 80-кз соответствующие изменения.

В настоящее время уполномоченным органом исполнительной власти края в области господдержки этих некоммерческих организаций в крае возложены на министерство труда и социальной защиты населения. Однако направление деятельности ставропольских некоммерческих организаций и новые подходы и требования к усилению их работы гораздо шире, чем круг полномочий, возлагаемых на министерство, поэтому проектом предлагается изменить статью 6 редакции Закона Ставропольского края "О господдержке социально ориентированных некоммерческих организаций", изменив при этом перечень полномочий Ставропольского края и признать утратившей силу статью 7 данного закона, где эти полномочия предусмотрены за министерством труда и социальной защиты.

В законопроекте также вносят изменения в части уточнения части и статьи закона, закрепивших и уточняющих полномочия некоммерческих организаций в Ставропольском крае по их поддержке за Правительством Ставропольского края.

Вступление в силу законопроекта предлагается с 1 января 2016 года. Для реализации этого законопроекта в случае его принятия не потребуется выделения дополнительных финансовых средств, кроме тех, которые отмечены в проекте бюджета Ставропольского края на 2016 года. Законопроект, по мнению Губернатора, соответствует основному законодательству Российской Федерации и Ставропольского края, поэтому, уважаемые депутаты, я вас прошу рассмотреть данный закон в двух чтениях и принять его на сегодняшнем заседании с учетом таблицы поправок.

Спасибо.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы у депутатов? Нет вопросов.

Спасибо, Дмитрий Анатольевич.

Слово предоставляется председателю комитета Коваленко Виталию Андреевичу.

Пожалуйста, уважаемый Виталий Андреевич.

**Коваленко В.А.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Про-

ект закона рассмотрен комитетом в установленном порядке. Его обсуждение состоялось на расширенном совещании. Получены все необходимые заключения. Поступившие замечания и предложения нашли свое отражение в таблице.

Решением комитета законопроект рекомендован к принятию в двух чтениях с учетом таблицы поправок.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Виталий Андреевич.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, уважаемые депутаты, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам, которые профильный комитет рекомендует принять? Принять.

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления, уважаемые коллеги, по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.* Принимается.

Коллеги, к нам присоединились и принимают участие в работе Думы Ольга Николаевна Прудникова – заместитель председателя Правительства края, руководитель аппарата Правительства края и Поздеева Валерия Дмитриевна – старший помощник прокурора края по взаимодействию с законодательными (представительными) органами государственной власти и органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 542-5 "О внесении изменения в статью 3 Закона Ставропольского края "О ветеранах труда Ставропольского края"**.

Вопрос внесен Губернатором края, Правительством края, комитетом по

социальной политике.

Слово предоставляется министру труда и социальной защиты населения края Ульяновченко Ивану Ивановичу.

Пожалуйста, уважаемый Иван Иванович.

**Ульянченко И.И.** Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! В предлагаемом проекте закона правом на присвоение звания "Ветеран труда Ставропольского края" будут обладать граждане, имеющие одновременно награды и стаж определенной продолжительности. Законопроект направлен на повышение престижа и статуса звания "Ветеран труда Ставропольского края". Это обусловлено рядом причин.

Первое. Аналогичный подход используется при присвоении федерального звания. Кроме того, в целях обеспечения более взвешенного подхода к его присвоению.

В настоящее время на федеральном уровне в Госдуме находится на рассмотрении проект закона, в соответствии с которым присваивать звание предполагается при одновременном наличии у гражданина стажа и орденов, медалей или почетных званий СССР и Российской Федерации. Исключены ведомственные награды.

Второе. Размер выплаты, установленный в крае, составляет 1 429 рублей 19 копеек. Необходимо отметить, что региональное звание "Ветеран труда" установлено в 59 субъектах Российской Федерации и только в двух субъектах ежемесячная выплата больше, чем у нас в крае. В Тульской области она составляет 1 500 рублей и в Сахалинской области составляет 1 702 рубля, но при этом количество ветеранов в Тульской области составляет 1 314 человек, а в Сахалинской – 19 тысяч человек. Такое количество обусловлено порядком присвоения звания: в этих регионах оно присваивается при одновременном наличии и стажа, и наград, поименованных в региональных законах.

Третье. Предполагаемый законопроект не распространяется на тех граждан, которые уже получили звание "Ветеран труда Ставропольского края" и являются получателями в настоящее время мер социальной поддержки. Им выплаты будут продолжены в полном объеме, как это и проводилось ранее.

Я прошу уважаемых депутатов поддержать представленный проект закона. У меня все. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Будут ли вопросы у депутатов?

Пожалуйста, уважаемый Виктор Иванович.

**Лозовой В.И.** Спасибо за информацию.

Смотрите, закон Ставропольского края, который действует уже 7 лет о присвоении звания "Ветеран труда".

**Ульянченко И.И.** С 2007-го.

**Лозовой В.И.** Даже восемь.

Люди, которые собирались уходить на пенсию, они готовились, они формировали и в доходную, и в расходную часть вот эти суммы – 1 429 рублей. Теперь человек стремился, стремился... Пусть там обеспеченные, понятно, они решат свою судьбу, но те уборщицы, те слесари, те трактористы, которые мечтали об этом, мы их резко так обрываем и вносим изменения в этот закон. Как они будут чувствовать после этого?

Спасибо.

**Ульянченко И.И.** Виктор Иванович, спасибо за вопрос.

Я еще раз хочу сказать, что законопроект, который мы вносим на рассмотрение, направлен, в первую очередь, на повышение престижа и статуса "Ветеран труда Ставропольского края". Виктор Иванович, мы проанализировали. У нас получается, что 51 % тех, кто уходит на пенсию, получают звание ветерана труда, 17 % из уходящих на пенсию имеют право на получение ветерана труда, но пользуются другими мерами, как инвалиды. То есть, у нас получается, что каждый второй уходящий является ветераном труда.

**Лозовой В.И.** То есть, в 2007 году закон был принят поспешно и неграмотно получается?

Спасибо.

**Председательствующий.** Уважаемый Александр Сергеевич, пожалуйста.

**Кузьмин А.С.** К Ивану Ивановичу нет вопросов у меня, у нашей фракции.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Пять секунд не по теме. Все-таки, помните, мы, уважаемые коллеги, делали несколько раз предложение (и вы в том числе, все фракции) о том, чтобы на самом деле все вопросы прорабатывались на комитетах. Давайте в пределах Думы Ставропольского края, может быть, на заседании Думы Ставропольского края, как это практика показывает в других региональных парламентах, может быть, на еженедельных планерках 5 – 10 минут каждой фракции на выступление, в рамках этого выступления – поручения профильным комитетам, поручения профильным министерствам, и поехали работать. Ну, что мы в базар превращаем Думу Ставропольского края?

Теперь по теме. Иван Иванович, вопросов нет, все понятно.

Напоминаю, в 2007 году этот закон был принят по инициативе партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Один из самых значимых социальных законов, который работает на самом деле на территории Ставропольского края. Спасибо, что Вы хоть не сказали, Иван Иванович, что он поспешно был принят. Было много сломано копий, и не только на социальном комитете я выступал, поэтому я кратко.



Мы не можем поддержать, партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, этот законопроект, потому что у нас социал-демократическая идеология, в основе которой лежит человек.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Сергеевич.

Уважаемый Алексей Алексеевич, пожалуйста.

**Гоноченко А.А.** Иван Иванович, скажите, пожалуйста, рассматривались ли другие варианты с учетом того, что сложный бюджет и так далее или рассматривался только один вариант – внести изменения в этот закон? Ведь есть и другие варианты. Вариант такой он тоже неприемлем, но он более мягкий, если бы мы вместо отмены вот этой статьи приняли бы решение о приостановлении действия закона на 2016 год, допустим. Это, наверное бы, несколько мягче воспринималось бы населением, в том числе и ветеранами.

Спасибо.

**Ульянченко И.И.** Алексей Алексеевич, вариант о приостановке мы не рассматривали, а то, что по критериям, то, конечно, самые различные варианты рассматривались, но в результате мы посмотрели и существующее законодательство других субъектов, проанализировали наше федеральное законодательство и пришли к такому решению, чтобы в целях повышения статуса и престижа ветерана труда Ставропольского края, чтобы это звание присваивалось действительно достойным за труд.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемый Михаил Владимирович, пожалуйста.

**Кузьмин М.В.** Уважаемый Иван Иванович, два вопроса я хотел бы Вам задать.

Первый вопрос. Вот звание "Ветеран труда" это звание или это доплата?

И второй вопрос. Мы – дотационный край. Вообще принимать какие-то решения о доплатах, вообще можем ли мы это делать, опережая там федеральные решения? А у нас относительно иных территорий... Как вообще в других территориях? У нас везде такие доплаты введены по территории Российской Федерации?

Два вопроса. Что это такое: звание или доплата? И что это за доплата относительно России?

Спасибо.

**Ульянченко И.И.** Михаил Владимирович, конечно, "Ветеран труда Ставропольского края" – это, в первую очередь, звание, но в той роли, в которой сейчас выступает это звание, то у нас получается, что больше уже крен идет к материальной поддержке отдельных категорий граждан.

По второму вопросу. Я говорил уже, что мы проанализировали все законодательство других субъектов Российской Федерации, и у нас в Ставропольском крае только, как я назвал, два субъекта, у которых выше выплата, и то там она незначительная: в Краснодарском крае по 500 рублей ветеранам выплачивают, где-то по 300 рублей, по 200 рублей выплачивается. В общем, у нас самый высокий размер выплаты.

**Председательствующий.** Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

**Ефимов Г.М.** Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Фракция ЛДПР тоже будет голосовать против данного законопроекта, потому что считаем, что экономить на пенсионерах, ветеранах, как и на детях, это плохо.

Спасибо.

**Председательствующий.** Пожалуйста, уважаемый Александр Сергеевич.

**Кузьмин А.С.** Я буквально одну минутку.

Уважаемые коллеги, вопросы Михаила Владимировича понятны, очень они к месту, грамотные все. Я к тому, что принять или не принять данный законопроект – это компетенция Думы Ставропольского края. Не надо кивать на Москву, на Тулу, на Сахалин, на Нальчик и тому подобное.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопросы к Ивану Ивановичу еще, коллеги.

Пожалуйста, уважаемый Иван Андреевич.

**Богачев И.А.** Может быть, не вопрос, мнение.

Вопрос очень серьезный, затрагивает наши и награды и все, поэтому хотелось бы, может быть, поработать как-то. То, что надо повышать статус звания "Ветеран труда", никто не отрицает, это нужно делать, потому что все стали инвалидами у нас, все стали ветеранами. Но, может быть, как-то...

В проекте есть, что награды края не учитываются. Награды разные бывают: почетная грамота, бывают медали различные у нас. Правда? Может быть, как-то поработать над этим? Принять в первом чтении и поработать серьезно над законопроектом?

**Председательствующий.** Иван Иванович, вопрос прозвучал. Пожалуйста, Ваше мнение.

**Ульянченко И.И.** Иван Андреевич, у нас награды учитываются, стаж и награды, то есть медали, которыми награждаются граждане Ставропольского края. Это учитывается, Иван Андреевич.

**Кузьмин М.В.** Я извиняюсь, Юрий Васильевич. Можно еще вопрос такой задать?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Михаил Владимирович.

**Кузьмин М.В.** Может быть, я что-то недопонимаю здесь. А у нас "Почетный гражданин Ставропольского края", Иван Иванович, или "Герой труда Ставропольского края" тоже ежемесячно получает? Там какие-то доплаты идут? Может быть, тогда давайте уже поднимать статус всех, сюда же к ветерану. Ветеран труда... У нас "Почетный гражданин" выше статус, у нас "Герой труда Ставропольского края"... Давай уж туда всех тогда, и категоричность принимать, по тысяче, по полторы. Давайте вместе рассматривать. Почему отдельно выделяем "Ветерана труда"? "Ветеран труда" – это звание, это заслуженное высокое звание. Иван Иванович, или не так? Или недопонимаю что-то я?

**Ульянченко И.И.** Михаил Владимирович, Вы совершенно правы, что у нас в крае два звания – это "Ветеран труда Ставропольского края" и звание "Почетный гражданин Ставропольского края", но если брать присвоение звания "Почетный гражданин Ставропольского края", то там очень жесткие условия и требования для того, чтобы получить это звание. У нас в настоящее время 12 человек – почетные граждане Ставропольского края, которые получают ежемесячные доплаты. Размер этой доплаты составляет одну тысячу рублей, то есть мы ежемесячно 12 тысяч рублей выплачиваем нашим уважаемым почетным гражданам Ставропольского края.

**Председательствующий.** Есть еще вопросы, коллеги? *Нет.*

Спасибо.

Людмила Леонидовна, пожалуйста. Мнение, выступление или вопрос?

**Редько Л.Л.** Наверное, мнение. Тоже две минуты.

**Председательствующий.** Присаживайтесь, пожалуйста, Иван Иванович.

Мы еще не обсуждаем даже концепцию, поэтому, коллеги, Людмила Леонидовна пусть выскажет мнение, а дальше уже пойдем по нашему регламенту.

**Редько Л.Л.** Коллеги, вполне понятно, почему вопрос стоит с такой остротой. С одной стороны, количество ветеранов труда растет в геометрической прогрессии, и для этого все меньше нужно заслуг и все больше на первое место выходит стаж. Стаж, к сожалению, накапливается разными способами. У меня тоже есть люди, у которых длинный стаж по 15 минут работы или по полтора года на одном месте, а стаж очень длинный получается.

Понимаете, чтобы с водой мы не выплеснули ребенка. Это очень важно, чтобы в назначении этой награды и этого общественного признания присутствовал полный спектр требований, который уже сегодня изложен в законодательстве. К сожалению, этого нет. Это превратилось действительно... И не зря

коллега задает вопрос: "Это награда или это доплата?" Сегодня это рассматривается как доплата, и остроту сегодня этому вопросу придает, что именно в условиях, скажем так, падения благосостояния это ощутимая сумма для тех, у кого маленькие пенсии. И понятна наша озабоченность тем, как мы будем решать столь социально значимый вопрос. Но не может каждый второй или даже каждый пятый иметь награду, которой должны награждаться те, которые не просто долго работали (для того, чтобы есть, надо работать), а работали более чем хорошо.

Мне, конечно, с этой точки зрения не совсем понятно, почему мы убираем ведомственные награды. Это "заслуженный учитель", ведомственная награда, грамота Губернатора или грамота Думы уходит. Получается, этим девальвируются и наши награды.

То есть, действительно здесь есть, над чем думать. Но мне представляется параллельно, чтобы этот вопрос не имел такой жесткой, острой постановки, нам параллельно все-таки, видимо, по комитетам придется поставить вопрос о том, где искать дополнительные источники дохода, потому что дальше, понятно, эта острота темы, этой темы и любой другой, будет нарастать. Значит, нам нужно, если мы не соглашаемся сегодня с тем, что надо сокращать расходы, в том числе и по социально-защищенным статьям, нам надо искать, где брать доходы, нам надо смотреть, что, какие статьи в крае сегодня, кроме социальных, должны ужиматься, какие структуры административные, возможно, надо упразднить, может быть, какие-то должности дополнительные, потому что бесконечно находить единственную возможность что-то добыть дополнительное – это делить и переделывать, – это путь в никуда. Все равно придется искать путь, где взять что-то еще. И вот рациональность этих расходов краевых, внутренних, наверное, к этим вопросам придется возвращаться не один раз, и тогда вот эти 150 у нас будет ветеранов или 180, или там 300 человек, может быть, тогда это будем восприниматься и менее болезненно.

И еще раз хочу повторить, надо возвращаться к тому, что это – награда, а не просто механическая доплата.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, может быть, послушаем мнение комитета, а дальше потом будем продолжать работать? Спасибо.

Слово предоставляется председателю комитета Коваленко Виталию Андреевичу.

Пожалуйста, уважаемый Виталий Андреевич.

**Коваленко В.А.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Вопрос отработан комитетом в установленном порядке. Законопроект был направлен депутатам Думы во все комитеты для внесения замечаний и предложений, а также в заинтересованные ведомства. Предложений от субъектов права законодательной инициативы не поступило. По результатам обсуждения проек-

та на расширенном заседании комитета большинством голосов было принято решение внести его на очередное заседание Думы для рассмотрения и принятия.

Уважаемые коллеги, учитывая социальную значимость данного проекта закона для жителей края, предлагаю в постановлении Думы записать пункт "При корректировке бюджета края на 2016 год вернуться к обсуждению возможностей изменения концепции принятого закона".

Прошу коллег поддержать мое решение.

**Председательствующий.** Вопросы, коллеги? Нет вопросов? *Нет.*

Спасибо, уважаемый Виталий Андреевич.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.*

Коллеги, можно я? Одну справку хочу дать.

Выплаты по присвоенным 109 тысячам звания "Ветеран труда Ставропольского края" в текущем году составит более двух миллиардов рублей. Это то, что защищено бюджетом 2016 года, и на них никто не покушается. Также никто не будет покушаться и на выплаты в 2016 и 2017 годах. Эти статьи защищены бюджетом Ставропольского края, и мы с вами будем принимать бюджет на 2016 год и убедимся в этом, поэтому мнения о том, что кто-то кого-то обижает просто ничем не подкреплены, исходя из тех позиций, которые уже озвучены моими коллегами.

Коллеги, нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении?

Уважаемый Валерий Павлович? Если по концепции... Только по концепции, Валерий Павлович.

**Черницов В.П.** Юрий Васильевич, у меня просто вопрос. 109 тысяч, Вы сейчас сказали, количество получающих дотацию. А это официальная дотация к пенсии или же все-таки это награды? Что-то я вот это до сих пор не понял до конца.

**Председательствующий.** Я отвечу, что все, кто получил это звание, получает надбавку к трудовой пенсии в размере (Иван Иванович об этом говорил) 1 429 рублей 19 копеек. Это все получают.

Коллеги, пожалуйста, еще? Достаточно.

Я еще раз ставлю вопрос. Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 33, против – 9, воздержавшихся – 0.* Решение принято.

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? Нет.

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 32, против – 9, воздержавшихся – 0.*

Секретариат прошу фиксировать. Уважаемый секретариат, прошу фиксировать, чтобы... Валерий Павлович, Юрий Николаевич, прошу следить за голо-

сованием. Да вы не записываете, а разговариваете между собой.

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению поправок к нему не поступило. Вот тоже, коллеги, тема для разговора внутри уже Думы. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 34, против – 9, воздержавшихся – 0.* Принимается.

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 32, против – 9, воздержавшихся – 0.* Принимается.

Виталий Андреевич, это отражено, Ваше предложение, в проекте постановления или я должен поставить это на голосование?

**Коваленко В.А.** Пока я не услышал.

**Кузьмин М.В.** Юрий Васильевич, по данному предложению. Во-первых, мы его проголосовали уже. Это первое.

**Председательствующий.** Мы можем и переголосовать, Михаил Владимирович.

**Кузьмин М.В.** Второе. Виталий Андреевич – коллега и старший коллега мой, тем не менее, у нас, на этот счет у меня есть иное мнение. Пообещать, оставить надежду – это хуже. Мы приняли решение, награда, приняли порядок, не затронули предыдущих, никого, ничего. Будет время, будет пища. Не надо нам ставить вексель. Предположим, я думаю, не совсем правильно для нас самих пообещать, что мы когда-то где-то кому-то чего-то рассмотрим.

Я считаю, что не надо переголосовывать этот вопрос.

Спасибо.

**Председательствующий.** Уважаемая Людмила Михайловна, пожалуйста.

**Кузякова Л.М.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич! Мне хотелось бы поддержать предложение сегодня Виталия Андреевича о том, что необходимо нам в постановление включить пункт о возможностях, и, как сказала Людмила Леонидовна, расширения наград для получения звания "Ветеран труда", так и пересмотра данного вопроса, что мы сможем сделать в зависимости от сложившейся экономической ситуации.

Но, а по поводу надежды есть народная мудрость: "Надежда умирает последней". И, уважаемые коллеги, не забывайте, что нам надо завтра будет выйти к нашим избирателям и объяснить принятое нами решение, и это будет достаточно сложно.

Спасибо.

**Председательствующий.** Людмила Михайловна, спасибо.

Я слышал и другую народную мудрость, что надежда вообще никогда не умирает, она всегда живет. Так жизнь устроена.

У нас два мнения, коллеги. Я не знаю, как нам поступить. Я услышал Виталия Андреевича предложение, услышал предложение Михаила Владимировича. Может быть, мы это протокольно отметим в решении Думы? Протокол ведется, зафиксируем это, и дальше будем продолжать работать? Принимается такое? Я думаю, никто против этого... Владимир Владимирович тоже против этого возражать не будет, если мы продолжим работу нормально, исходя из тех новых требований, которые нам преподнесет еще жизнь в этом вопросе.

Виталий Андреевич, Вы не будете возражать, если так поступим?

**Коваленко В.А.** Нет, не буду возражать, Юрий Васильевич.

**Председательствующий.** Тогда, коллеги, я поставлю на голосование. Кто за то, чтобы мы предложение Виталия Андреевича отразили в протоколе нашего заседания, прошу проголосовать. И предложение Людмилы Михайловны. Сформулируем его. *За – 36, против и воздержавшихся нет.* У нас тут больше единодушия, чем по самому законопроекту.

Спасибо.

Слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 540-5 "О внесении изменения в статью 4 Закона Ставропольского края "О специализированном жилищном фонде Ставропольского края"**".

Вопрос внесен депутатами краевой Думы Ягубовым, Судацовым, Черниковым (извините, без имен, отчеств), комитетом по промышленности, энергетике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

Слово предоставляется председателю комитета Ягубову Геннадию Владимировичу, потому что ответственный – комитет по промышленности.

Пожалуйста.

**Ягубов Г.В.** Спасибо, Юрий Васильевич.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен в целях приведения краевого закона в соответствие с нормой Жилищного кодекса Российской Федерации, согласно которой гражданину может предоставляться служебное жилое помещение как в виде отдельной квартиры, так и в виде жилого дома. К проекту закона получены все необходимые экспертные заключения положительного характера.

Решение комитета – он рекомендован к принятию в двух чтениях. Прошу коллег поддержать данное решение.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Геннадий Владимирович.

**Ефимов Г.М.** Есть вопрос, Юрий Васильевич, у меня. Я нажал на кнопку.

**Председательствующий.** Не было видно.  
Пожалуйста, уважаемый Геннадий Михайлович.

**Ефимов Г.М.** Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемый Геннадий Владимирович, я как-то упустил на комитете. Я так понимаю, мы это делаем в виде жилого дома, потому что в сельской местности трудно найти квартиру по этому закону. Может, надо добавить, что именно в сельской местности жилого дома, чтобы у нас не получилось, как ситуация с "Крайводоканалом", чтобы не покупались дома по 17 миллионов.

Спасибо.

**Ягубов Г.В.** Да, Вы правы, для того, чтобы возможно было приобрести и жилой дом в сельской местности.

**Кузякова Л.М.** Я прошу прощения.

**Председательствующий.** Пожалуйста, уважаемая Людмила Михайловна.

**Кузякова Л.М.** Уважаемый Юрий Васильевич, не только в сельской местности. Мы сегодня говорим о специализированном жилищном фонде для предоставления жилья, в том числе и детям-сиротам. И вот когда есть возможность ребенку-сироте или, тем более, семье получить дом, в том числе и в городском округе, в городской местности, мы это право должны ему предоставить, поэтому я предлагаю не уточнять. Ввести, согласиться с решением комитета, квартира или жилой дом.

Спасибо большое.

**Председательствующий.** Поправки не поступало, редакция есть. Геннадий Михайлович просто уточнял это положение. Так я понимаю, Геннадий Михайлович? Спасибо.

Идем дальше.

Слово предоставляется представителю Губернатора, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Грибеннику Дмитрию Анатольевичу для изложения официальной точки зрения Губернатора края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Дмитрий Анатольевич.

**Грибенник Д.А.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства Ставропольского края и приглашенные! Законопроект приводится в соответствие с частью 1 статьи 104 Жилищного кодекса Российской Федерации. У Губернатора нет замечаний к данному законопроекту в том виде, как он сформулирован.



Спасибо.

**Председательствующий.** Какие вопросы? *Нет.*

Спасибо, Дмитрий Анатольевич.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 40, против – 1, воздержавшихся – 1.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 41, против – 1, воздержавшихся – 1.*

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению поправок к нему не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Не вижу включенных микрофонов, значит, нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 42, против – 0, воздержавшихся – 1.*

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 41, против – 0, воздержавшихся – 2.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 533-5 "О внесении изменения в статью 4 Закона Ставропольского края "О размере и порядке назначения единовременного пособия усыновителям"**.

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по образованию и науке.

Слово министру образования и молодежной политики Ставропольского края Козюре Евгению Николаевичу.

Пожалуйста, уважаемая Людмила Михайловна.

**Кузякова Л.М.** Уважаемый Юрий Васильевич, данный вопрос детально проработан в комитете. Есть предложение не заслушивать профильное министерство по данному вопросу.

Спасибо.

**Председательствующий.** Есть ли другие мнения, коллеги? Нет.

Может быть, есть вопросы к Евгению Николаевичу? Нет вопросов.

Спасибо, Евгений Николаевич.

Слово предоставляется председателю комитета Кузяковой Людмиле Михайловне.

Пожалуйста, уважаемая Людмила Михайловна.

**Кузякова Л.М.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, коллеги, члены Правительства и приглашенные! Данный законопроект подготовлен с целью устранения внутреннего несоответствия положений статей 3 и 4 действующего закона. Предлагается статью 4 изложить в новой редакции, дополнив ее основанием для отказа к выплате единовременного пособия усыновителям, уже указанным в статье 3 данного закона, а именно единовременное пособие усыновителю выплачивается не ранее 12 месяцев со дня вступления в силу решения суда об усыновлении. Проект закона отработан в комитете в установленном порядке, к нему получены все необходимые положительные экспертные заключения. На заседании комитета законопроект рассмотрен и одобрен.

Уважаемые коллеги, просим поддержать наше решение и принять данный законопроект в двух чтениях.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Возникли вопросы? Нет вопросов.

Благодарю Вас, Людмила Михайловна.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 39, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению поправок к нему не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Слушается очередной вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 490-5 "О патриотическом воспитании граждан в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен депутатами Думы края Ефимовым Геннадием Михайловичем, Дроздовой Ольгой Павловной, Черницовым Валерием Павловичем, комитетом Думы по безопасности, межпарламентским связям, ветеранским организациям и казачеству, комитетом по образованию и науке и комитетом по куль-

туре, молодежной политике, физической культуре и средствам массовой информации.

Слово предоставляется одному из авторов законопроекта, депутату Дроздовой Ольге Павловне.

Пожалуйста, уважаемая Ольга Павловна.

**Дроздова О.П.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги и приглашенные! Само название закона о патриотическом воспитании и возможность внесения его в Думу для рассмотрения у меня, как у мамы двух сыновей и дочери, вызывает особое чувство. Я, к сожалению, может быть, к счастью, моложе тех, для кого само понятие "патриотизм" – это особенное внутреннее духовное состояние, воспитанное на жизни, трудовых и боевых примерах старших поколений.

Еще совсем недавно в обществе царила некая растерянность. Что сегодня взять за основу патриотизма? Как развернуть наше сознание к познанию земли российской, любви к Родине, России, государству, армии, семье?

На наш и на мой лично взгляд, именно сегодня наступило то время, когда благодаря невероятным усилиям по преодолению всех внешних и внутренних проблем, мы сплотились вокруг Президента Владимира Владимировича Путина, сплотились все партии, все общество.

Важно говорить о патриотизме, и необходимо вносить этот вопрос в государственную программу, поднять его на уровень широкой общественной поддержки. Четкое выстраивание политики в этом вопросе, отношение к патриотизму именно как к базовой консервативной ценности – вот, что сегодня важно.

Наш законопроект по этой теме не получил положительных отзывов от соответствующих структур, а жаль. Не получил понимания в комитете Петра Петровича, а жаль. Наше с вами право, уважаемые коллеги, рассмотреть законопроект и принять решение согласно своему пониманию.

Благодарю.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы, коллеги?

Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

**Ефимов Г.М.** У меня не вопрос, у меня больше дополнение.

**Председательствующий.** Мы к концепции законопроекта не подошли еще. Вопросы, пожалуйста.

**Ефимов Г.М.** Ну, как бы просто хотел дополнить. Вопросов у меня к этому законопроекту нет.

**Председательствующий.** Вопросы? Нет вопросов? *Нет.*

Спасибо.

Слово предоставляется председателю комитета Марченко Петру Петровичу.

Пожалуйста, уважаемый Петр Петрович.

**Марченко П.П.** Уважаемые Владимир Владимирович, Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Проект закона рассмотрен в двух комитетах – по безопасности и по образованию и науке. В результате рассмотрения установлено, что проектом предлагается урегулировать отношения, которые уже закреплены как в федеральном, так и в краевом законодательстве. В связи с этим к нему поступили отрицательный отзыв Губернатора края, отрицательное заключение прокурора края, Главного управления Министерства юстиции, правового управления аппарата Думы. Содержащиеся в них замечания носят концептуальный характер.

В ходе рассмотрения к законопроекту внесены поправки депутата Ефимова Геннадия Михайловича, однако в целом они не устранили имеющиеся замечания.

Патриотическое воспитание, безусловно, является одним из приоритетных направлений деятельности органов государственной власти края. Работа в этой сфере носит плановый и системный характер и представляет собой неотъемлемую часть в государственной политике в сфере образования. Ввиду актуальности данного вопроса по инициативе депутатов Думы в июле текущего года в статью 6 краевого закона об образовании были внесены изменения, касающиеся совершенствования духовно-нравственного и патриотического воспитания.

С учетом изложенного и на основании решения двух профильных комитетов законопроект рекомендован к отклонению.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать решение наших комитетов.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы?

Пожалуйста, уважаемый Геннадий Михайлович.

**Ефимов Г.М.** Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

На сегодняшний день в стране и в мире сложилась такая ситуация, что против нас очень многие силы, Соединенные штаты и ИГИЛ и все остальное, поэтому, мы считаем, что этот законопроект отклонять нельзя ни в коем случае, а наоборот поддержать.

То, что некоторые пункты нашего законопроекта отражены в других законах, например, законе об образовании, да, но вспомните, как мы принимали закон об образовании. Очень было много вопросов. Я тогда еще выступил и сказал, что сейчас мы должны принять "скелет", а потом его уже отшлифовать. Вот и сейчас настаиваю на том, чтобы этот закон был принят. Он рамочный закон, понятно, над ним надо будет много и много работать. Но вот, например, глава Администрации Президента сообщил, что в 2016 – 2020 году появится новая программа патриотического воспитания.

Такой законопроект принят более чем в 30 регионах страны, поэтому прошу коллег поддержать этот законопроект.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть еще вопросы?

Уважаемая Людмила Леонидовна, пожалуйста.

**Редько Л.Л.** Коллеги, концепция патриотического воспитания уже принята – раз. Она абсолютно не обязывает нас в дополнение к ней (федеральная программа, я имею в виду, принята), она абсолютно не обязывает субъекты Федерации принимать в соответствии с этой концепцией недоработанные документы – это два. И третье. Вы знаете, в педагогике, в сфере которой я работаю, есть такое ясное и доказанное годами педагогической практики понятие, как имитация педагогической деятельности, которая наносит гораздо больше вреда, чем бездействие, потому что имитация любого дела общественное мнение настраивает на то, что вопрос решается, что ему уделяется большое внимание, а по факту ни того, ни другого, ни третьего не происходит: и вопросы не решаются, и внимание им чисто поверхностное.

Против того, что сегодня сказала моя коллега Ольга Дроздова возражений нет и быть не может, это все очень важно, но здесь и нет тех, кто бы возражал. Другое дело, что тот документ, который нам предложен, ничего абсолютно в этой сфере не добавляет, ничего не конкретизирует, не вводит в это поле никаких новых понятий, то есть то, что мы делали годами, сегодня объявляется очень важным. Это так, но вряд ли это надо закреплять в отдельном документе, принятом Думой Ставропольского края. Есть программа патриотического воспитания, есть патриотические клубы, есть концепция патриотического воспитания, есть концепция семейного воспитания, где на родителей возлагается требование формирования национального самосознания и гражданственности собственных детей, есть концепция – федеральная программа развития образования, где этому посвящен целый раздел и, наконец, есть государственная политика в сфере культуры, где тоже раздел патриотического воспитания достаточно широко представлен.

Что мы добавим этим документом, кроме как продемонстрируем имитацию своего внимания к этой теме?

Мне кажется, что если документ принимается, он должен назначать ответственных, сроки исполнения, определять, какие это будут результаты, чем мы эти результаты будем мерить и когда и как мы докажем валидность полученного эффекта. Поэтому мне представляется это преждевременным.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Людмила Леонидовна.

Я вижу еще записавшихся. Коллеги, но мы не выслушали еще официальную точку зрения Губернатора. Мы больше уже начинаем говорить по концепции.

**Кузьмин К.А.** А я не по концепции, Юрий Васильевич.

**Председательствующий.** Вопрос есть? Пожалуйста. Я не могу знать, о чем собирается говорить депутат, поэтому уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

**Кузьмин К.А.** Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Владимир Владимирович, у меня вопрос к Петру Петровичу. Может быть, мы все-таки... Ольга Павловна в своем выступлении, к сожалению, не дала понять, о чем, собственно говоря, законопроект. Мы поняли, что он о патриотическом воспитании жителей Ставропольского края. Фракция СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ разделяет тревогу фракции ЛДПР о том, что патриотизм сейчас особенно важен для наших жителей, но, тем не менее, из Вашего выступления, из выступления Ольги Павловны, я ничего, собственно говоря...

Я законопроект читал, но здесь находятся представители средств массовой информации. Они что-то должны показать, что-то объяснить людям: мы голосуем за или против, о чем мы. Я думаю, что для них не понятно. Может, Петр Петрович внесет какую-то ясность?

Спасибо.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Петр Петрович.

**Кузьмин М.В.** Уважаемый Юрий Васильевич, Петр Петрович по очереди.

**Председательствующий.** Извините, Михаил Владимирович.

**Кузьмин М.В.** Здесь порядок есть определенный.

**Председательствующий.** Простите, пожалуйста, я же уже второй раз извиняюсь.

**Кузьмин М.В.** Что бы я хотел сказать, уважаемые коллеги, как человек, живущий на ставропольской и российской земле. Людмила Леонидовна абсолютно права, что сегодня не определен концептуально порядок патриотического воспитания применительно к тем уже действующим...

Виктор Иванович, тебя касается, в день рождения комсомола, Лозовой, садись, посиди, послушай. В день комсомола как раз пошел.

Но и не принимать его, то есть хотя на фракции мы приняли решение, сегодня я проголосую за его отклонение, но я откровенно вам скажу, я даже не знаю, предположим, как это получается, сама фраза...

Я мешаю, наверное? Спасибо.

**Председательствующий.** Петру Петровичу или Валерию Павловичу? Кому мне предоставлять слово?

**Марченко П.П.** Но я же был следующий.

**Председательствующий.** Пожалуйста, уважаемый Петр Петрович.

**Марченко П.П.** Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, законопроект был рассмотрен на рабочих совещаниях. К сожалению, никто из авторов проекта не явился на рабочее совещание и не пытался там рассказывать о сути законопроекта, хотя сам законопроект, мы говорим, он ничего нового не предлагает, а то, что уже разработано на федеральном уровне и на краевом уровне и принято нами. Тем более, сегодня прозвучало в отношении того, что в 2016 году будет разрабатываться проект в целом о патриотическом воспитании. Может быть, это и правильно, потому что не может быть одно патриотическое воспитание в Ставропольском крае, а другое патриотическое воспитание в Ростовской области. Мы все граждане одной страны.

На заседании комитета, который состоялся, присутствовали и Геннадий Михайлович, и Ольга Павловна присутствовала, присутствовал ряд депутатов, помимо депутатов комитета. Я могу их назвать поименно, это было расширенное заседание, и там, к сожалению, ни Геннадий Михайлович, ни Ольга Павловна не задали ни одного вопроса, когда принимался этот закон к отклонению. Почему это делается сегодня, абсолютно не понятно. Поэтому я прошу, уважаемые коллеги, поддержать решение комитета.

**Дроздова О.П.** Я бы хотела, чтобы Людмила Михайловна прокомментировала. Все было сказано на комитете по образованию. Было сказано более чем достаточно.

Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, я попрошу соблюдать дисциплину и порядок.

Я еще раз обращаюсь к тем, кто записался. Это вопросы к Ольге Павловне или Петру Петровичу или обсуждение концепции, которую мы еще не обсуждали? Есть же порядок принятия законов.

Уважаемый Валерий Павлович.

Я предлагаю послушать Валерия Павловича и подвести черту, больше не выступать по этому вопросу.

**Черницов В.П.** Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Это наше право, субъекта, поддержать молодежь в этом направлении. Тем более, на Северном Кавказе. Тем более что это не повлечет дополнительных расходов из бюджета, а поднимет патриотический дух молодежи.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Больше не будем обсуждать, коллеги? По порядку.

Слово предоставляется Пустоселову Сергею Романовичу для изложения официальной точки зрения Губернатора края по обсуждаемому законопроекту.  
Пожалуйста, уважаемый Сергей Романович.

**Пустоселов С.Р.** Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края Владимиров Владимир Владимирович считает, что предложенная разработчиками законопроекта концепция правового регулирования сферы патриотического воспитания граждан в Ставропольском крае выходит за рамки полномочий субъекта Российской Федерации, так как согласно федеральному законодательству разработка и проведение единой государственной политики в сфере образования и воспитания принадлежит Российской Федерации. В настоящее время в стране разработана стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, которая определяет основные направления развития патриотического воспитания граждан на всей территории Российской Федерации. Действует государственная программа "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации", в соответствии с которой органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации являются исполнителями данной программы, разрабатывают и реализуют региональные программы и планы патриотического воспитания.

В Ставропольском крае сформирована законодательная база, позволяющая органам государственной власти Ставропольского края осуществлять полномочия в сфере патриотического воспитания граждан. Дополнительного правового регулирования не требуется.

Кроме того, законопроект не содержит финансово-экономического обоснования, что не дает возможности провести оценку бюджетного финансирования его реализации.

На основании изложенного Губернатор полагает, что законопроект подлежит отклонению.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы, коллеги? *Нет.*

Спасибо, Сергей Романович.

Не вижу включенных микрофонов. Идем дальше по порядку.

Уважаемые депутаты, какие у вас будут мнения, замечания, предложения по предложенной концепции законопроекта.

Уважаемая Надежда Ивановна, пожалуйста.

**Сучкова Н.И.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, уважаемый Геннадий Михайлович, вы предложили в своем проекте нам принять "скелет" закона о военно-патриотическом воспитании. Я думаю, что если мы принимаем "скелет" или должны принять "скелет" закона о военно-патриотическом воспитании, то, наверное, в статье 8 пункт 32 никак не должно быть отступлений от того, где мы живем и кому предназначен



этот закон, а у вас здесь написано "проведение областного конкурса среди муниципальных образований Ставропольского края на лучшую подготовку граждан к военной службе, организации проведения, призыве на военную службу". И таких ошибок очень много в этом законе, и он никак не может служить, по крайней мере, по-моему мнению, "скелетом".

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

**Ефимов Г.М.** Уважаемая Надежда Ивановна, поправки технического характера уже давным-давно устранены. Это – раз.

Во-вторых, я предлагал его принять как "скелет". Я сказал, что он рамочный, а закон об образовании был как "скелет", как основа.

Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, я еще раз. Мнения, замечания, предложения по предложенной концепции законопроекта.

Уважаемый Михаил Владимирович, пожалуйста.

**Кузьмин М.В.** Уважаемый Юрий Васильевич, я хотел бы Вам лично задать вопрос. А зачем мы этот вопрос вынесли на Думу вообще? Патриотическое воспитание мусолить чтобы вот здесь на Думе? Зачем мы его вынесли вообще, Юрий Васильевич, уважаемый?

Спасибо.

**Председательствующий.** Михаил Владимирович, я действую в рамках полномочий, которые мне предоставлены. Есть авторы законопроекта. Я сам не могу отклонить. Комитет тоже любой законопроект сам не может отклонить. Отклоняет только Дума. Авторы законопроекта свой законопроект не отозвали, поэтому обязан рассматривать.

Пожалуйста, Юрий Афанасьевич. Пожалуйста, по концепции.

**Гонтарь Ю.А.** Уважаемые коллеги, Ольга Павловна, спасибо Вам за то, что Вы действительно подготовились. Выступление Ваше, мне кажется, более значимо, чем сам закон. Вы настолько правильно выступили. Это я говорю без сарказма, без юмора. Спасибо Вам за очень правильное выступление. Но, Вы понимаете, в самом названии это приблизительно так: вы о патриотическом воспитании, как бы я предложил вам закон о любви к ближнему, когда все изложено в Библии. И попробуйте вы на мой закон сказать, что нет. Вот это где-то приблизительно сегодня аналогия.

А на самом деле действительно нельзя, чтобы это было "скелетом". Без обиды. И второе. Фразу я услышал от Владимира Владимировича. Не потому, что я его перефразирую или хочу сказать. Смотрите, патриот Ставропольского края, патриот Воронежской области. Это что за патриоты? А в Орловской будет

другой патриот? Орловской области? Поэтому и существует государственная монополия, программа на патриотическое воспитание, а субъект должен, опираясь на нее, разработать программу и обеспечить ее исполнение. Поэтому обид не надо. Правильно, Иван Андреевич, не надо обид в этом плане иметь. Концепция изложена в государственной программе патриотизма, и наша задача и исполнительных органов, – и Губернатора, и Думы, – обеспечить ее реализацию: программу принять, как она выполняется посмотреть.

Поэтому, Ольга Павловна, исключительно на этих основах, без обид. Сегодня я против того, против концепции, которая заложена в ваш проект закона.

**Кузьмин М.В.** Два стандарта: ветеран Ставропольского края есть, а патриота Ставропольского края нет. А как это так получается?

**Председательствующий.** Уважаемая Людмила Михайловна.

Коллеги, можно я внесу предложение подвести черту после выступления Геннадия Владимировича Ягубова? Коллеги, давайте проголосуем. Кто за это предложение, прошу проголосовать. *За – 34, против и воздержавшихся нет.* Большинство. Принимается.

Пожалуйста, Людмила Михайловна.

**Кузякова Л.М.** Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич! Комитет по образованию и науке рассмотрел данный проект закона. Действительно актуальность патриотического воспитания несомненна и она никем не может принижаться. И действительно в проекте федерального закона и затем краевого закона, который принимался, об образовании были упущены такие понятия, как "патриотическое" и "трудовое воспитание", однако депутатами комитета внесены изменения в закон Ставропольского края по совершенствованию духовного воспитания, патриотического, трудового и нравственного воспитания в июле 2015 года. Именно поэтому, рассмотрев данный проект, было принято решение отклонить данный проект. Это не значит, что пройдет какое-то время и появится новая необходимость, я имею в виду новые формы патриотического воспитания, которые потребуют новой законодательной базы, но на сегодняшний день данный проект не готов к принятию.

Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

Геннадий Владимирович, уважаемый, пожалуйста.

**Ягубов Г.В.** Спасибо, Юрий Васильевич.

Коллеги, я думаю, и, наверное, многие со мной согласятся, что патриотическое воспитание это не та тема, над которой стоит так глумиться и такое обсуждение устраивать. Все прописано и законом об образовании, и другими законами, но это не то, на чем необходимо строить вот такие пиар-акции. Колле-

ги, давайте мы все-таки проголосуем за решение, которое комитет принял, и поддержим его.

**Председательствующий.** Спасибо, Геннадий Владимирович.

Могу я поставить на голосование, коллеги? Ставлю на голосование вопрос о принятии законопроекта в первом чтении. Прошу проголосовать.

**Кузякова Л.М.** Мы голосуем за решение или за законопроект?

**Председательствующий.** За или против законопроекта.

*За – 9, против – 9, воздержавшихся – 2.*

Коллеги, я седьмой раз на сегодняшнем заседании ставлю вопрос: если вы поддерживаете решение комитета, кнопка "против", если вы поддерживаете законопроект, который внесен, кнопка "за". Я понятно сказал?

Пожалуйста, верните голосование. Просят переголосовать.

Я обязан вообще поставить на голосование. Кто за то, чтобы переголосовать этот вопрос, прошу проголосовать. У меня много критиков, к сожалению. *За – 37, против – 1, воздержавшихся – 2.* Принимается. Переголосуем.

Ставлю на голосование вопрос о принятии законопроекта в первом чтении. Прошу проголосовать. *За – 5, против – 31, воздержавшихся – 3.*

Секретариат прошу зафиксировать результаты голосования.

Предложение о принятии законопроекта в первом чтении не набрало необходимого числа голосов. Законопроект считается отклоненным.

Комитетом по безопасности, межпарламентским связям, ветеранским организациям и казачеству подготовлен проект постановления по данному вопросу, который у вас имеется. Будут ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 34, против – 3, воздержавшихся – 1.* Принимается.

Отклоненный законопроект дальнейшему рассмотрению не подлежит и будет возвращен автору законопроекта.

Но, тем не менее, коллеги, я считаю, вношу предложение такое, оно звучало не только от меня. Поскольку будет принята новая государственная программа на период 2016 – 2020 годов, предлагаю протокольно поручить комитетам краевой Думы по безопасности, по образованию и по культуре совместно с отраслевыми органами исполнительной власти края после утверждения этой программы внести предложения о необходимости правового регулирования данного вопроса на краевом уровне. Не будет возражений, если мы это отразим протокольно? Принимается? Могу я не ставить на голосование? Мнение единое? Единое.

Хорошо. Спасибо.

Слушается очередной вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 527-5 "О внесении изменений в статью 12.2 Закона Ставропольского края "Об административных правонарушениях в Ставропольском крае"**".

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по безопасности, межпарламентским связям, ветеранским организациям и казачеству.

Слово предоставляется первому заместителю министра жилищно-коммунального хозяйства края Штепе Евгению Викторовичу.

Пожалуйста, Петр Петрович.

**Марченко П.П.** Уважаемые коллеги, законопроект детально отработан в комитете. Есть предложение не заслушивать докладчика – первого заместителя министра жилищно-коммунального хозяйства Евгения Викторовича. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Не будет возражений, коллеги? Нет. Может быть, есть вопросы к Евгению Викторовичу? Нет вопросов. Спасибо.

Слово предоставляется председателю комитета Марченко Петру Петровичу.

Пожалуйста, уважаемый Петр Петрович.

**Марченко П.П.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства, приглашенные! Проект закона разработан в целях повышения безопасности граждан и снижения количества несчастных случаев на воде. Для этого законом предлагается дополнительно наделить должностных лиц министерства жилищно-коммунального хозяйства края полномочиями по составлению административных протоколов в отношении нарушителей правил охраны жизни людей на водах.

К проекту закона поступили все необходимые заключения, которые носят положительный характер. Он отработан в установленном порядке и рекомендован комитетом к принятию на очередном заседании Думы в двух чтениях.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение нашего комитета. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы, коллеги? Нет. Спасибо, Петр Петрович.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению поправок к нему не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложе-

ния по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу, уважаемые коллеги, у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Слушается очередной вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 539-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О некоторых вопросах регулирования отношений недропользования на территории Ставропольского края"**".

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по природопользованию, экологии, курортно-туристической деятельности.

Слово предоставляется министру природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края Хлопянову Андрею Георгиевичу.

Пожалуйста, уважаемый Михаил Владимирович.

**Кузьмин М.В.** Юрий Васильевич, коллеги, нет необходимости слушать министра. Вопрос отработан в комитете, вопрос носит технический характер, поэтому если есть вопросы, то, пожалуйста, ограничиться вопросами.

Спасибо.

**Председательствующий.** Согласны, коллеги? Согласны.

Может быть, есть вопросы? Нет.

Спасибо, Андрей Георгиевич.

Слово предоставляется председателю комитета Кузьмину Михаилу Владимировичу.

Пожалуйста, уважаемый Михаил Владимирович.

**Кузьмин М.В.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, члены Правительства, коллеги, приглашенные! В соответствии с Регламентом мы в комитете рассмотрели законопроект с участием присутствующих заинтересованных лиц, получили положительные заключения, сформировали таблицу поправок, приняли решение рекомендовать Думе рассмотреть законопроект в двух чтениях с учетом таблицы поправок.

У меня все. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы? Нет вопросов.

Благодарю Вас, Михаил Владимирович.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет, уважаемые коллеги, предлагает рассмотреть при-

нятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас, уважаемые депутаты, имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержится одна поправка, рекомендованная профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения у депутатов по поправке, которую профильный комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправку, которую профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятой поправки, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.* Принято.

Слушается очередной вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 529-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О некоторых вопросах в области культуры в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по культуре, молодежной политике, физической культуре и средствам массовой информации.

Слово предоставляется министру культуры Ставропольского края Лихачевой Татьяне Ивановне.

Пожалуйста, уважаемая Татьяна Ивановна.

**Лихачева Т.И.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, депутаты, члены Правительства, приглашенные! Данный законопроект приводится в соответствие с федеральными законами "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов" и "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования", а также в целях внесения редакционных уточнений.

Законопроектом предлагается внести соответствующие изменения в статью 6 закона Ставропольского края, закрепив полномочия по созданию условий для организации проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры и по обеспечению с 1 января 2016 года условий доступности для инвалидов государственных музеев, учреждений культуры и искусства за органами исполнительной власти Ставропольского края в области культуры.

Законопроектом вносятся редакционные изменения в пункт 10 статьи 5, пункт 6 статьи 6, статью 7 и статью 8.

Также с учетом изменения социально-экономических условий в Ставропольском крае законопроектом предлагается статью 14 закона изложить в новой редакции, определив в ней, что меры социальной поддержки и социальной гарантии работников государственных учреждений культуры и искусства Ставропольского края и муниципальных учреждений культуры и искусства муниципальных образований Ставропольского края устанавливаются законодательством Российской Федерации, законодательством Ставропольского края, нормативно-правовыми актами органов местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края.

Данные изменения обусловлены тем, что в связи с переходом на эффективный контракт и определением компенсационных и стимулирующих выплат в трудовых договорах с работниками государственных и муниципальных учреждений культуры данная норма в настоящее время потеряла свою актуальность. Кроме того, нормы данной статьи со дня вступления в силу закона не нашли своего применения из-за регулярной приостановки ее действия.

Уважаемые депутаты, прошу поддержать данный законопроект.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы у депутатов? Нет вопросов.

Спасибо, Татьяна Ивановна.

Слово предоставляется председателю комитета Бондаренко Елене Вениаминовне.

Пожалуйста, уважаемая Елена Вениаминовна.

**Бондаренко Е.В.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Комитетом законопроект рассмотрен в установленном порядке. Все необходимые заключения имеются. Просим поддержать решение комитета и принять проект закона в двух чтениях.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Елена Вениаминовна.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами, уважаемые коллеги, в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 39, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению поправок к нему не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу, уважаемые коллеги, у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 534-5 "О внесении изменений в статью 3 Закона Ставропольского края "О некоторых мерах по защите прав и законных интересов несовершеннолетних"**.

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по культуре, молодежной политике, физической культуре и средствам массовой информации.

Слово министру образования и молодежной политике Ставропольского края Козюре Евгению Николаевичу.

Уважаемая Елена Вениаминовна, пожалуйста.

**Бондаренко Е.В.** Уважаемый Юрий Васильевич, вопрос отработан. Предлагаем выступление Евгения Николаевича не заслушивать.

**Председательствующий.** Не возражаете, коллеги? *Нет.*

Может быть, вопросы есть? Нет вопросов.

Спасибо, Евгений Николаевич.

Слово предоставляется председателю комитета Бондаренко Елене Вениаминовне.

Пожалуйста, уважаемая Елена Вениаминовна.

**Бондаренко Е.В.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Законопроектом предлагается из базового краевого закона исключить слова "пива и напитков, изготавливаемых на его основе" в связи с тем, что федеральным законодательством пиво и напитки на его основе приравнены к алкогольной продукции.

Комитетом законопроект рассмотрен в установленном порядке. Все необходимые заключения поступили и носят положительный характер.

Просим поддержать решение комитета и принять проект закона в двух чтениях.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Елена Вениаминовна.



Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению поправок к нему не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 39, против – 0, воздержавшихся – 1.* Принимается.

Поступил запрос от депутата Дмитрия Николаевича Судавацова на имя прокурора Ставропольского края Юрия Николаевича Турыгина по вопросу проверки законности действия (бездействия) управляющей компании "Комфорт". Копия запроса у вас имеется. Депутатский запрос будет направлен для рассмотрения в установленном порядке.

Уважаемые депутаты, за время после проведения 24 сентября текущего года сорок третьего заседания Думы края мы приняли путем опроса 60 постановлений Думы. Перечень постановлений у вас также имеется.

Уважаемые коллеги, в соответствии с пунктом 23 Положения о Совете по вопросам местного самоуправления при Думе края до вашего сведения, что 8 октября текущего года состоялось очередное пятнадцатое заседание Совета. Принятое на нем решение направлено вам, Правительству края и руководителям представительных органов местного самоуправления края по электронной почте для сведения и использования в работе.

Уважаемые депутаты, все вопросы повестки дня рассмотрены.

Какие у вас имеются справки, замечания по ведению заседания Думы? *Нет.*

**Богачев И.А.** Есть.

**Председательствующий.** Да, пожалуйста, уважаемый Иван Андреевич.

**Богачев И.А.** Уважаемый Юрий Васильевич, коллеги! Я внимательно сегодня слушал заседание, и сегодняшнее заседание отбросило мою память в далекое прошлое нашего государства, когда верховные советы заседали, и у микрофонов выстраивалась целая цепочка выступающих отстаивать свои интересы.

Демократия не предусматривает, кроме права, еще какие-то обязанности, соблюдение правил каких-то поведения в обществе? Да? Мы иногда не умеем выслушать человека, своего коллегу, а сразу вступаем в драку, поэтому побольше бы корректности в этом, побольше бы человечности надо было чтобы, уважать друг друга, разные мнения. Никто нам не запрещает.

О патриотизме. Никто нам не запрещает идти в школы, встречаться с детьми, воспитывать у детей уважение к нашей истории нашего государства.

К сожалению, в различных средствах массовой информации, в том числе и по телевидению, много лет льется ложь на мою Родину, искажается правда, и мы не можем сегодня противопоставить, поэтому это очень болезненная, это очень нужная... Воспитывать.

У нас, в нашем селе, во всех школах сегодня есть пионерские организации, мы сегодня направляем за счет колхоза наших учащихся в бывший Сталинград (Волгоград). Сегодня пришла ко мне директор школы и просит направить учащихся в Питер, чтобы побывать в местах нашей революционной славы нашего народа.

Давайте работать с людьми. Давайте поменьше пиаром заниматься! Все мы с вами патриоты. Здесь нет противников его.

Я так хотел сегодня закон о патриотизме. Правда? А потом вспомнил, сколько вылило грязи и не стал за него голосовать. Воздержался.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

**Владимиров В.В.** Я в конце о хорошем. На самом деле, не знаю, Иван Андреевич, Вы или предворя выступили, или как. У нас Иван Андреевич, вы знаете, получил заслуженную государственную награду. 3 ноября наш Президент Владимир Владимирович Путин будет лично вручать ему эту награду.

Я призываю всех ставропольчан, всех депутатов, коллег, Правительство, приглашенных посмотреть эту церемонию, погордиться за нашего земляка Ивана Андреевича Богачева, погордится за колхоз "Терновский", за Труновский район и, конечно же, за наш большой Ставропольский край, и предлагаю его поздравить аплодисментами, и чтобы каждый позвонил ему и поздравил. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** На этом сорок четвертое заседание Думы Ставропольского края пятого созыва объявляется закрытым.

(*Звучит Гимн России*)