

**Стенограмма
очередного сорок седьмого заседания
Думы Ставропольского края пятого созыва**

Здание Думы Ставропольского края. Зал заседаний.

28 января 2016 года, 10 часов.

**Председательствует председатель
Думы Ставропольского края
Ю.В. Белый**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые депутаты, приглашенные! Просьба занимать места. Начинаем работу.

Коллеги, я прошу регистрироваться. По предварительной регистрации нас 47. Юрий Афанасьевич, пожалуйста, зарегистрируйтесь.

У нас предварительно зарегистрировалось 43 депутата.

В составе Думы Ставропольского края пятого созыва 50 депутатов. Предварительно зарегистрировалось 45. Электронная регистрация показывает 45. Может быть, еще кто-то подойдет.

Сорок седьмое заседание Думы является правомочным и объявляется открытым.

(Звучит Гимн России)

Начнем с приятного. Разрешите мне по поручению Губернатора Владимира Владимировича Владимирова вручить нашему коллеге депутату Думы Кузьмину Кириллу Александровичу благодарственное письмо Губернатора края. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, вношу предложение избрать в состав секретариата заседания Думы депутата Гурьянова Владимира Михайловича и депутата Сауткина Сергея Сергеевича.

Будут ли замечания по персональному составу секретариата? *Нет.* Кто за то, чтобы избрать в секретариат заседания Думы депутатов Гурьянова Владимира Михайловича и Сауткина Сергея Сергеевича, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Не будет возражений, если мы поручим секретариату при необходимости проводить подсчет голосов? *Нет.* Прошу секретариат занять свои рабочие места вместе с карточками для голосования.

Уважаемые коллеги, проект повестки дня у вас имеется. Есть предложение принять данный проект повестки дня за основу. Не будет возражений у депутатов? *Нет*. Кто за то, чтобы принять проект повестки дня сегодняшнего заседания за основу, прошу проголосовать. *За – 39, против и воздержавшихся нет*. Принимается.

Какие будут замечания, предложения у депутатов по указанным в проекте повестки дня вопросам? *Нет*.

Пожалуйста, уважаемый Игорь Васильевич.

Андрющенко И.В. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Сегодня комитет рассмотрел проект закона № 607-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О бюджете Ставропольского края на 2016 год", внесенный Губернатором и Правительством края для рассмотрения в первоочередном порядке.

В соответствии с принятым решением предлагаю включить его в повестку заседания Думы и рассмотреть вторым вопросом, если коллеги не возражают. Спасибо.

Председательствующий. Не будет возражений, коллеги? *Нет*.

Кто за то, чтобы включить вопрос, внесенный депутатом Андрющенко Игорем Васильевичем, в проект повестки дня сегодняшнего заседания, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет*.

Кто за то, чтобы изменить порядок рассмотрения вопросов повестки дня и рассмотреть дополнительный вопрос "О проекте закона Ставропольского края № 607-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О бюджете Ставропольского края на 2016 год" вторым по счету, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет*.

Будут ли еще предложения у депутатов о внесении дополнительных вопросов в проект повестки дня сегодняшнего заседания? Нет.

Кто за то, чтобы утвердить повестку дня заседания Думы в целом, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет*.

О порядке ведения заседания Думы.

Уважаемые депутаты, есть предложение предоставить время для докладов – до 15 минут, для содокладов и заключений – до 7 минут, для выступлений в прениях – до 5 минут, для повторных выступлений в прениях и по порядку ведения заседания Думы, мотивам голосования, для справок и вопросов – до 3 минут. Первый перерыв сделать через два часа работы на 30 минут, а последующие перерывы делать через каждые полтора часа работы на 15 минут. Наш традиционный регламент.

Будут ли замечания по регламенту, уважаемые депутаты? *Нет*. Кто за то, чтобы утвердить предложенный регламент заседания Думы, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет*. Принимается.

Уважаемые депутаты, на сегодняшнем заседании Думы присутствуют: Барнаш Виктор Иванович – федеральный инспектор по Ставропольскому краю аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в

Северо-Кавказском федеральном округе, Кузин Евгений Борисович – председатель Ставропольского краевого суда, Капункин Юрий Борисович – заместитель председателя арбитражного суда Ставропольского края, Турыгин Юрий Николаевич – прокурор Ставропольского края, Плющ Юрий Георгиевич – начальник штаба Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ставропольскому краю, Сытов Сергей Владимирович – исполняющий обязанности начальника Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Ставропольскому краю, Лычагина Светлана Михайловна – заместитель руководителя управления Федеральной налоговой службы России по Ставропольскому краю, Великдань Николай Тимофеевич – первый заместитель председателя Правительства Ставропольского края, Ковалев Иван Иванович – первый заместитель председателя Правительства Ставропольского края, Золотарев Александр Евгеньевич – заместитель председателя Правительства Ставропольского края, Калинин Лариса Анатольевна – заместитель председателя Правительства края, министр финансов края; Грибенник Дмитрий Анатольевич – представитель Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края; Пустоселов Сергей Романович – представитель Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края; Колесников Андрей Алексеевич – председатель Контрольно-счетной палаты Ставропольского края, Демьянов Евгений Викторович – председатель избирательной комиссии Ставропольского края, Селюков Алексей Иванович – Уполномоченный по правам человека в Ставропольском крае, Нефетиди Георгий Олегович – член Общественной палаты Ставропольского края, член комиссии по экономическому развитию и социальной ответственности бизнеса; Чернышов Сергей Евгеньевич – заместитель председателя Молодежного парламента при Думе Ставропольского края, Кухарев Владимир Андреевич – председатель Ассоциации "Совет муниципальных образований Ставропольского края", глава администрации Грачевского муниципального района; Колягин Георгий Семенович – глава города Ставрополя, Богданова Надежда Михайловна – заместитель председателя Совета по вопросам местного самоуправления при Думе Ставропольского края, глава города Невинномысска, а также представители краевых органов исполнительной власти и представители средств массовой информации края.

Переходим к рассмотрению повестки дня.

Уважаемые коллеги, слушается вопрос **"О назначении мировых судей в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Представленные председателем Ставропольского краевого суда восемь кандидатур в соот-

ветствии с установленным порядком были рассмотрены на заседании комитета и рекомендованы к назначению на должности мировых судей.

Афанасова Марина Сергеевна рекомендована к назначению на должность мирового судьи судебного участка № 6 города Пятигорска на пятилетний срок полномочий.

Марина Сергеевна работает судьей три года, за это время зарекомендовала себя грамотным судьей, обеспечивающим выполнение требований закона при осуществлении правосудия.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

Председательствующий. Есть ли вопросы к Светлане Алексеевне? *Нет.*
Спасибо.

Будут ли вопросы у депутатов к Марине Сергеевне? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Афанасову Марину Сергеевну на должность мирового судьи судебного участка № 6 города Пятигорска на пятилетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. К назначению на должность мирового судьи судебного участка № 3 Изобильненского района на пятилетний срок полномочий комитетом рекомендован Зубенко Сергей Валерьевич.

Сергей Валерьевич за период работы в качестве мирового судьи зарекомендовал себя грамотным специалистом, обладает высокой работоспособностью, стремится к сокращению сроков рассмотрения дел, совершенствует свои профессиональные знания.

Уважаемые коллеги, я прошу вас поддержать решение комитета.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*
Спасибо, Светлана Алексеевна.

Будут ли вопросы у депутатов к Сергею Валерьевичу? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Зубенко Сергея Валерьевича на должность мирового судьи судебного участка № 3 Изобильненского района на пятилетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 48, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Бередухина Наталья Ивановна рекомендована комитетом на должность мирового судьи судебного участка № 9 города Пятигорска на трехлетний срок полномочий.

Наталья Ивановна работает помощником судьи Ставропольского краевого суда, стаж ее работы в области юриспруденции более 13 лет. Зарекомендовала себя грамотным специалистом, обладающим практическим опытом и знаниями законодательства, достаточными для исполнения обязанностей мирового судьи.

Уважаемые коллеги, я прошу вас поддержать наше решение.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Будут ли вопросы у депутатов к Наталье Ивановне? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Бередухину Наталью Ивановну на должность мирового судьи судебного участка № 9 города Пятигорска на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Пилипенко Александр Викторович рекомендован комитетом к назначению на должность мирового судьи судебного участка № 5 города Буденновска и Буденновского района на трехлетний срок полномочий.

В настоящее время Александр Викторович замещает должность помощника мирового судьи судебного участка № 3 Шпаковского района. Стаж его работы по юридической профессии более 10 лет. Он зарекомендовал себя грамотным специалистом, обладающим необходимыми знаниями для исполнения обязанностей мирового судьи, уровнем профессиональной подготовки.

Уважаемые коллеги, я прошу вас поддержать решение комитета.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Будут ли вопросы у депутатов к Александру Викторовичу? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Пилипенко Александра Викторовича на должность мирового судьи судебного участка № 5 города Буденновска и Буденновского района на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 48, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. К назначению на должность мирового судьи судебного участка № 1 города Минеральные Воды и Минераловодского района на трехлетний срок полномочий комитетом рекомендована Драчёва Оксана Сергеевна.

Работая в качестве помощника судьи Ессентукского городского суда, Оксана Сергеевна зарекомендовала себя квалифицированным специалистом. За успехи в работе награждена ведомственными наградами.

Уважаемые коллеги, я прошу вас поддержать решение комитета.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Будут ли вопросы у депутатов к Оксане Сергеевне? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Драчёву Оксану Сергеевну на должность мирового судьи судебного участка № 1 города Минеральные Воды и Минераловодского района на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Рожкова Ольга Николаевна рекомендована комитетом на должность мирового судьи судебного участка № 2 Андроповского района на трехлетний срок полномочий.

Ольга Николаевна в настоящее время замещает должность помощника судьи Пятигорского гарнизонного военного суда, более 10 лет работает в области юриспруденции. Зарекомендовала себя подготовленным специалистом, умело применяющим теоретические знания в практической деятельности. За успехи в работе неоднократно поощрялась руководством вышестоящих судов и Главного управления обеспечения деятельности военных судов.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать наше решение.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Благодарю Вас, Светлана Алексеевна.

Будут ли вопросы у депутатов к Ольге Николаевне? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Рожкову Ольгу Николаевну на должность мирового судьи судебного участка № 2 Андроповского района на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 48, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. На должность мирового судьи судебного участка № 1 Благодарненского района на трехлетний срок полномочий комитетом рекомендована Афанасова Екатерина Константиновна.

Стаж работы Екатерины Константиновны в области юриспруденции более восьми лет, в настоящее время она работает помощником судьи Ставропольского краевого суда. Имеет достаточные теоретические знания и практический опыт, постоянно повышает свой профессиональный уровень.

Прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Есть ли вопросы, коллеги? *Нет.*

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Будут ли вопросы у депутатов к Екатерине Константиновне? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Афанасову Екатерину Константиновну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Благодарненского района на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Макарян Альбина Григорьевна рекомендована комитетом к назначению на должность мирового судьи судебного участка № 3 Благодарненского района на трехлетний срок полномочий.

Альбина Григорьевна замещает должность помощника мирового судьи судебного участка № 1 Предгорного района. Имеет высокий уровень теоретической подготовки и практический опыт, необходимый для исполнения обязанностей мирового судьи.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

У меня все. Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Благодарю Вас, Светлана Алексеевна.

Будут ли вопросы у депутатов к Альбине Григорьевне? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Макарян Альбину Григорьевну на должность мирового судьи судебного участка № 3 Благодарненского района на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту постановления? *Принять.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, давайте поздравим вновь назначенных и переназначенных мировых судей, пожелаем им успехов работе и стопроцентной результативности. Поздравляем и желаем вам успехов! *(Аплодисменты.)*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 607-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О бюджете Ставропольского края на 2016 год"**.

Вопрос внесен Губернатором, Правительством Ставропольского края, комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Слово предоставляется заместителю председателя Правительства Ставропольского края – министру финансов Ставропольского края Калинченко Ларисе Анатольевне.

Пожалуйста, уважаемая Лариса Анатольевна.

Калинченко Л.А. Спасибо большое.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты и присутствующие! Необходимость внесения изменений в закон о бюджете обусловлена только одной причиной – Ставропольский край как территория хочет участвовать в федеральных программах дополнительных и, соответственно, для решения проблем, которые есть на территории нашего края, привлечь федеральные ресурсы. Для этого предлагается увеличить объем расходов краевого бюджета на 486 миллионов рублей по направлениям: прежде всего, это средства, необходимые для участия в программе по модернизации общего образования, по-русски говоря, это строительство школ на территории Ставропольского края. Для участия в этой программе предусматриваются средства в размере 150 миллионов рублей, из них на капитальный ремонт школ – 23 миллиона, оставшаяся сумма – на строительство.

В проекте программы, которая направлена была для рассмотрения в Минобр России, указана одна школа, это школа в городе Ставрополе в 529 квартале. Если средства будут выделены из Российской Федерации, то есть победителями мы станем, то есть высокая вероятность того, что школа будет построена даже в течение одного года.

Во-вторых, опять же, в рамках программы развития образования в Ставропольском крае предлагается увеличить на 10 миллионов рублей расходы для ремонта спортивных залов в сельских школах. Вы знаете, это программа не но-

вая, в очередной раз хотим участвовать в этой программе федеральной, что позволит по расчету привлечь 46 миллионов федеральных средств для ремонта указанных объектов.

148 миллионов рублей предполагается направить на строительство перинатального центра в городе Ставрополе для завершения строительно-монтажных работ. Увеличение объемов связано с увеличением стоимости объекта. Заключение строительной экспертизы по данному вопросу имеется.

И 175 миллионов рублей предлагается направить на увеличение объемов расходов по дорожному фонду. В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации неиспользованные плановые назначения предыдущего года, которые планировалось потратить на дороги, необходимо направить на увеличение, опять же, плановых расходов по дорожному фонду на эти же цели в следующем году. В прошлом году эти средства не были израсходованы по строительству объектов "Ставрополь – Тоннельный – Барсуковская" по причине там проблем с отводом земли. На сегодняшний день эти проблемы урегулированы, и чтобы продолжить строительство данного объекта, предлагается эти средства направить на увеличение, как и положено в соответствии с Бюджетным кодексом и законом Ставропольского края о дорожном фонде, на увеличение расходов по данному направлению. Из этих сумм 129 будут направлены на вот этот объект, о котором я говорила, объект – региональная дорога, и 49 миллионов рублей предлагается направить на субсидии муниципальным образованиям по капитальному ремонту муниципальных дорог.

Собственно говоря, это все изменения, которые предлагаются в части расходов, в результате чего изменяются основные параметры краевого бюджета. Объем расходов станет 79 670 миллионов рублей и аналогично на сумму 482 миллиона увеличится дефицит. Источником покрытия дефицита бюджета предлагаются остатки средств, сложившиеся на начало текущего года на едином счете краевого бюджета. Заимствований дополнительных не будет.

У меня все. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, будут ли вопросы к Ларисе Анатольевне?

Уважаемый Валерий Владимирович, пожалуйста.

Калугин В.В. Уважаемая Лариса Анатольевна, я хотел бы уточнить у Вас, за счет чего образовались остатки в краевом бюджете? За счет каких министерств, ведомств? И как это произошло, если мы с вами предельно четко планировали прошлогодний бюджет?

Калинченко Л.А. Бюджетные ассигнования, на, то есть, то, что не освоено было. Мы, безусловно, это укажем в отчете об исполнении краевого бюджета за прошлый год, но неиспользованных бюджетных ассигнований, то есть план не полностью освоен, на сумму более одного миллиарда 200 миллионов рублей нашими учреждениями, и учреждениями, и главными распорядителями. Вот на примере дорожников. То есть, они не могли расходовать эти ресурсы,

потому что находились в судебных процессах с собственниками земельных участков. Они не использовали, теперь мы увеличиваем на эту же сумму. То есть, у всех разные. Основная причина неиспользования это, скажем так, проблемы при проведении конкурсных процедур по урегулированию земельных вопросов собственниками участков, если мы говорим о стройках.

Где-то могли быть, но таких немного, экономия по проведенным торгам, и уже просто не было времени физического на какие-то другие цели перенаправить.

Калугин В.В. Спасибо.

Еще один вопрос. В Кисловодске было запланировано строительство развязки возле узла связи, и своевременно деньги не были освоены. Есть ли возможность вновь направить туда средства, чтобы эту развязку все-таки в городе сделать?

Калинченко Л.А. Если по конкретному объекту, чтобы я Вас не ввела в заблуждение, давайте я уточню, но, скажем так, если в прошлом году эти субсидии были перечислены городу Кисловодску для проведения работы, но их не смогли по объективным причинам освоить, то эти средства будут городу возвращены.

Калугин В.В. Спасибо.

Председательствующий. Уважаемый Александр Михайлович, пожалуйста.

Сысоев А.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемая Лариса Анатольевна, подскажите, пожалуйста, вот мы сейчас говорим об увеличении средств на строительство и реконструкцию школ. Как минфин и Правительство края видят вопрос завершения строительства школы № 8 в городе Ессентуки? В 2010 году Правительство заверяло Думу Ставропольского края, что финансирование начнется в 2012 году и будет завершено в 2013 году. Было специальное постановление Думы по этому вопросу. Школа скоро рухнет, та, что стоит. Можете Вы что-нибудь радостное сказать жителям города Ессентуки?

Калинченко Л.А. Конкретно по этому объекту ничего не скажу. По школам у нас на сегодняшний день в рамках краевой адресной инвестиционной программы предусмотрены два объекта – это школа в городе Пятигорске на 500 мест и школа в 530 квартале города Ставрополя на 807 мест. И в рамках только этой программы (там только новое строительство может участвовать) это школа в 529 квартале города Ставрополя. То есть, на текущий год мы планируем три школы, а краевую адресную программу мы предоставляли вместе с материалами к проекту закона о бюджете, обсуждали в пределах имеющихся ресурсов, участвовали вместе при выборе объектов. Единственное, что могу прокомментировать.

Сысоев А.М. Лариса Анатольевна, объект стоит незаконсервированный, под кровлю стены выведены. Он разрушается постепенно. Мы потеряем десятки, если не сотни миллионов рублей. Наверное, это неправильно, и надо как-то возвращаться и решать эту проблему. Я бы обратил на это внимание.

Спасибо.

Калинченко Л.А. Спасибо большое.

Председательствующий. Уважаемый Валерий Павлович, пожалуйста.

Черницов В.П. Добрый день, уважаемый Юрий Васильевич! Добрый день, уважаемые коллеги!

Лариса Анатольевна, у меня вопрос такого характера. В статье 1 части 1 пункта 3 мы видим, что дефицит краевого бюджета увеличивается на 10 %. У меня вопрос такого характера. За счет чего мы будем уменьшать дефицит краевого бюджета?

Спасибо.

Калинченко Л.А. Я, видимо, не совсем обратила внимание в выступлении, хотя я об этом говорила, что все расходы производятся за счет остатков сложившихся на счете краевого бюджета. Отразить их технически по-другому невозможно. Бюджетный кодекс указывает, что остатки являются источниками покрытия дефицита. Мы не можем показать их как доходы, только как дефицит бюджета, поэтому увеличение расходов влечет за собой техническое отражение в увеличении дефицита бюджета на эту же сумму, но для покрытия его привлекаются остатки, сложившиеся на счете. Здесь не будет дополнительных заимствований, как я уже говорила.

Председательствующий. Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

Ефимов Г.М. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Уважаемая Лариса Анатольевна, подскажите, пожалуйста, сокращение субсидий по физкультурно-спортивным организациям на 15 миллионов это в связи с чем?

Калинченко Л.А. Здесь идет не сокращение, здесь идет перемещение: 15 миллионов – это средства, которые распределялись и распределяются у нас (таких средств в общей сумме 78 миллионов рублей) на поддержку спортивных команд. Между профессиональными клубами распределяются эти средства на конкурсной основе. В городе Ставрополе есть аналогичная программа, и один из участников – это Ставропольский клуб. И для того, чтобы создать равные условия и из одного источника финансировать, достигнута правильная позиция с городом Ставрополем, чтобы не из двух источников была поддержка, мы отдаем деньги городу Ставрополю, через субсидии краевого центра он проводит аналогичные мероприятия по поддержке клубов.

Председательствующий. Пожалуйста, уважаемый Александр Сергеевич.

Кузьмин А.С. Уважаемая Лариса Анатольевна, уточните, пожалуйста, 15 миллионов какому все-таки клубу? Насколько мне известно, может быть, информация не совсем верная, это опять футбольный клуб пресловутый, знаменитый "Динамо"? Так я понимаю?

Калинченко Л.А. Я не могу так уверенно говорить, потому что проводится на конкурсной основе предоставление субсидий. Конкурсная основа на предоставление таких средств предусмотрена и по расходованию краевого бюджета, и точно также и по городу Ставрополю. В их нормативном акте конкурсный отбор идет, поэтому там как пройдет конкурс.

Председательствующий. Больше нет вопросов, коллеги?
Уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

Кузьмин К.А. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.
Уважаемая Лариса Анатольевна, чтобы было просто понятно. У города до этого какие-то деньги отдельные были заложены?

Калинченко Л.А. Да. Они тоже предусматривают средства на поддержку спортивных клубов.

Кузьмин К.А. Получается, в общей степени идет какая-то потеря или потери нет?

Калинченко Л.А. Нет, потери нет. То есть, как и предполагалось, если брать в целом по краю, сколько будет направлено на поддержку профессиональных команд, так оно и остается.

Кузьмин К.А. Спасибо.

Председательствующий. Не вижу записавшихся. Достаточно, коллеги?
Спасибо, уважаемая Лариса Анатольевна.
Мы обязаны знать мнение Контрольно-счетной палаты при рассмотрении любых вопросов по бюджету.

Слово предоставляется председателю Контрольно-счетной палаты Ставропольского края Колесникову Андрею Алексеевичу.

Пожалуйста, уважаемый Андрей Алексеевич.

Колесников А.А. Спасибо, Юрий Васильевич.
Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Контрольно-счетная палата провела экспертизу представленного законопроекта, и мы подтверждаем те параметры, которые Лариса Анатольевна сегодня озвучила с этой трибуны. Единственное, на чем я хотел бы заострить внимание, это по трем моментам.

В связи с изменениями увеличивается рост бюджетных назначений по трем из 19 госпрограмм.

Далее. Несмотря на увеличение дефицита бюджета Ставропольского края на 2016 год, он не превышает предельно допустимых значений, установленных Бюджетным кодексом, и верхний предел госдолга в общем объеме доходов без учета объема безвозмездных поступлений не превысит уровень, установленный, опять же, Бюджетным кодексом.

Финансово-экономическая экспертиза представленного законопроекта проведена Контрольно-счетной палатой. Нарушений бюджетного законодательства не установлено, и он может быть рассмотрен сегодня Думой на сегодняшнем заседании.

Председательствующий. Есть ли вопросы у депутатов? *Нет.*

Благодарю Вас, Андрей Алексеевич.

Слово предоставляется председателю комитета Андриющенко Игорю Васильевичу.

Пожалуйста, уважаемый Игорь Васильевич.

Андриющенко И.В. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Все поступившие на проект закона заключения положительные. К законопроекту имеются поправки коллег из комитета по образованию, направленные на перемещение средств по министерству образования в сумме 5,3 миллиона рублей на обеспечение софинансирования расходования с федеральным бюджетом. Данные поправки рассмотрены и одобрены комитетом.

Комитет принял решение рекомендовать Думе принять законопроект в двух чтениях с учетом таблицы поправок. Прошу коллег поддержать решение комитета.

Спасибо, коллеги.

Председательствующий. Есть ли вопросы к Игорю Васильевичу? *Нет.*

Спасибо, Игорь Васильевич.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 44, против – 0, воздержавшихся – 4.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть, уважаемые коллеги, принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 44, против – 0, воздержавшихся – 4.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, уважаемые депутаты, к законопроекту, в которой содержатся поправки, рекомендованные профильным комитетом к

принятию. Какие будут предложения по указанным поправкам? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять. Прошу проголосовать. *За – 44, против – 0, воздержавшихся – 4.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 43, против – 0, воздержавшихся – 4.*

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 42, против – 0, воздержавшихся – 4.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 594-5 "О ведомственном контроле за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в организациях, подведомственных органам исполнительной власти Ставропольского края, органам местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края"**.

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по социальной политике.

Слово предоставляется министру труда и социальной защиты населения Ставропольского края Ульяновченко Ивану Ивановичу.

Уважаемый Виталий Андреевич, пожалуйста.

Коваленко В.А. Уважаемые коллеги, данный вопрос детально проработан в комитете. Вношу предложение не заслушивать информацию министерства.

Председательствующий. Согласны, коллеги? *Да.*

Может быть, есть вопросы к Ивану Ивановичу?

Уважаемый Валерий Павлович, пожалуйста.

Черницов В.П. Уважаемый Иван Иванович, у меня вопрос такого характера. Проект закона предусматривает, что порядок проведения плановых и внеплановых проверок будет устанавливаться административными регламентами по осуществлению ведомственного контроля. Не получим ли мы ситуацию, когда на местах опять местные органы будут "кошмарить" организации проверками в сфере трудового законодательства? И как будет осуществляться контроль, чтобы на местах не злоупотребляли данными полномочиями?

Ульянченко И.И. Спасибо за вопрос, Валерий Павлович.

Данный законопроект разработан в целях выполнения Трудового кодекса Российской Федерации, и он определяет порядок и наделяет полномочиями органы исполнительной власти по проверке своих подведомственных организаций по выполнению трудового законодательства, и в законе прописан сам механизм проведения плановых и внеплановых проверок, и как на эти проверки может реагировать организация, которая проверяется.

Председательствующий. Нет вопросов больше? *Нет.*

Спасибо, Иван Иванович.

Слово предоставляется председателю Коваленко Виталию Андреевичу.

Пожалуйста, уважаемый Виталий Андреевич.

Коваленко В.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Законопроект подготовлен в целях реализации положений Трудового кодекса Российской Федерации. Проектом устанавливается порядок и основания для осуществления органами исполнительной власти и органами местного самоуправления ведомственного контроля за соблюдением трудового законодательства. Его принятие позволит создать систему профилактики нарушений трудовых прав работников.

Обсуждение законопроекта состоялось на расширенном совещании, получены все необходимые заключения. Замечания и предложения, поступившие от субъектов права законодательной инициативы, оформлены в таблицу. Проект закона рассмотрен на заседании комитета и рекомендован к принятию в двух чтениях с учетом одобренных поправок.

Прошу депутатов поддержать наше решение.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы у депутатов? *Нет.*

Спасибо, Виталий Андреевич.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 48, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Уважаемые коллеги, не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 48, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас, уважаемые депутаты, имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам, которые профильный комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять. Прошу проголосовать. *За – 48, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 48, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 597-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О некоторых вопросах охраны здоровья граждан на территории Ставропольского края"**".

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по социальной политике.

Слово предоставляется министру здравоохранения Ставропольского края Мажарову Виктору Николаевичу.

Уважаемый Виталий Андреевич, пожалуйста.

Коваленко В.А. Уважаемые коллеги, данный вопрос также детально проработан в комитете. Предлагаю информацию министерства не заслушивать и перейти к вопросам.

Председательствующий. Не будет возражений, коллеги? *Нет.*

Есть ли вопросы к Виктору Николаевичу?

Уважаемый Валерий Павлович, пожалуйста.

Черницов В.П. Спасибо, Юрий Васильевич.

Уважаемый Виктор Николаевич, в пояснительной записке к данному законопроекту указано, что для обеспечения мероприятий беспрепятственного доступа инвалидов к медицинским организациям, подведомственным министерству здравоохранения, в рамках программы "Доступная среда" предусмотрено 2 миллиона рублей. Достаточно ли этих денег выделили на эту программу? И сколько денег выделено из федерального бюджета в рамках софинансирования? И вообще, сколько нужно денег для того, чтобы все медицинские учреждения оснастить данным доступом?

Спасибо.

Мажаров В.Н. Спасибо за вопрос. Это деньги как раз софинансирования. Остальные средства будут выделяться из федерального бюджета. Этих денег, конечно же, недостаточно. На сегодняшний день по той потребности, чтобы закрыть все проблемы, нужно более 400 миллионов всем лечебным учреждениям как раз по этой теме.

Председательствующий. Есть ли еще вопросы?

Черницов В.П. Подскажите, пожалуйста, в ближайшее время это будет предусмотрено, рассмотрим мы это, чтобы оснастить?

Мажаров В.Н. На сегодняшний день нам передаются согласно закону эти полномочия, первоначальные шаги уже сделаны. А дальше все будет зависеть, уважаемые коллеги, от вас и от нас, исполнительной власти по финансово-экономическому состоянию, положению.

Черницов В.П. Спасибо, Виктор Николаевич. Полностью Вас поддержу, если нужно, в этом.

Спасибо.

Мажаров В.Н. Спасибо.

Председательствующий. Больше нет вопросов? *Нет.*

Спасибо, Виктор Николаевич.

Слово предоставляется председателю Коваленко Виталию Андреевичу.

Пожалуйста, уважаемый Виталий Андреевич.

Коваленко В.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Данный законопроект разработан в связи с необходимостью приведения краевого законодательства в соответствие с федеральным законодательством. Так, на уровень субъекта переданы два полномочия – это организация медицинской деятельности, связанной с трансплантологией органов и тканей человека, а также обеспечения условий беспрепятственного доступа инвалидов к медицинским организациям. Также уточняется терминология.

Законопроект также обсуждался на рабочем совещании с участием всех заинтересованных ведомств, получены все необходимые заключения, имеются поправки, которые оформлены в таблицу. Проект закона рассмотрен на заседании комитета и рекомендован к принятию в двух чтениях с учетом таблицы поправок.

Благодарю за внимание. У меня все.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Виталий Андреевич.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Уважаемые коллеги, не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам, которые профильный комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять. Прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу, уважаемые коллеги, у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 590-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О статусе административного центра Ставропольского края"**.

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Слово предоставляется заместителю председателя Правительства края, министру финансов Ставропольского края Калинченко Ларисе Анатольевне.

Уважаемый Игорь Васильевич, пожалуйста.

Андрющенко И.В. Юрий Васильевич, если коллеги не будут возражать, то без доклада.

Председательствующий. Переходим к вопросам тогда? Никто не настаивает на докладе? *Нет.*

Будут ли вопросы у депутатов к Ларисе Анатольевне?

Уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

Кузьмин К.А. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемая Лариса Анатольевна, скажите, пожалуйста, а сколько у нас вообще просуществовал этот закон (точнее, эта норма, которую сейчас пытаются упразднить)? И сколько за этот период получил административный центр нашего края, город Ставрополь, денег?

Спасибо.

Калинченко Л.А. Сам закон у нас существовал с 1997 года. Норма, которую на сегодняшний день предлагается исключить, которая определяет в абсолютной сумме 350 миллионов рублей с ежегодной индексацией, точно не скажу, но, по-моему, с 2007 года.

А по деньгам, которые получил город Ставрополь, только за последние три года могу сказать: в 2013 году – это 425 миллионов рублей, в 2014 году – 67, в 2015 году – 147 и на 2016 год у нас предусмотрены средства в сумме 308 миллионов рублей. То есть, каждый год суммы были разными в зависимости от возможностей бюджета и тех задач, которые совместно с городом Ставрополем были определены как необходимые к решению именно в текущем году на основании соглашений.

Председательствующий. Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

Ефимов Г.М. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, уважаемая Лариса Анатольевна! В пояснительной записке написано, что в 2015 году было предусмотрено 96,5 миллиона, на 2016 год – 50, на 2017 год – 50. Вы сейчас о каких-то других цифрах говорите?

Калинченко Л.А. Нет, абсолютно правильно здесь все написано. Там в пояснительной записке идет ссылка: поскольку законопроект был предоставлен на рассмотрение депутатского корпуса до того, как мы с вами рассматривали бюджет на 2016 год, то руководствовались теми ассигнованиями, теми планами, которые были утверждены законом Ставропольского края о бюджете на 2015 и 2016 годы. Они такие и были, и первоначальный план по 2015 году был 95 миллионов. После уточнения в течение года происходило 147.

Ефимов Г.М. В результате на 2016 год у нас сколько на администрирование?

Калинченко Л.А. У нас в бюджете стоит сейчас 307,8 миллиона.

Председательствующий. Уважаемый Александр Сергеевич, пожалуйста. Снимает свой вопрос.

Геннадий Михайлович, Вы еще хотите вопрос, я смотрю, задать?

Ефимов Г.М. Нет.

Председательствующий. Спасибо.

Больше нет вопросов, коллеги? *Нет.*

Я для себя понимаю так, и для вас тоже хочу разъяснить, что сумму мы просто не будем указывать, а городу Ставрополю как помогали, так и будем помогать, потому что не дело, когда мы обозначаем сумму, а потом сами же ее не исполняем в силу самых различных причин.

Спасибо, Лариса Анатольевна.

Калинченко Л.А. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, уважаемый Игорь Васильевич.

Андрющенко И.В. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Законопроектом предлагается исключить из действующего закона указание размера субсидии городу в сумме 350 миллионов рублей и ее ежегодную индексацию, установив, что финансирование соответствующих расходных обязательств города Ставрополя осуществ-

ляется за счет субсидии, предусмотренной законом о бюджете края на очередной финансовый год и плановый период. Кроме того, проектом закона предусматривается приведение отдельных положений закона в соответствие с федеральным и краевым законодательством.

Замечания, содержащиеся в заключениях к законопроекту, учтены в таблице поправок.

Комитет предлагает Думе принять проект закона в двух чтениях с учетом одобренных поправок.

Прошу коллег поддержать решение нашего комитета.

Спасибо, коллеги.

Председательствующий. Есть ли вопросы у депутатов? *Нет.*

Спасибо, Игорь Васильевич.

Какие будут замечания, уважаемые депутаты, по предложенной концепции законопроекта? Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Уважаемый Кирилл Александрович. По концепции?

Кузьмин К.А. Да.

Председательствующий. Пожалуйста.

Кузьмин К.А. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Мы тут на фракции посоветовались и приняли решение, что мы данный законопроект поддерживать не будем, точнее, мы будем голосовать против. Почему? Потому что, исходя даже из пояснительной записки, мотивация по изменению законодательства в этой части, то есть по отмене нормы, которая гарантировала в рамках краевого законодательства субсидию бюджету города Ставрополя на осуществление функций административного центра, здесь мотивируют как? "Ввиду недостаточных средств в краевом бюджете". То есть, если это будет решаться в рамках субсидий, то есть некоторых нормативных подзаконных актов на уровне Правительства края, мы считаем, что это несет гораздо меньше гарантий для получения соответствующего финансирования бюджету города Ставрополя, поэтому мы будем голосовать против.

Спасибо.

Председательствующий. Хорошо, коллеги.

Не хотелось бы вдаваться в историю вопроса, но те депутаты, кто работал в четвертом созыве, в третьем созыве, историю вопроса знают. Лариса Анатольевна сказала, что мы уже выходим, в общем-то, в противоречие с Бюджетным кодексом Российской Федерации, почему и появились такие предложения.

Еще какие мнения есть? Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголо-

совать. *За – 41, против – 5, воздержавшихся – 1.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 41, против – 5, воздержавшихся – 0.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, уважаемые депутаты, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам, которые профильный комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 41, против – 7, воздержавшихся – 0.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 41, против – 7, воздержавшихся – 0.*

Проект постановления, уважаемые коллеги, по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 41, против – 7, воздержавшихся – 0.*

Слушается очередной вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 577-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ставропольского края"**.

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Романович.

Пустоселов С.Р. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Проект закона подготовлен в целях приведения законодательства Ставропольского края в соответствие с федеральным законодательством и Уставом (Основным Законом) Ставропольского края. Законопроектом в целях уточнения полномочий Правительства края предлагается дополнить Закон "О Правительстве Ставропольского края" новой статьей, предусматривающей, что Правительство края осуществляет отдельные полномочия федеральных органов исполнительной власти, передаваемые не только федеральными законами, но и нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Также предлагается внести изменения в Закон Ставропольского края "О Губернаторе Ставропольского края", уточнив перечень оснований досроч-

ного прекращения полномочий высшего должностного лица края в случае ненадлежащего исполнения им обязанностей по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации.

Законопроект соответствует Конституции Российской Федерации, федеральному и краевому законодательству. Его принятие не потребует расходов из бюджета края и внесения изменений в иные законодательные акты края.

Прошу вас, уважаемые депутаты, поддержать законопроект и принять его в двух чтениях.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы у депутатов? Нет вопросов.

Спасибо, Сергей Романович.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Законопроект рассмотрен в комитете в установленном порядке. К нему поступили все необходимые заключения, которые имеют положительный характер. Комитетом принято решение рекомендовать Думе принять проект закона в двух чтениях с учетом одобренной поправки редакционного характера.

Уважаемые коллеги, я прошу вас поддержать наше решение.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Благодарю Вас, Светлана Алексеевна.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 40, против – 1, воздержавшихся – 0.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

Уважаемые депутаты, у вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержится одна поправка, рекомендованная профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения у депутатов по поправке, которую профильный комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправку, которую профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятой поправки, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется, уважаемые коллеги. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 585-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ставропольского края"**.

Вопрос внесен избирательной комиссией Ставропольского края, комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется председателю избирательной комиссии Ставропольского края Демьянову Евгению Викторовичу.

Пожалуйста, уважаемый Евгений Юрьевич.

Демьянов Е.В. Добрый день, уважаемые депутаты Думы Ставропольского края, приглашенные на заседание! Проект закона Ставропольского края "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ставропольского края" подготовлен в целях приведения отдельных положений законодательных актов Ставропольского края о выборах в соответствие с федеральным законодательством, а также устранения имеющихся пробелов в законодательстве. Предлагается внести изменения в законы о выборах Губернатора Ставропольского края, депутатов Думы Ставропольского края, законодательство о выборах в органы местного самоуправления. Предлагается детально урегулировать следующие вопросы относительно порядка и сроков составления списков избирателей, основания включения граждан в списки избирателей исходя из особенностей наделения их активным избирательным правом, определить порядок назначения повторных выборов, более детально урегулировать.

Кроме того, законопроект предлагает установить в Законе Ставропольского края № 68-кз исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены кандидатом, избирательным объединением в соответствующую избирательную комиссию для выдвижения регистрации.

В целях приведения в соответствие с федеральным законодательством предлагается дополнить нормы законодательства края относительно того, что кандидат обязан к моменту представления документов, необходимых для регистрации кандидата, списков кандидатов, закрыть счета, вклады, прекратить хранение наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами Российской Федерации, и/или осуществить отчуждение иностранных финансовых инструментов.

Кроме того, предлагается внести иные изменения в законодательство раз-

личного уровня при организации и проведении выборов, которые определены в указанной пояснительной записке к законопроекту.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы у депутатов? Нет вопросов.

Спасибо, Евгений Викторович.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Комитет поддерживает концепцию обсуждаемого законопроекта, направленную на уточнение отдельных положений краевого избирательного законодательства. К проекту закона поступило большое количество предложений и поправок, которые, в основном, касаются порядка проведения выборов депутатов Думы и в органы местного самоуправления.

Учитывая необходимость дополнительной проработки законопроекта, комитет принял решение рекомендовать Думе принять его в первом чтении.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать наше решение.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу для изложения официальной точки зрения Губернатора по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Романович.

Пустоселов С.Р. Спасибо.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края Владимир Владимирович поддерживает законопроект. В то же время Губернатором внесены предложения к законопроекту, которые наряду с поправками, поступившими от других субъектов права законодательной инициативы, подлежат правовой экспертизе и доработке.

В связи с этим Губернатор полагает, что законопроект может быть рассмотрен и принят Думой Ставропольского края в первом чтении.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы к Сергею Романовичу? Нет.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 43, против – 0, воздержавшихся – 4.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется, уважаемые коллеги. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 44, против – 0, воздержавшихся – 3.*

Слушается очередной вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 574-5 "О внесении изменения в статью 14 Закона Ставропольского края "О порядке принятия законов Ставропольского края"**.

Вопрос внесен депутатами Сауткиным Сергеем Сергеевичем, Кузьминым Александром Сергеевичем, Кузьминым Кириллом Александровичем, комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется одному из авторов законопроекта, нашему коллеге депутату Сауткину Сергею Сергеевичу.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Сергеевич.

Сауткин С.С. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представлен проект закона Ставропольского края "О внесении изменения в статью 14 Закона Ставропольского края "О порядке принятия законов Ставропольского края". Законопроект разработан в целях совершенствования правового регулирования отношений в сфере принятия законов Ставропольского края, а также их рассмотрения. Законопроектом предлагается внести изменения в Закон Ставропольского края № 24-кз, установив срок рассмотрения Думой Ставропольского края законопроектов, внесенных субъектами права законодательной инициативы, с принятием решений, составляющим не более шести месяцев со дня внесения законопроекта в Думу Ставропольского края, при этом за председателем Думы Ставропольского края предлагается закрепить право продления вышеуказанного срока на основании распоряжения председателя Думы Ставропольского края с указанием причин, но на срок не более одного месяца.

Принятие законопроекта, с нашей точки зрения, позволит увеличить эффективность законодательного процесса Думы Ставропольского края в части принятия решений по внесенным в качестве законодательной инициативы проектам законов, учитывая, что законодательная инициатива характеризуется в практике законодательного процесса как важный инструмент представления и решения актуальных задач развития Ставропольского края и общества в целом.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Будут ли вопросы у депутатов?

Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

Ефимов Г.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемые коллеги, это больше даже не вопрос, а хочу сообщить, что фракция ЛДПР поддержит этот законопроект, потому что, например, наш зако-

нопроект о транспортном налоге для многодетных семей уже полтора года находится на рассмотрении. Когда я прошу о том, чтобы его вынести на рассмотрение бюджетного комитета, мне председатель бюджетного комитета сообщает, что он не готов его рассмотреть по техническим причинам. Полтора года уже! Спасибо большое фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ за внесение данной законодательной инициативы.

Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, это ваше мнение.

Еще есть вопросы, мнения?

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне. До голосования она должна высказать позицию комитета.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! По мнению комитета установление общего срока рассмотрения Думой законопроектов негативно отразится на качестве законодательного процесса и повлияет на его непрерывность. Так, например, при внесении проекта закона края по предмету совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов на практике может возникнуть необходимость переноса рассмотрения проекта краевого закона до принятия соответствующего федерального закона. В свою очередь, проект федерального закона может находиться на рассмотрении Госдумы достаточно длительное время либо вообще быть снят с рассмотрения или отозван субъектами права законодательной инициативы.

Таким образом, по истечении шестимесячного срока проект краевого закона необходимо будет отклонить, причем без рассмотрения его по существу, или внести повторно. Кроме этого, предлагаемые изменения не устанавливают процедуру работы над законопроектами, срок рассмотрения которых в Думе истек. В частности, не определены вопросы, кем вносится и кем рассматривается вопрос об истечении общего срока рассмотрения законопроекта, какие при этом могут быть приняты решения и каковы их последствия, в том числе и в частности возможности повторного внесения законопроекта, и в какой срок.

Приведу еще несколько примеров. Месяц назад Думой Ставропольского края был принят Закон "О миссионерской деятельности на территории Ставропольского края". Проект закона был внесен Губернатором края в марте 2015 года, то есть он находился на рассмотрении около 10 месяцев. При этом ответственным комитетом проводились совещания, заседания круглого стола. По предложению прокурора края для окончательного принятия решения по законопроекту ждали решения Верховного суда по одному из субъектов Российской Федерации по аналогичному вопросу. В результате законопроект был принят с учетом замечаний и предложений.

Еще один проект закона Ставропольского края № 388-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ставропольского края" касается организации работы на постоянной основе в штате аппарата избирательной ко-

миссии Ставропольского края председателей территориальных избирательных комиссий. Он также внесен Губернатором Ставропольского края и принят Думой в первом чтении в октябре 2014 года. В связи с изменением финансовой ситуации рассмотрение данного законопроекта отложили, однако никто не оспаривает, что необходимость принятия данного закона имеется.

Предложение авторов рассматривать законопроекты в течение шести месяцев применительно даже к этим двум законопроектам абсолютно необоснованно.

На сегодняшний день на рассмотрении в Думе края находятся 7 законопроектов, один из которых внесен в 2011 году, один – в 2012 году и 5 – в 2014 году, которые по объективным причинам сейчас не могут быть приняты Думой, но отклонить их по формальным основаниям в связи с истечением шестимесячного срока нецелесообразно.

Следует отметить также, что на федеральном уровне не установлены какие-либо сроки рассмотрения проектов федеральных законов. При этом, как показывает практика, процедура их рассмотрения также может составлять от нескольких месяцев до нескольких лет.

Предложенный законопроект носит формальный характер, принятие его не приведет к совершенствованию процедуры принятия законов Ставропольского края, создаст дополнительные сложности при рассмотрении и подготовке к принятию проектов законов Ставропольского края.

Учитывая указанные обстоятельства, а также большинство заключений, носящих отрицательный характер, комитет принял решение рекомендовать Думе рассматриваемый законопроект отклонить.

Уважаемые коллеги, я прошу вас поддержать наше решение.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы?

Ефимов Г.М. Есть вопрос.

Председательствующий. Пожалуйста, уважаемый Геннадий Михайлович.

Ефимов Г.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемая Светлана Алексеевна, по-моему, те примеры, которые Вы привели, фракцией СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ учтены были. В результате того, что там учитывается, что председатель Думы по объективной причине и, объяснив все эти причины депутатам, может продлить срок рассмотрения, поэтому все примеры необоснованны.

И, я так понимаю, Вы и наш законопроект упомянули? Я просто не совсем понял. В 2014 году внесенный. Полтора года который по "объективным причинам" не рассматривается. Могу я узнать, что это за объективные причины?

Спасибо.

Терехова С.А. Я привела как пример. Это мнение комитета. Я привела сейчас как пример, Геннадий Михайлович, по объективным причинам. Я считаю, что если в комитете данный законопроект не рассмотрен по каким-то при-

чинам... Но у нас принято решению комитета профильного доверять, поэтому, я считаю, что причины объективные.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, больше нет вопросов. Работаем дальше.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу для изложения официальной точки зрения Губернатора Ставропольского края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Романович.

Пустоселов С.Р. Уважаемый Иван Иванович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края считает необходимым отметить по данному законопроекту следующее.

По мнению Губернатора в пояснительной записке к законопроекту отсутствует обоснование выбора или установление именно шестимесячного срока для рассмотрения Думой проектов законов с последующим продлением этого срока еще на один месяц. Также не обозначены причины, случаи, обстоятельства, в силу которых этот срок может быть продлен.

Кроме того, законопроект не содержит механизма дальнейших действий с законопроектом в случае, если он не будет рассмотрен в установленный срок.

Губернатор, как и комитет по законодательству, считает, что многие проекты законов края разрабатываются в целях реализации нормативных правовых актов Российской Федерации, которые уже в ходе рассмотрения проектов законов могут претерпевать изменения и тем самым влиять на сроки рассмотрения законов в Думе Ставропольского края.

С учетом изложенного Губернатор полагает нецелесообразным принятие рассматриваемого законопроекта.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы у депутатов?

Ефимов Г.М. Есть вопрос.

Председательствующий. Пожалуйста, Геннадий Михайлович.

Ефимов Г.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемый Сергей Романович, скажите, пожалуйста, нет объяснения причин, почему шестимесячный срок? Я, конечно, вернусь немножко назад, но объясните тогда, например, причину повышения налогов для юрлиц с коэффициентом в полтора процента, а не в 1,2? Какие были выбраны критерии?

Спасибо.

Здесь фракция ЛДПР поддерживает фракцию СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Считаю, что объективным и достаточным разбраться в вопросе в тече-

ние полугода, при этом и заложена возможность продлить, если есть объективные причины, за счет председателя Думы.

Пустоселов С.Р. Уважаемый Геннадий Михайлович, я еще раз хочу обратить Ваше внимание на то, что я озвучил в своем отзыве на законопроект. Губернатор четко указывает, что в пояснительной записке к законопроекту отсутствует обоснование. Так вот если взять пояснительную записку, что в данном случае обоснования не содержится. Об этом Губернатор и сказал в своем отзыве.

Ефимов Г.М. Еще вопрос можно?

Председательствующий. Пожалуйста, уважаемый Геннадий Михайлович.

Ефимов Г.М. Я считаю, уважаемый Сергей Романович, что достаточно обоснования того, что законопроект, например, по транспортному налогу для многодетных семей лежит полтора года в Думе. Одно из обоснований. Хотя повышение транспортного налога принималось в течение 1 – 2 месяцев.

Спасибо.

Председательствующий. Хорошо, услышали мнение.

Коллеги, одну справку. Я давал ее на совещании, на заседании комитета. Мы с Юрием Афанасьевичем Гонтарем принимали участие в одном совещании в Государственной Думе Российской Федерации. Перед нами выступал председатель такого же комитета по законодательству Государственной Думы Плигин. Он сказал нам, когда мы эти вопросы поднимали, почему вопросы не рассматриваются, что только в одном комитете по законодательству Государственной Думы находятся на рассмотрении 2 750 вопросов, законопроектов, которые поступают от различных регионов.

Насколько я услышал, их семь у нас. Так, Светлана Алексеевна? Которые до сих пор не рассмотрены. Их надо рассматривать в рабочем порядке. Инициатива правильная, хорошая, но она просто, может быть, не приведет ни к какому результату. Геннадий Михайлович говорит о председателе Думы. Кто бы там ни был председателем, по этому законопроекту тот имеет право продлять еще на один месяц. Будет не шесть месяцев, а семь месяцев. Потом с ним снова надо что-то делать, с этим законопроектом.

Поэтому, если вы не возражаете, переходим к дальнейшей работе по принятию законопроекта.

Какие будут мнения по предложенной концепции законопроекта?

Уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

Кузьмин К.А. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Очень коротко. Если позволите. Членам профильного комитета наша фракция всегда доверяет без-

гранично, но всегда проверяет. Сергей Сергеевич более подробно на эту тему выступит.

А я что хотел сказать? По поводу шести месяцев. Смотрите, плод в репродуктивных органах женщины за 9 месяцев вырастает. Я думаю, что мы за полгода можем всегда управиться с любым законопроектом и, тем более, предоставляем такую возможность еще председателю Думы, если вдруг что продлить, этот прекрасный законодательный процесс.

У меня все. Спасибо. Прошу коллег поддержать наш законопроект.

Председательствующий. Уважаемый Сергей Сергеевич, пожалуйста.

Сауткин С.С. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Нами были детально изучены те заключения, которые поступили к внесенному нами законопроекту. Хочу напомнить уважаемым коллегам, которые присутствовали на заседании комитета, и тем, кто не присутствовал, соответственно, сообщить, что были даны более чем подробные ответы на те заключения, которые поступили. Это – раз. С нашей точки зрения, заключения носят чисто формальный характер.

Хотелось бы напомнить, что уже на сегодняшний день, мы сегодня еще раз уточнили эти данные, более чем в 40 субъектах Российской Федерации принят подобный закон с разными сроками рассмотрения законопроектов. Средним сроком рассмотрения законопроектов является тот срок, который мы предложили внесенным нами законопроектом, поэтому, мы считаем, что данный законопроект абсолютно имеет право на жизнь, на существование и на работу, в том числе и в Думе Ставропольского края.

Еще хотелось бы сказать, что, изучая те заключения, которые поступили, нам кажется, что просто в этих заключениях просто описаны те доводы, которые уже невозможно было иные предъявить, и очень, с нашей точки зрения, были получены слабые заключения. Я не буду повторяться, то, что мы говорили уже на комитете. Мы еще раз призываем коллег подумать, потому что, с нашей точки зрения, это улучшает законотворческий процесс, но, наверное, в остальных субъектах, в которых приняли и уже работает этот закон, наверное, коллеги тоже приняли его не просто так.

Спасибо большое. Подумайте перед голосованием.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Михаил Владимирович, пожалуйста!

Кузьмин М.В. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Я думаю, что согласиться можно. Сама полемика по этому вопросу – лучший законодательный процесс. Заслуживает, наверное, какого-то внимания, определенного уважения инициатива настойчивая, хотя на комитете мы очень подробно, очень широко рассмотрели все эти вопросы с примерами, с обоснованиями, но прекрасно понимаем, что это есть повод, хороший повод и обозначить себя, и поговорить как бы. То есть, это – нормальное явление.

Но, еще раз говорю, что есть убедительные заключения, есть убедительные мнения с тем, что нет необходимости сегодня ограничивать какими-то рамками законотворческий процесс. Мы и так находимся в достаточно сложных вполне определенных рамках.

Более того, мы завершаем наш период времени совместной работы и, во всяком случае, я, как депутат, хочу сказать, что я удовлетворен тем, что есть достаточно серьезное взаимодействие, как в нашем комитете представлены все фракции. Нет вопросов на сегодняшний день.

И если возникает, Сергей Сергеевич, Кирилл Александрович, уважаемые коллеги, какой-то вопрос, у нас есть авторитетные руководители. Вот я смотрю, Юрий Афанасьевич Гонтарь, руководитель фракции самой большой в Думе. Нет проблем. Юрий Васильевич Белый, я, в конце концов, готов. Я думаю, что многие готовы протянуть руку по тем проблемным каким-то недоговоренностям, которые существуют. Нерешаемых вопросов в Думе нет. Ограничивать сроками законодательный процесс, ограничивать рамками – это опасная тенденция.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Запись продолжается. Может быть, коллеги, после Геннадия Михайловича черту подведем, и больше не будем дискутировать? Вопрос сложный. Не возражаете?

Пожалуйста, уважаемый Юрий Афанасьевич.

Гонтарь Ю.А. Уважаемые коллеги, я хотел бы с точки зрения долгого периода начала работы заксобрания, формирования регионального законодательного поля вам сказать, что вообще законодательный процесс он называется "процессом". Это не просто поступил закон, как пирожок слепили, испекли и выдали, продали. Это законодательный процесс, и часто он длится долго. Не потому, что плохие комитеты или политические взгляды. Это действительно объективно.

Приведу вам примеры. Например, Устав края делался, 6 месяцев мы его, так скажем, формировали, делали, и 2 месяца принимали. В первом чтении месяц, 8 месяцев.

У нас наработан за пять созывов целый блок законов. Например, целый блок экономических вопросов, который требует свести их в кодекс об экономической политике, потому что пользоваться невозможно. Чтобы положить всю экономику, законодательные акты, получится вот такая стопа, и разобраться вообще невозможно. Блок вопросов по местному самоуправлению. Требуется кодификация о земле, кодекс о земле и так далее, и по ним надо работать, и завтра начинать работать, кодифицировать.

Поэтому говорить о шестимесячном... Кирилл Александрович, Вы сказали о физиологии в 9 месяцев, немножко разрядили. Я хочу в этом быть с Вами солидарен, а 6 месяцев это нефизиологично. Это уже будет или преждевременные или выкидыш.

Дорогие друзья, я думаю, что надо согласиться, что в этом нет никаких ни политических каких-то заморочек.

И последнее, да, хотел сказать. Вы сегодня иницилируете, переводите стрелки на председателя. Но откуда вы знаете, что он будет более объективен, чем этот закон. Юрий Васильевич, не о Вас говорю. В целом. Почему Губернатор должен принимать регламентные вопросы, ключевые, о законодательном процессе – должен регулировать председатель в какую-то сторону? И там, кстати, появится у вас больше вопросов, насколько объективен в данном случае Юрий Васильевич, если он продлит на месяц или на два, или на три, или не продлит вовсе.

Коллеги, это общепринятая практика, и законодательный процесс – это серьезно. Я сравниваю. Кирилл Александрович, я с Вами согласен, это рождение очень серьезных политических, социальных вопросов. Они должны рождаться в срок.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Афанасьевич.
Уважаемый Александр Михайлович, пожалуйста.

Сысоев А.М. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги, присутствующие! Я бы хотел обратить внимание на ту дискуссию, которую мы ведем, являясь законодательным органом. Звучат примеры как с одной, так и с другой стороны, по сути являющиеся некими аналоговыми примерами, но не звучит ни одной ссылки на законодательное ограничение той инициативы, которую наши коллеги здесь проявили.

Что мы нарушим и в противоречие с какими нормами права мы вступаем, если установим такой срок? Нет таких норм, которые бы не давали бы право Думе регламентировать свою деятельность. Регламентация деятельности в последние годы в Российской Федерации набирает все больше и больше. Существуют специальные регламенты, обязывающие действовать в те или иные режимные сроки. Почему мы не можем сами себе установить такой срок?

Приводить примеров можно сколько угодно. Вот мы сидели с коллегами уже обсуждали. Будучи депутатом четвертого созыва внес законопроект по казначеству, по вопросам развития. В 2015 году летом я получил ответ о том, что он рассмотрен и отказано. Четыре года. Это, наверное, рекорд.

Вот здесь звучит у комитета "критериев нет". А какие критерии, когда он годами лежит? Там какие критерии? Почему там лежит – это критерий, а здесь – не критерий? Давайте все-таки установим. Надо 9 месяцев, давайте 9 месяцев сделаем. Спасибо большое. Но делать что-то надо, чтобы порядок был.

Спасибо.

Председательствующий. Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

Ефимов Г.М. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Я услышал от уважаемого Михаила Владимировича сообщение, что нет необходи-

мости в принятии этого закона сейчас. Михаил Владимирович, есть, и примеры приведены. И он бы не был бы внесен, если бы не было необходимости.

А по поводу выкидышей, уважаемый Юрий Афанасьевич, те законопроекты, которые вносятся Губернатором за сутки, и они принимаются оперативно быстро, сразу же на следующий день на нашей Думе, что тогда называть выкидышами или что? Внематочной беременностью?

Спасибо.

Председательствующий. Мы сейчас всю гинекологию вспомним. Валерий Владимирович, Вы настаиваете?

Калугин В.В. Да.

Председательствующий. Пожалуйста, Валерий Владимирович.

Калугин В.В. Уважаемые коллеги, у нас четко определены позиции, все аргументы высказаны. Предлагаю перейти к голосованию.

Председательствующий. Спасибо, договорились.

Коллеги, мы обсудили концепцию законопроекта. Ставлю законопроект на голосование в первом чтении. Прошу проголосовать.

За – 12, против – 32, воздержавшихся – 2.

Секретариат, вы смотрите за результатами? Как я понимаю, законопроект не проходит. Так, секретариат? Вы подтверждаете это? *Да.*

Спасибо.

По итогам голосования в первом чтении законопроект не набрал необходимого количества голосов и считается отклоненным. Решение об отклонении законопроекта будет оформлено постановлением Думы. Договорились.

Слушается очередной вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 586-5 "О внесении изменений в статьи 3 и 4 Закона Ставропольского края "О размере и порядке назначения единовременного пособия усыновителям"**.

Вопрос внесен депутатами Думы, 7 человек, и комитетом по образованию и науке.

Слово предоставляется председателю комитета Кузяковой Людмиле Михайловне.

Пожалуйста, уважаемая Людмила Михайловна.

Кузякова Л.М. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги-депутаты, члены Правительства и приглашенные! Данный законопроект разработан в целях уточнения отдельных положений действующего закона края. Предлагается установить, что уполномоченный орган принимает решение об отказе в назначении единовременного пособия в случае непредставления усыновителем необходимых документов.

Проект закона отработан в соответствующем порядке, состоялось сове-

щение с участием заинтересованных организаций. Поступили все необходимые экспертные заключения, все они положительные. Прокуратурой в заключении указаны замечания, которые отработаны комиссионно и оформлены в таблицу согласованных поправок. На заседании комитета законопроект рассмотрен и одобрен.

Уважаемые коллеги, просим поддержать наше решение и принять законопроект в двух чтениях с учетом таблицы одобренных поправок.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы у депутатов? *Нет.*

Спасибо, Людмила Михайловна.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Грибеннику Дмитрию Анатольевичу для изложения официальной точки зрения Губернатора края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Дмитрий Анатольевич.

Грибенник Д.А. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор поддерживает законопроект, внесенный депутатами Думы Ставропольского края, и полагает, что с учетом таблицы поправок он может быть принят на сегодняшнем заседании в двух чтениях.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Какие будут замечания, уважаемые депутаты, по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 43, против – 0, воздержавшихся – 1.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 44, против – 0, воздержавшихся – 1.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас, уважаемые депутаты, имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержатся поправки, рекомендованные профильным комитетом к принятию. Уважаемые депутаты, какие будут предложения по указанным поправкам? Принять.

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 45, против – 0, воздержавшихся – 1.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 46, против – 0, воздержавшихся – 1.*

Проект постановления по данному вопросу, уважаемые коллеги, у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 46, против – 0, воздержавшихся – 1.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 595-5 "О внесении изменения в статью 2 Закона Ставропольского края "О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в Ставропольском крае отдельными государственными полномочиями Ставропольского края по финансовому обеспечению получения дошкольного образования в частных дошкольных образовательных организациях, дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в частных общеобразовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам"**.

Вопрос внесен Губернатором, комитетом по образованию и науке.

Слово предоставляется министру образования и молодежной политики Козюре Евгению Николаевичу.

Уважаемая Людмила Михайловна, пожалуйста.

Кузякова Л.М. Уважаемый Юрий Васильевич, данный вопрос детально проработан в комитете. Предлагаем не предоставлять слово министру профильного комитета.

Председательствующий. Согласны, коллеги? *Да.*

Комитет мы еще послушаем, Людмила Михайловна.

Может быть, есть вопросы к Евгению Николаевичу? Нет вопросов.

Слово предоставляется председателю комитета Кузяковой Людмиле Михайловне.

Пожалуйста, уважаемая Людмила Михайловна.

Кузякова Л.М. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги-депутаты, члены Правительства и приглашенные! Законопроектом предлагается наделить Буденновский муниципальный район отдельными государственными полномочиями по финансовому обеспечению получения образования в частных образовательных организациях. Это обусловлено открытием в городе Буденновске частной православной школы с количеством обучающихся 19 человек.

В случае принятия данного законопроекта дополнительных средств из бюджета края не потребуется. Финансовое обеспечение государственного образовательного стандарта в частных образовательных организациях поводится в соответствии с федеральным законом № 273 и краевым законом № 72 "Об образовании". Обязательным условием получения субсидии для образовательной

деятельности является наличие государственной аккредитации образовательной организации.

Для сведения коллег. В крае таким правом сегодня воспользовались 17 частных организаций в семи муниципалитетах: Буденновский, Шпаковский районы, в городах Ставрополь, Георгиевск, Невинномысск, Кисловодск и Пятигорск. В них обучается порядка 2 200 человек. Субсидии направляются на зарплату педагогам, приобретение учебников, средств обучения, игр и игрушек.

Законопроект отработан комитетом в установленном порядке. Состоялось совещание с участием заинтересованных организаций. Поступили все необходимые экспертные заключения и все они положительные. Редакционные замечания прокуратуры и правового управления Думы оформлены в таблицу согласованных поправок. На заседании комитета законопроект рассмотрен и одобрен.

Уважаемые коллеги, просим поддержать наше решение и принять данный законопроект в двух чтениях с учетом таблицы одобренных поправок.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы, коллеги? *Нет.*

Спасибо, Людмила Михайловна.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений, уважаемые коллеги? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержатся поправки, рекомендованные профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по указанным поправкам? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу, уважаемые коллеги, у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 596-5 "О внесении изменений в статьи 1 и 6 Закона Ставропольского края "О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и го-**

родских округов в Ставропольском крае отдельными государственными полномочиями Ставропольского края по обучению детей-инвалидов на дому".

Вопрос внесен Губернатором края и комитетом по образованию и науке.

Слово предоставляется министру образования и молодежной политики Козюре Евгению Николаевичу.

Пожалуйста, уважаемый Евгений Николаевич.

Уважаемая Людмила Михайловна, пожалуйста.

Кузякова Л.М. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Данный вопрос детально проработан депутатами комитета. Есть предложение не предоставлять слово министру министерства по образованию и молодежной политике Евгению Николаевичу Козюре.

Председательствующий. Не будет возражений, коллеги? *Нет.*

Может быть, есть вопросы? Нет вопросов.

Спасибо, Евгений Николаевич.

Слово предоставляется председателю комитета Кузяковой Людмиле Михайловне.

Пожалуйста, уважаемая Людмила Михайловна.

Кузякова Л.М. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги-депутаты, члены Правительства и приглашенные! Законопроектом приводится в соответствие с Федеральным законом "Об образовании" механизм финансирования обучения детей-инвалидов на дому в муниципальных образовательных организациях.

Для информации, уважаемые коллеги. В крае сегодня на дому обучается 3 580 детей и детей-инвалидов, в том числе 129 человек дошкольного возраста и 3 460 человек школьников. В краевом бюджете на эти цели предусмотрено 284 миллиона рублей. В среднем на одного человека приходится 79 тысяч рублей. Дополнительного вхождения в бюджет не потребуется.

Проект закона отработан в установленном порядке. Состоялось совещание с участием заинтересованных организаций и ведомств. Поступили необходимые экспертные заключения, все они положительные. Редакционные замечания прокуратуры и правового управления Думы оформлены в таблицу согласованных поправок. На заседании комитета данный законопроект рассмотрен и одобрен.

Уважаемые коллеги-депутаты, просим поддержать наше решение и принять данный законопроект в двух чтениях с учетом таблицы одобренных поправок.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы у депутатов? *Нет.*

Спасибо, Людмила Михайловна.

Какие будут замечания, уважаемые депутаты, по предложенной концепции законопроекта? Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? Нет.

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас, уважаемые депутаты, имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержится одна поправка, рекомендованная профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения у депутатов по поправке, которую профильный комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправку, которую профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятой поправки, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления, уважаемые коллеги, по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Слушается очередной вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 572-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О порядке перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения, оплаты расходов на перемещение и хранение, возврата транспортных средств"**.

Вопрос внесен группой депутатов в количестве девяти человек, комитетом по безопасности, межпарламентским связям, ветеранским организациям и казачеству.

Слово предоставляется председателю комитета Марченко Петру Петровичу. Пожалуйста, уважаемый Петр Петрович.

Марченко П.П. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Законопроект разработан в целях усовершенствования базового закона о специализированных стоянках. Предлагаемые изменения в целом направлены на обеспечение защиты прав и законных интересов граждан-собственников транспортных средств. Для этого проектом устанавливается обязанность специализированных организаций обеспечивать сохранность транспортных средств и находящегося в нем имущества; уточняются функции уполномоченного органа, в том числе

предъявлении технических или иных требований к специализированным организациям; детализируется процесс перемещения автомобилей на стоянку, а также порядок его прекращения и возврата транспортного средства владельцу в случае, если правонарушение устранено до начала движения эвакуатора.

К проекту поступили все необходимые заключения. Он отработан в установленном порядке с участием заинтересованных министерств, ведомств и общественных организаций.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета и принять проект закона в двух чтениях с учетом таблицы одобренных поправок.

Председательствующий. Есть ли вопросы?

Уважаемый Валерий Павлович, пожалуйста.

Черницов В.П. Уважаемый Петр Петрович, подскажите, пожалуйста, а как будет обстоять дело с перемещением транспорта в ночное время, когда и хозяина найти сложно, да и понятых будет проблематично найти? Как будет тогда оформляться протокол осмотра?

Спасибо.

Марченко П.П. Это все оговорено в пояснительной записке и на комитете детально рассмотрено. Просьба, уважаемые коллеги, посещать по данным вопросам комитет.

Председательствующий. Еще вопросы?

Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

Ефимов Г.М. Спасибо.

Уважаемый Петр Петрович, сейчас Вы не можете дать ответ на этот вопрос? Потому что Валерий Павлович не работает на постоянной основе, ему надо семью кормить, поэтому он не на все комитеты может приезжать. Тем более, в вашем комитете он не состоит.

Спасибо.

Марченко П.П. Уважаемые коллеги, я могу только повторить, что все эти вопросы учтены, и вопросов не вызывают сегодня ни у правоохранительных органов, ни у тех организаций, которым поручено это выполнение (уполномоченным органом в данном случае является министерство транспорта), вопросов не возникает. Все это отрегулировано.

Председательствующий. Петр Петрович, я так понимаю, что в ночное, что в дневное время порядок одинаковый.

Марченко П.П. В любое время: в праздничные, в выходные дни.

Председательствующий. В дневное время никто владельца не спрашивает при эвакуации, и никто не ищет.

Марченко П.П. И в ночное никто не спрашивает.

Председательствующий. И в ночное время также будет. Хорошо. Спасибо.

Гонтарь Ю.А. Буквально одну фразу. Я даже микрофон включать не буду.

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Афанасьевич.

Гонтарь Ю.А. Геннадий Михайлович, Валерий Павлович, вот вы начинаете, ей богу! Ну, давайте в сумерках, потом перед рассветом как будут транспортировать, потом в зной, в холод.

Черницов В.П. Юрий Афанасьевич, к сожалению, я был свидетелем, когда меня ночью остановили и "нарисовали" понятых тут же, а их не присутствовало.

Гонтарь Ю.А. Причем здесь ночь, сумерки, день?

Черницов В.П. Потому что это автотранспорт, потому что некоторые машины стоят 100 тысяч рублей, миллион, полтора и более.

Председательствующий. Коллеги, какие еще есть вопросы? И движемся по порядку рассмотрения.

Пожалуйста, Геннадий Михайлович.

Ефимов Г.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Я не понимаю, что вызывает возмущение у уважаемого Юрия Афанасьевича по этому вопросу. У коллеги-депутата есть вопрос. Не важно, в какое время суток, в какую погоду. Почему он не имеет права его задать, Юрий Афанасьевич? Что тут вызывает возмущение, что Ваш коллега задает вопрос?

Председательствующий. Геннадий Михайлович, никто не возмущался. Есть вопрос – ответили на него.

Еще вопросы, коллеги? *Нет.*

Спасибо, Петр Петрович.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу для изложения официальной точки зрения Губернатора Ставропольского края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Романович.

Пустоселов С.Р. Спасибо.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края отмечает, что законопроект в целом соответствует федеральному законодательству и законодательству Ставропольского края. Губернатором внесены поправки к законопроекту, которые учтены при его доработке. В этой связи Губернатор полагает, что законопроект может быть принят Думой края в двух чтениях с учетом таблицы рекомендованных поправок.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы к Сергею Романовичу? *Нет.*
Спасибо, Сергей Романович.

Какие будут замечания, уважаемые депутаты, по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 42, против – 1, воздержавшихся – 3.*

Профильный комитет предлагает уважаемые коллеги, рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 42, против – 1, воздержавшихся – 3.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас, уважаемые депутаты, имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержатся поправки, рекомендованные профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по указанным поправкам? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 43, против – 1, воздержавшихся – 2.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 42, против – 1, воздержавшихся – 3.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания, уважаемые коллеги, по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 42, против – 1, воздержавшихся – 3.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 598-5 "Об утверждении Соглашения между Республикой Ингушетия и Ставропольским краем о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве"**.

Вопрос внесен Губернатором края, комитетом по безопасности, межпарламентским связям, ветеранским организациям и казачеству.

Слово предоставляется первому заместителю министра экономического развития края Кильпа Елене Тихоновне.

Пожалуйста, уважаемая Елена Тихоновна.
Уважаемый Петр Петрович.

Марченко П.П. Уважаемый Юрий Васильевич, в связи с детальной отработкой законопроекта в комитете вношу предложение не заслушивать Елену Тихоновну.

Председательствующий. Не будет возражений, коллеги? *Нет.*

Может быть, есть вопросы к Елене Тихоновне? *Нет.*

Спасибо, Елена Тихоновна.

Слово предоставляется председателю комитета Марченко Петру Петровичу.
Пожалуйста, уважаемый Петр Петрович.

Марченко П.П. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Проект закона подготовлен в соответствии со статьей 29 Устава Ставропольского края. Соглашение, предлагаемое к утверждению, подготовлено в рамках повышения качества межрегиональных связей между органами государственной власти субъекта Северо-Кавказского федерального округа. Оно направлено на развитие сотрудничества между Ставрополем и Республикой Ингушетия в сфере торгово-экономических, научно-технических и социально-культурных отношений.

К проекту закона поступили все необходимые заключения, которые носят положительный характер. Он отработан в установленном порядке и одобрен на заседании комитета.

Уважаемые депутаты, прошу принять проект закона в двух чтениях.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы у депутатов? *Нет.*

Спасибо, Петр Петрович.

Какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? Нет замечаний.

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки данного законопроекта к рассмотрению поправок не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу, уважаемые депутаты, у вас

имеется. Какие будут предложения по проекту? Принять.

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Слушается очередной вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 592-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О молодежной политике в Ставропольском крае"**".

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по культуре, молодежной политике, физической культуре и средствам массовой информации.

Слово предоставляется министру образования и молодежной политики Ставропольского края Козюре Евгению Николаевичу.

Уважаемая Елена Вениаминовна, пожалуйста.

Бондаренко Е.В. Уважаемый Юрий Васильевич, вопрос отработан. Предлагаем выступление Евгения Николаевича не заслушивать.

Председательствующий. Поддерживаем Елену Вениаминовну? *Да.*

Спасибо, Евгений Николаевич.

Может быть, есть вопросы? Нет.

Слово предоставляется председателю комитета Бондаренко Елене Вениаминовне.

Пожалуйста, уважаемая Елена Вениаминовна.

Бондаренко Е.В. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Законопроект направлен на приведение положений Закона Ставропольского края "О молодежной политике в Ставропольском крае" в соответствии с основами государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Предлагается дополнить задачи, принципы и основные направления молодежной политики в крае, уточнить понятия "молодежная политика" и "молодая семья", добавить к субъектам молодежной политики органы местного самоуправления муниципальных образований края.

Комитетом законопроект рассмотрен в установленном порядке. Все необходимые заключения имеются и носят положительный характер.

Просим поддержать решение комитета и принять проект закона в двух чтениях.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Елена Вениаминовна.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки данного законопроекта к рассмотрению поправок не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления, уважаемые депутаты, по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту? *Принять.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос "**О согласовании Порядка предоставления служебных жилых помещений специализированного жилищного фонда Ставропольского края, утвержденного постановлением Правительства Ставропольского края от 10 декабря 2015 г. № 529-п**".

Вопрос внесен Губернатором края, комитетом по промышленности, энергетике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

Слово предоставляется министру имущественных отношений края Газарову Алексею Алениковичу.

Пожалуйста.

Уважаемый Геннадий Владимирович, пожалуйста.

Ягубов Г.В. Можно с предложением перейти к вопросам, если они есть.

Председательствующий. Не будет возражений, коллеги?

Черницов В.П. Я бы хотел послушать доклад, потому что, к сожалению, на комитете присутствовал замминистра и не на многие вопросы не смог дать ответы.

Спасибо.

Председательствующий. Поступило два предложения. Обязан поставить на голосование.

Предложение Геннадия Владимировича Ягубова не слушать доклад. Кто за это предложение, прошу проголосовать. *За – 37, против – 3, воздержавшихся – 3.*

За то, чтобы не слушать, большинство. Спасибо.

Может быть, есть вопросы к Алексею Алениковичу?

Пожалуйста, уважаемый Геннадий Михайлович.

Ефимов Г.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Как сказал Валерий Павлович, замминистра, присутствующий на комитете, на половину вопросов ответить не смог. Сейчас, например, такой вопрос. Я всех не помню, но один из вопросов, какой категории граждан предоставляются эти жилые служебные квартиры или помещения?

А также в какой ситуации сейчас находится состояние того дома, который был куплен руководителем "Водоканала" за счет "Водоканала"?

Спасибо.

Газаров А.А. Если можно, со второго вопроса, поскольку он не коррелирует с предметом представленного порядка. Дом не относится к спецжилфонду.

А то, что касается категории граждан, которым предоставляется, лица, замещающие государственные должности Ставропольского края, депутаты Думы Ставропольского края, работающие в Думе Ставропольского края на профессиональной основе; лица, замещающие должности государственной гражданской службы Ставропольского края; педагогические работники, медицинские работники, работники культуры, работники системы социального обслуживания, работающие в государственных образованиях Ставропольского края, медицинских организациях государственной системы здравоохранения, государственных учреждениях культуры и государственных учреждениях социального обслуживания населения, расположенных в сельской местности.

Председательствующий. Алексей Аленикович, все-таки по дому "Водоканала". Я так понимаю, там судебные решения вступили в законную силу.

Газаров А.А. На сегодняшний день, да, состоялось решение апелляционной инстанции, сделка признана недействительной и, в соответствии с установленным решением...

Председательствующий. Спасибо.

Больше нет вопросов, коллеги? *Нет.*

Спасибо, Алексей Аленикович.

Слово предоставляется председателю комитета Ягубову Геннадию Владимировичу.

Пожалуйста, уважаемый Геннадий Владимирович.

Ягубов Г.В. Спасибо, Юрий Васильевич. Спасибо, коллеги.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Порядок предоставления служебных помещений специализированного жилищного фонда был утвержден постановлением Правительства края 10 декабря прошлого года. В соответствии с краевым Законом "О специализированном жилищном фонде Ставропольского края" он должен согласовываться с Думой Ставропольского края. Комитетом подготовлен соответствующий проект постановления по данному вопросу, и комитет рекомендует принять данное постановление.

Прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Есть ли вопросы у депутатов? *Нет.*

Благодарю Вас, Геннадий Владимирович.

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту? *Принять.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 36, против – 0, воздержавшихся – 3.*

Коллеги, у нас наступило время перерыва. Давайте посоветуемся. У нас сложная метеорологическая обстановка, у нас есть депутаты, которые работают не на профессиональной постоянной основе, приехали. Обещают закрытие ряда дорог. Я вношу предложение закончить нашу работу без перерыва в течение 15 минут. Я могу поставить на голосование это?

Валерий Павлович, Вы по этому вопросу? Валерий Павлович, Вы записались, я смотрю.

Черницов В.П. Да, ставим на голосование.

Председательствующий. Кто за то, чтобы продолжить работу и через 10 – 15 минут закончить заседание Думы, прошу проголосовать. *За – 43, против – 0, воздержавшихся – 2.* Решение принято при двух воздержавшихся.

Спасибо.

Продолжаем работу.

Секретариат, вы согласны с этим? *Да.* Спасибо.

Слушается очередной вопрос "**О внесении изменения в статью 40 Регламента Думы Ставропольского края, утвержденного постановлением Думы Ставропольского края от 26 апреля 2012 года № 181-V ДСК "Об утверждении Регламента Думы Ставропольского края"**".

Вопрос внесен фракцией Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Думе Ставропольского края пятого созыва, комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется члену фракции Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Думе Ставропольского края коллеге-депутату Сауткину Сергею Сергеевичу.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Сергеевич.

Сауткин С.С. Спасибо, Юрий Васильевич.

Уважаемые коллеги, в соответствии со статьей 60 Регламента Думы Ставропольского края нами был внесен для принятия Думой Ставропольского края проект постановления Думы Ставропольского края "О внесении изменений в статью 40 Регламента Думы Ставропольского края". Проект постановления разработан в целях совершенствования правового регулирования отношений в сфере принятия вносимых в Думу Ставропольского края проектом постановлений Думы Ставропольского края, а также их рассмотрения. Принятие предлагаемого проекта постановления позволит увеличить эффективность деятельности Думы Ставропольского края в части принятия решений по вносимым проектам постановлений, учитывая, что в них определяется общий порядок

внутренней организации деятельности Думы Ставропольского края, ее органов и депутатов.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы, коллеги, к Сергею Сергеевичу? Нет вопросов.

Спасибо, Сергей Сергеевич.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Комитет считает принятие рассматриваемого проекта постановления нецелесообразным, поскольку это не будет способствовать совершенствованию правотворческой деятельности, а наоборот создаст дополнительные сложности при рассмотрении и подготовке к принятию Думой проектов постановлений. Предлагаемые ограничения сроков рассмотрения проектов постановлений при наличии объективных обстоятельств могут привести к необходимости их отклонения без рассмотрения по существу, а затем повторного внесения аналогичных проектов

Кроме этого, установление ограничительного срока не определяет порядка дальнейших действий в отношении проектов, срок рассмотрения которых истек.

Учитывая отрицательный характер большинства заключений к проекту постановления, комитетом было принято решение рекомендовать Думе данный проект постановления отклонить.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать наше решение.

Председательствующий. Будут ли вопросы у депутатов? Нет вопросов.

Проект постановления, уважаемые депутаты, по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту? *Нет.*

Ставлю проект постановления на голосование. Прошу проголосовать. У каждого есть три кнопки, как кто хочет. *За – 10, против – 31, воздержавшихся – 2.* Решение не принято, коллеги.

Слушается вопрос **"О законодательной инициативе Думы Ставропольского края по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции"**.

Вопрос внесен комитетом по экономическому развитию, торговле, инвестициям и собственности.

Слово предоставляется председателю комитета Богданову Тимофею Васильевичу.

Пожалуйста, уважаемый Тимофей Васильевич.

Богданов Т.В. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предлагаемые изменения в федеральный закон направлены на уточнение порядка выдачи лицензии на виды деятельности, связанные с производством и оборотом алкогольной и спиртосодержащей продукции при наличии у заявителя задолженности по уплате налогов, сборов, а также пеней или штрафов. Размер государственной пошлины за выдачу такой лицензии составляет от 65 000 рублей за один год. Одним из оснований отказа в ее получении является наличие у заявителя задолженности по уплате налогов, пеней и штрафов, причем госпошлина в таких случаях соискателю лицензии не возвращается.

Вместе с тем, на практике нередки случаи, при которых заявитель не располагает информацией о наличии у него небольшой задолженности. В связи с этим проектом федерального закона предлагается установить срок в 30 дней для ее погашения. Предварительно инициатива рассмотрена Советом законодателей, который рекомендовал нам внести ее в Государственную Думу России.

В соответствии с решением комитета Думе рекомендовано принять соответствующее постановление по данному вопросу.

Прошу коллег-депутатов поддержать решение комитета.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Тимофей Васильевич.

Проект постановления, уважаемые коллеги, по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О Примерной программе законопроектной работы Думы Ставропольского края пятого созыва на 2016 год"**.

Уважаемые депутаты, Примерная программа законопроектной работы Думы края пятого созыва подготовлена с учетом Примерного плана законопроектной деятельности Губернатора, Правительства края на текущий год, решений комитетов Думы, предложений, поступивших от прокурора края, краевой избирательной комиссии и Молодежного парламента при Думе края, органов местного самоуправления.

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.* Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Слушается очередной вопрос **"О Плате организационных мероприятий по реализации полномочий Думы Ставропольского края пятого созыва на 2016 год"**.

Уважаемые депутаты, План организационных мероприятий по реализации полномочий Думы Ставропольского края пятого созыва на текущий год подготовлен на основании предложений комитетов и аппарата Думы Ставропольского края.

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Поступили запросы от депутатов, уважаемые коллеги: Валерия Владимировича Калугина на имя прокурора Ставропольского края Турыгина Юрия Николаевича по вопросу обращения жителя города-курорта Кисловодска Бережного о нарушении его конституционных прав как потерпевшего от преступления и неисполнении обязанностей по компенсации причиненного ему морального вреда и материального ущерба; Сысоева Александра Михайловича – два запроса на имя прокурора края Турыгина Юрия Николаевича: первое – по вопросу проблем, связанных со сбором твердых бытовых отходов в городе Ессентуки, и второе – по вопросу о несоответствии сведений о границах второй зоны округа горно-санитарной охраны курорта федерального значения – города Железноводска; также от Кирилла Александровича Кузьмина на имя главы администрации города Ставрополя Джатдоева по вопросу о предоставлении данных о среднемесячной оплате труда дикторов муниципальных и общеобразовательных учреждений города Ставрополя в 2015 году в разрезе общеобразовательных учреждений. Также Кирилл Александрович обращается на имя председателя Региональной тарифной комиссии Шишманиди Константина Аристовича по вопросу изменения коэффициента на электроэнергию в Ставропольском крае для садоводческих и дачных объединений. Копии запросов у вас есть.

Уважаемые коллеги, депутатские запросы будут направлены для рассмотрения в установленном порядке.

Поступил ответ на депутатский запрос Калугина Валерия Владимировича, внесенный на сорок пятом заседании Думы 26 ноября 2015 года. Копия ответа также у вас есть.

Уважаемые депутаты, за время после проведения 24 декабря 2015 года сорок шестого заседания Думы края мы приняли путем опроса 29 постановлений Думы. Перечень постановлений у вас имеется.

Коллега Сергей Сергеевич Сауткин, тоже депутатский запрос на имя начальника Главного управления Министерства внутренних дел края генерала Олдака по вопросу акционерного общества "Ставропольский инструментальный завод". Какая-то проблема есть.

Сергей Сергеевич, мы обязательно прилагаем это к нашим документам. Будет тоже оформлено и мною подписано в адрес генерала Олдака.

Уважаемые депутаты, все вопросы повестки дня нами рассмотрены.

Какие имеются справки, замечания по ведению заседания Думы? *Нет.*

На этом сорок седьмое заседание Думы Ставропольского края пятого созыва объявляется закрытым.

(Звучит Гимн России)

Спасибо за активную работу! Желаю всем, чтобы у нас было как можно меньше проблем, в том числе и на дорогах, коллеги. Будьте осторожны.