

**Стенограмма
очередного сорок девятого заседания
Думы Ставропольского края пятого созыва**

Здание Думы Ставропольского края. Зал заседаний.

31 марта 2016 года, 10 часов.

**Председательствует председатель
Думы Ставропольского края
Ю.В. Белый**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые друзья! Прошу занимать свои рабочие места и регистрироваться в электронной форме.

Предварительно зарегистрировалось 47 депутатов, поэтому, уважаемые депутаты, прошу регистрироваться.

Начинаем работу.

Добрый день, уважаемые депутаты, приглашенные! Хочу проинформировать вас об изменении количественного состава Думы Ставропольского края согласно постановлению Думы Ставропольского края от 15 марта 2016 года № 2499-ДСК "О досрочном прекращении полномочий депутата Думы Ставропольского края Машкина Василия Ивановича". На сегодняшний день в составе Думы Ставропольского края 49 депутатов, 47, как я вам говорил ранее, зарегистрировались.

В связи с этим изменился количественный состав фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" в Думе Ставропольского края. На сегодняшний день в составе фракции 37 депутатов.

На заседании присутствуют 47 депутатов.

Сорок девятое заседание Думы является правомочным и объявляется открытым.

(Звучит Гимн России)

Уважаемые депутаты, в нашем сегодняшнем заседании принимают участие: Владимир Владимирович – Губернатор Ставропольского края, Ушаков Сергей Дмитриевич – главный федеральный инспектор по Ставропольскому краю аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе, Гончаров Виктор Иванович – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Россий-

ской Федерации, Кузин Евгений Борисович – председатель Ставропольского краевого суда, Кичко Александр Иванович – председатель Арбитражного суда Ставропольского края, Олдак Александр Григорьевич – начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ставропольскому краю, Захарова Марина Анатольевна – начальник Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Ставропольскому краю, Поздеева Валерия Дмитриевна – старший помощник прокурора Ставропольского края по взаимодействию с представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления; Афонина Елена Алексеевна – исполняющий обязанности руководителя управления Федеральной налоговой службы России по Ставропольскому краю, Великданыч Николай Тимофеевич – первый заместитель председателя Правительства края, Золотарев Александр Евгеньевич – заместитель председателя Правительства Ставропольского края, Калинин Лариса Анатольевна – заместитель председателя Правительства Ставропольского края, министр финансов Ставропольского края; Прудникова Ольга Николаевна – заместитель председателя Правительства края, руководитель аппарата Правительства Ставропольского края; Скворцов Юрий Алексеевич – заместитель председателя Правительства Ставропольского края, Грибенник Дмитрий Анатольевич – представитель Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края; Пустоселов Сергей Романович – представитель Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края; Колесников Андрей Алексеевич – председатель Контрольно-счетной палаты Ставропольского края, Демьянов Евгений Викторович – председатель избирательной комиссии Ставропольского края, Селюков Алексей Иванович – Уполномоченный по правам человека в Ставропольском крае, Стаценко Николай Федорович – член Совета Общественной палаты Ставропольского края, председатель комиссии по развитию местного самоуправления жилищно-коммунального хозяйства и строительства; Кухарев Владимир Андреевич – председатель Ассоциации "Совет муниципальных образований Ставропольского края", глава администрации Грачевского муниципального района; Колягин Георгий Семенович – глава города Ставрополя, Богданова Надежда Михайловна – заместитель председателя Совета по вопросам местного самоуправления при Думе Ставропольского края, глава города Невинномысска; представители краевых органов исполнительной власти и представители средств массовой информации. Если кого-то пропустил, позже объявлю.

Уважаемые депутаты и приглашенные, за многолетний добросовестный труд, большой вклад в осуществление государственного финансового контроля в Ставропольском крае председатель Контрольно-счетной палаты Ставропольского края Колесников Андрей Алексеевич награжден Почетной грамотой Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Разрешите мне выполнить поручение и вручить ему Почетную грамоту. *(Вручение Почетной грамоты.) (Аплодисменты.)*

Друзья, наш коллега Владимир Михайлович Гурьянов награжден Почетной грамотой Думы Ставропольского края. *(Вручение Почетной грамоты.) (Аплодисменты.)*

Сегодня день рождения у одного из наших коллег – Николая Анатольевича Мурашко. Давайте его поздравим, пожелаем ему здоровья, счастья, благополучия, дальнейших успехов в законотворческой деятельности. *(Аплодисменты.)*

Мурашко Н.А. Уважаемые коллеги, я тоже очень горд и счастлив, что мне довелось работать в таком замечательном коллективе, я многому научился. Надеюсь, что и сам где-то был небесполезен. Огромное спасибо! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Николай Анатольевич, мы еще не прощаемся.

Уважаемые коллеги, вношу предложение избрать в состав секретариата заседания Думы депутата Завгороднева Алексея Васильевича и депутата Чурсинова Сергея Константиновича.

Будут ли замечания по персональному составу секретариата? Нет. Уважаемые депутаты, кто за то, чтобы избрать в секретариат заседания Думы депутатов Завгороднева Алексея Васильевича и Чурсинова Сергея Константиновича, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Они занимаются разными вопросами: один – транспортирует, другой – хранит.

Уважаемые депутаты, не будет возражений, если мы поручим секретариату при необходимости проводить подсчет голосов? *Нет.* Договорились.

Уважаемые коллеги, проект повестки дня у вас имеется. Есть предложение принять данный проект повестки дня за основу. Не будет возражений у депутатов? *Нет.* Кто за то, чтобы принять проект повестки дня сегодняшнего заседания за основу, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Какие будут замечания, предложения у депутатов по указанным в проекте повестки дня вопросам? Есть ли у депутатов предложения о включении в проект повестки дня дополнительных вопросов?

Уважаемый Иван Андреевич, пожалуйста.

Богачев И.А. Юрий Васильевич, комитет предлагает включить в повестку дня вопрос "О проекте закона Ставропольского края № 648-5 "О внесении изменений в статьи 32 и 34 Закона Ставропольского края "О некоторых вопросах регулирования земельных отношений".

Председательствующий. Есть ли вопросы, коллеги?

Кто за то, чтобы включить вопрос, внесенный Иваном Андреевичем Богачевым...

Кузьмин К.А. Юрий Васильевич.

Председательствующий. Пожалуйста.

Кузьмин К.А. А в чем суть вопроса?
Спасибо большое.

Председательствующий. Иван Андреевич, пожалуйста, поясните, хотя мы только обсуждаем проект повестки дня. Но есть вопрос. Пожалуйста.

Богачев И.А. Суть вопроса в том, чтобы изменить цифру 30, которая у нас сегодня принята для выхода из земельного участка долевой собственности, и внести 2,5 тысячи для того, чтобы не дробить крупные коллективы сельхоз-предприятий. Больше ничего. Я думаю, что Гурьянов выступит инициатором законопроекта и расскажет наиболее полно.

Председательствующий. Кирилл Александрович, я поясню, что наш коллега Владимир Михайлович Гурьянов выступил с законодательной инициативой, комитет обсудил эту законодательную инициативу и просит включить ее в проект повестки дня. Дальше мы будем обсуждать в рамках повестки.

Коллеги, больше нет вопросов? Нет.

Кто за то, чтобы включить вопрос, внесенный Иваном Андреевичем, в проект повестки дня сегодняшнего заседания, прошу проголосовать. *За – 38, против – 5, воздержавшихся нет.*

Уважаемый Геннадий Владимирович, пожалуйста.

Ягубов Г.В. Спасибо, Юрий Васильевич.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Комитет предлагает включить в повестку заседания дополнительный вопрос "Об обращении Думы Ставропольского края к Губернатору Ростовской области В.Ю. Голубеву о подготовке транспортной инфраструктуры к чемпионату мира по футболу FIFA 2018 года".

У меня все, Юрий Васильевич.

Председательствующий. Есть вопросы? *Нет.* Кирилл Александрович, нет вопросов?

Кузьмин К.А. Нет.

Председательствующий. Спасибо. Вопросов нет.

Кто за то, чтобы включить вопрос, внесенный Геннадием Владимировичем, в проект повестки дня сегодняшнего заседания, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Будут ли еще предложения у депутатов о внесении дополнительных вопросов в проект повестки дня сегодняшнего заседания? *Нет.*

Кто за то, чтобы утвердить повестку дня заседания Думы в целом, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

О порядке ведения заседания Думы.

Уважаемые депутаты, есть предложение предоставить время для отчета начальника Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ставропольскому краю до 30 минут, для докладов – до 15 минут, для содокладов и заключений – до 7 минут, для выступлений в прениях – до 5 минут, для повторных выступлений и по порядку ведения заседания Думы, мотивам голосования, для справок и вопросов – до 3 минут. Первый перерыв сделать через два часа работы на 30 минут, а последующие перерывы делать через каждые полтора часа работы на 15 минут.

Будут ли у вас замечания, уважаемые депутаты, по регламенту заседания? *Нет.* Кто за то, чтобы утвердить предложенный регламент заседания Думы, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Прошу секретариат следить за соблюдением утвержденного регламента заседания Думы.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению повестки дня.

Уважаемые коллеги, слушается вопрос "**О назначении мировых судей в Ставропольском крае**".

Вопрос внесен комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Представленные председателем Ставропольского краевого суда кандидатуры в соответствии с установленным порядком были рассмотрены на заседании комитета и рекомендованы к назначению на должности мировых судей.

Кайшева Валентина Тихоновна рекомендована к назначению на должность мирового судьи судебного участка № 2 Кировского района на пятилетний срок полномочий.

В должности судьи Валентина Тихоновна работает более 8 лет, обеспечивая качественное отправление правосудия, соблюдение процессуальных норм и прав участников процесса.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать наше решение.

Председательствующий. Будут ли вопросы к Светлане Алексеевне? Нет.

Будут ли вопросы у депутатов к Валентине Тихоновне? Нет.

Кто за то, чтобы назначить Кайшеву Валентину Тихоновну на должность мирового судьи судебного участка № 2 Кировского района на пятилетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.* Спасибо.

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Пузанова Елена Николаевна рекомендована комитетом к назначению на должность мирового судьи судебного участка № 9 Промышленного района города Ставрополя на трехлетний срок полномочий.

Стаж работы Елены Николаевны в области юриспруденции 15 лет. В настоящее время она замещает должность начальника отдела обеспечения судопроизводства по гражданским делам Ставропольского краевого суда. Зарекомендовала себя грамотным специалистом, умело применяющим знания законодательства в практической деятельности.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.
Спасибо.

Председательствующий. Будут ли вопросы у депутатов? *Нет.*

Будут ли вопросы у депутатов к Елене Николаевне? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Пузанову Елену Николаевну на должность мирового судьи судебного участка № 9 Промышленного района города Ставрополя на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления, уважаемые депутаты, по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту постановления? *Принять.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Давайте поздравим вновь назначенных мировых судей и пожелаем успехов в работе, стопроцентного результата по делам, которые вы будете рассматривать. *(Аплодисменты.)*

Спасибо.

Слушается вопрос **"Об отчете начальника Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ставропольскому краю Олдака А.Г. о деятельности полиции за 2015 год"**.

Вопрос внесен комитетом по безопасности, межпарламентским связям, ветеранским организациям и казачеству.

Уважаемые депутаты, хочу напомнить вам, что в соответствии с Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 30 августа 2011 года № 975 "Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России" начальники главных управлений отчитываются перед законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов один раз в год – в первом квартале года, следующего за отчетным. Как раз сегодня он истекает.

Порядок заслушивания Думой Ставропольского края ежегодного отчета о деятельности полиции установлен Регламентом Думы.

В соответствии со статьей 50 Регламента после выступления должностного лица депутаты вправе задавать ему вопросы, высказывать свое мнение о состоянии правопорядка в Ставропольском крае.

По итогам заслушивания отчета Дума принимает постановление.

Слово предоставляется начальнику Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ставропольскому краю Олдаку Александру Григорьевичу.

Пожалуйста, уважаемый Александр Григорьевич, Вам слово.

Олдак А.Г. Добрый день, уважаемые коллеги!

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые депутаты, приглашенные! Выступаю с традиционным ежегодным отчетом уже пятый раз. За эти годы мы все друг друга хорошо узнали. Согласитесь, я никогда не навязывал вам своего мнения и, думаю, вы поддержите меня в том, что отношение к полиции жителей края за это время меняется и меняется в лучшую сторону. Подтверждение тому – многочисленные социологические исследования.

Меняется к лучшему и отношение сотрудников к выполнению служебных обязанностей. В этом наша с вами общая заслуга, результат кропотливой работы, поэтому хочу поблагодарить, Юрий Васильевич, Вас и в Вашем лице всех депутатов Думы за поддержку наших инициатив правоохранительной направленности, за внимание, которое уделяет депутатский корпус органам внутренних дел.

В преддверии отчета результаты работы за 2015 год рассматривались в различных форматах, в том числе в рамках расширенного заседания коллегии органов внутренних дел, на котором присутствовал Юрий Васильевич, на заседаниях комитета Думы по безопасности. К нам поступил ряд вопросов от парламентариев. На некоторые из них уже дан ответ, на оставшиеся постараюсь ответить в рамках сегодняшнего выступления.

Уверен, что депутаты имеют достаточно полное представление об общем положении дел, складывающейся оперативно обстановке и наших итогах работы за прошедший год, поэтому в ходе отчета хотел бы акцентировать ваше внимание не только на показателях статистической отчетности, а на принимаемых мерах по защите прав и законных интересов граждан, эффективности законодательного обеспечения этой работы на краевом уровне; предложить на ваше рассмотрение ряд инициатив, которые, надеюсь, будут поддержаны.

Несмотря на достаточно сложные условия, в которых в прошлом году осуществляли свою деятельности органы внутренних дел, а это связано в том числе с оптимизацией штатной численности и бюджетных расходов, мы не только не уменьшили доступность полиции для граждан, но, более того, существенно восстановили районное звено за счет распределения на места сотрудников аппарата, финансовых и материальных ресурсов.

Принятые меры позволили нам сохранить положительную тенденцию в оперативной обстановке. Прежде всего, это низкий уровень преступности, который на четверть меньше, чем в среднем по Российской Федерации. Достигается это ежедневной кропотливой работой наших сотрудников в жилом секторе, на постах полиции, а также в полосе административной границы с регионами, где сохраняется сложная оперативная обстановка; пресекаются провозы оружия, наркотиков, контрафактного алкоголя. В результате этой работы коли-

чество погибших от преступных посягательств граждан снизилось практически на 10 % (если точно, то 9,6).

Ровно год назад в своем отчете перед Думой я также докладывал о снижении числа погибших граждан, то есть эта позитивная тенденция сохраняется на протяжении нескольких лет, несмотря на показатель роста регистрируемой преступности.

Количество регистрируемых преступлений в 2015 году, как вам всем известно, возросло, но причина здесь не в ухудшении криминогенной обстановки, а, в первую очередь, в изменении законодательства, введении новых составов в Уголовный кодекс, а также инициативному выявлению сотрудниками полиции дел превентивной направленности.

Объективность моих слов подтверждает устойчивость в отношении тяжких и особо тяжких противоправных деяний, в том числе связанных с причинением тяжкого вреда здоровью, разбойных нападений, грабежей и ряда других. Раскрыто почти 20 тысяч преступлений, в том числе свыше 3,5 тысячи – тяжкие и особо тяжкие. Выявлено и привлечено к уголовной ответственности почти 18 тысяч лиц, совершивших преступление. Установлены виновные в совершении более тысячи преступлений прошлых лет, в том числе убийства, изнасилования, разбои и другие преступления.

Одним из приоритетных направлений нашей работы остается обеспечение экономической безопасности региона.

Деятельность подразделений полиции по экономической безопасности была направлена на документирование фактов коррупции. Выявлено почти 500 преступных деяний коррупционной направленности, 70 % из которых это тяжкие и особо тяжкие составы. Увеличилось количество задокументированных фактов взяточничества, в том числе совершенных в крупном и особо крупном размере.

В целях документирования деятельности организованных преступных групп в прошедшем году расследовано 288 преступлений, к ответственности привлечен 151 участник. Задокументировано 12 фактов организации преступных сообществ.

Приоритетной задачей для органов внутренних дел являлось поддержание межнационального мира и согласия, противодействия фактам экстремизма и терроризма. Результаты работы в этом направлении подробно изложены в информационно-аналитической записке к материалам отчета.

Приняты меры по повышению доступности предоставления госуслуг населению, и, как показал опрос населения, свыше 90 % граждан отметили высокий уровень удовлетворенности качеством их предоставления.

Далее более подробно остановлюсь на состоянии работы по законодательному обеспечению правоохранительной деятельности. Прежде всего, отмечу, что она проводится в тесном взаимодействии с депутатским корпусом. Мы эффективно и плодотворно сотрудничаем на всех этапах подготовки и рассмотрения законопроектов, касающихся правоохранительной сферы, по всем затрагивающим нас вопросам находим понимание и поддержку депутатов.

Практическая реализация краевого закона о некоторых вопросах участия граждан в охране общественного порядка на территории края позволила задей-

ствовать потенциал общественной организации правоохранительной направленности. Есть факты раскрытых преступлений, выявления общественных правонарушений. Благодаря депутатскому корпусу совместно с Правительством края органам внутренних дел удалось подвести определенные итоги реализации закона и в апреле текущего года на краевом уровне собрать всех руководителей народных дружин, казачьих атаманов, где обсудить возможные проблемные вопросы и решить, в каком направлении нам двигаться дальше.

Вопрос правопорядка на улицах, в общественных местах требует комплексного подхода. Это не только привлечение граждан к охране общественного порядка, но и назревшая необходимость развития системы "Безопасный город". В прошлом году я докладывал депутатам Думы, что нерешенным остается вопрос, связанный с отсутствием в большинстве случаев предприятий, ответственных за бесперебойную эксплуатацию системы "Безопасный город". В настоящее время данная проблема решена.

Несмотря на то, что уже прошло почти девять лет, как Президентом Российской Федерации даны соответствующие поручения о создании правоохранительного сегмента. В настоящее время только в четырех муниципальных образованиях работает данная система, а у нас еще есть Кавказские Минеральные Воды, где, к сожалению, пока мы не можем найти понимание. Но мы работаем и, я думаю, что в текущем году вопрос этот решим.

Серьезное беспокойство вызывает рост противоправных деяний, совершенных под влиянием спиртных напитков.

За прошедший год Думой края дважды вносились изменения в законодательство, регулирующие продажу алкогольной продукции. Изменения своевременные и крайне необходимые в сложившейся обстановке. К сожалению, как это часто у нас бывает, нет добросовестных предпринимателей: думают не столько, как исполнить закон, а как его обойти. Поэтому, полагаю, депутаты поддержат нашу инициативу распространить требования закона на все учреждения общепита, работающие в ночное время вне зависимости от продажи алкоголя.

Другим существенным фактором сохранения жизни и здоровья населения и требующего комплексного подхода является незаконный оборот наркотиков.

В прошедшем году всеми правоохранительными органами в крае выявлено свыше трех тысяч преступлений, изъято более полутонны наркотиков, но нужно признать, что только меры по выявлению потребителей и наркосбытчиков недостаточны. Ежегодно изобретаются все новые и новые виды синтетических препаратов, которые даже не успевают вносить в списки запрещенных.

Активную роль в наркотизации населения играют лекарственные средства, поэтому необходимы более действенные меры по профилактике этого социально опасного явления.

В преддверии отчета депутаты задавали мне вопрос, касающийся незаконной реализации всем известного препарата "Лирика" в аптеках города Кисловодска. В аптеке, о которой идет речь, сотрудники полиции трижды за прошедший год документировали факт незаконной продажи и трижды Росздрав-

надзором налагался максимальный штраф 10 тысяч рублей, но, видимо, это не пугает недобросовестных фармацевтов перед возможной прибылью.

Поэтому предлагаю депутатам рассмотреть возможность внесения законодательной инициативы об увеличении штрафных санкций, как минимум, в 100 раз.

Положительным примером ужесточения ответственности является введение в Уголовный кодекс статьи, предусматривающей уголовную ответственность за повторное управление транспортным средством в состоянии алкогольного и наркотического опьянения. Только за второе полугодие 2015 года, а он действует с 1 июля, возбуждено 556 уголовных дел. В результате количество ДТП сократилось на 11 %. В целом же благодаря этому и ряду других мер существенно уменьшилось число погибших и раненных на дорогах края.

Достаточно успешно функционирует в крае восстановленный несколько лет назад институт административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы. В марте 2015 года Думой края принят долгожданный закон о социальной адаптации этой категории граждан, предусматривающий наиболее значимые направления работы по трудоустройству. За прошедший год из мест лишения свободы освободилось более трех тысяч человек, в том числе 750 условно-досрочно, то есть ставших на путь исправления. Подавляющее большинство из них постоянных источников доходов не имеют, а это прямой путь к совершению новых преступлений.

К сожалению, всех мы обеспечить работой, конечно, не сможем, но помочь тем, кто в этом нуждается и, в первую очередь, имеет на это право, доказав в местах лишения свободы, что встали на путь исправления, мы просто обязаны. Мешает устойчивый стереотип: работодатели боятся принимать судимых на работу.

Возможно, мое предложение покажется вам неординарным. Уважаемые депутаты, вы все являетесь влиятельными политическими и общественными деятелями, руководителями различных организаций и предприятий. Давайте покажем пример, оказав помощь в трудоустройстве конкретным людям. Прошу депутатов поддержать нашу инициативу и в рамках рабочей группы определиться с устройством тех, кто этого достоин и заслуживает.

В продолжение разговора. Преступность несовершеннолетних в результате совместных усилий всех субъектов профилактики снижается и только за прошедший год скатилась на 10 %. На контроле в органах внутренних дел находится свыше двух тысяч подучетных подростков, из них 149 судимых.

К сожалению, в рамках оптимизации штатной численности были упразднены некоторые методы работы, себя зарекомендовавшие, – институт школьных инспекторов, семейных участковых, финансирование которых осуществлялось за счет бюджета края.

Учитывая современные реалии, восстановление в структуре МВД не представляется возможным, поэтому необходимо искать новые формы работы.

В первую очередь, я полностью согласен с депутатами, что отсутствие соглашения между МВД России и Правительством края не мешает нам осуществлять совместную работу по исполнению административного законодательства.

Прежде всего, в части пресечения фактов нахождения несовершеннолетних в ночное время без сопровождения родителей.

Одно из предложений, уважаемые депутаты, – в рамках правового управления Думы, правового управления Правительства, сотрудников аппарата ГУВД создать рабочую группу и найти возможность реализовывать наши полномочия, не дожидаясь данного соглашения. Мы готовы к этой работе.

Один вопрос, который мне задавали депутаты, это как поднять престиж участковых уполномоченных полиции.

Мы все прекрасно понимаем, что успешная реализация любых правоохранительных законов, даже самых лучших, во многом зависит от доступности полиции для населения в самых отдаленных населенных пунктах края. Такую доступность может обеспечить только участковый. К нашему большому сожалению, у нас остается некомплект службы участковых по разным причинам, в том числе касаясь сельских территорий: им негде жить и нет достойных мест для работы.

Но есть примеры по России достаточно положительные. Я приведу один из них. В Республике Татарстан показательный опыт, где в селах за три года построено 162 административных жилых комплекса для участковых. Каждый комплекс общей площадью 100 квадратных метров представляют собой жилое здание, совмещенное с участковым пунктом полиции. Да, сметная стоимость одного комплекса составляет около четырех миллионов рублей.

Мне бы очень хотелось, чтобы наше сегодняшнее обсуждение послужило отправной точкой в реализации аналогичной поддержки правоохранительной деятельности у нас в крае, в первую очередь, в отдаленных сельских поселениях. Да, это немалая сумма. Возможно, в наших климатических условиях строительство обойдется несколько дешевле, но здание останется в муниципальной собственности и будет востребоваться долгие-долгие годы, а мы, в свою очередь, обеспечим участковых полиции всем необходимым оборудованием.

Уважаемые коллеги, завершая свое выступление, я хочу еще раз поблагодарить всех депутатов за поддержку, внимательное отношение к деятельности органов внутренних дел. Подтверждаю свою готовность своевременного реагирования на все депутатские запросы и просто обычные обращения. Уверен, что только совместными усилиями мы сможем обеспечить необходимые условия для безопасности граждан края.

Благодарю за внимание. Готов ответить на ваши вопросы.

Спасибо!

Председательствующий. Будут ли у депутатов вопросы к Александру Григорьевичу?

Уважаемый Михаил Владимирович, пожалуйста.

Кузьмин М.В. Уважаемый Александр Григорьевич, хорошая постановка вопроса. Кузьмин Михаил Владимирович, город Ставрополь. Хорошая постановка вопроса о совместных действиях и в подаче своего выступления. Вы се-

годня достаточно сконцентрировано это обозначили – совместные действия депутатского корпуса, органов полиции – и это абсолютно правильно.

Но я хотел бы сказать о последней информации о населенных пунктах, где совместными действиями помещения, организация для участковых. Вот сегодня, я думаю, что нужно разговаривать, разговаривать вашим специалистам на местах, в районах, разговаривать с муниципалитетом. Это не вопрос. Это рекомендация – разговаривать.

Вот мы с Вами несколько времени назад поговорили, и более со мной на контакт никто не выходил. Точно также и на местах.

Я Вас уверяю, если вы будете внимательнее (не Вы лично, а ваши службы), более внимательно будут относиться к теме, в частности, к участковой полиции, более внимательно работать с муниципалитетом на местах, у нас все получится, и участковые будут обеспечены не только местами, но и жильем, я Вас уверяю. Но надо разговаривать. Не смотреть на нас (вот Алексей Иванович говорит, такая у него фраза есть), как на "посадочный материал" потенциально, не смотреть на людей и на депутатский корпус. Если у вас получится предметный диалог-разговор, Вы знаете, все будет ближе, и вы увидите и почувствуете значительно больше проблем, о которых Вы сегодня говорите, и мы с Вами знаем.

Спасибо.

Олдак А.Г. Спасибо за пожелание. Я понимаю, это не вопрос. Мы обязательно учтем Ваше предложение и будем более плотно общаться.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Владимирович. Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

Ефимов Г.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые коллеги, уважаемый Александр Григорьевич! Хотел, во-первых, поблагодарить Вас за хорошую работу органов УВД во время избирательных кампаний, которые проходили и в этом, и прошлым годам. Практически замечаний по работе Ваших подчиненных не было по сравнению, например, с 2011 годом, когда лично я 3 – 4 раза в неделю встречался с Вашими подчиненными.

Еще хотел задать такой вопрос. Проводится ли какая-то работа вашей службой по школьным и образовательным учреждениям в плане того, чтобы не было разжигания межнациональной розни?

Почему спрашиваю? Потому что ко мне обращаются жители станицы Новотроицкой. Например, в одной из школ там проводят социологический опрос, в котором выясняется неприязнь к представителям какой-либо национальности, и выясняется, почему, и выясняется в неполитичной форме, то есть проводят фактически формирующий опрос, при котором могут дети понять, что другая нация – это плохо.

И буквально ровно через неделю в этой же станице в техникуме сельскохозяйственном происходит избивание мальчиком одной национальности девочки другой национальности.

И хотел бы обратить Ваше внимание, я в качестве запроса сейчас оформляю это, передам Вам. И вообще работа данного сельхозтехникума, потому что очень много жалоб и от учеников, и от преподавателей, которые там работают.

Спасибо большое.

Олдак А.Г. Спасибо за вопрос. (*Не слышно*) в приоритет работа сотрудников полиции, всех служб по снижению количества межнациональных конфликтов. В материалах есть. Я считаю, что они достаточно неплохо работают.

Что касается учебных заведений. Там, конечно, проводится работа.

Кто проводит опрос? Надо сигнализировать об этом, если не согласно руководство школы с данным опросом. Не просто, видимо, туда зашли и занимаются опросом школьников.

Давайте мы совместно поработаем с депутатским корпусом. Мы готовы к этому.

Кстати, мы недавно обсуждали на Совете при Губернаторе именно эти же вопросы, где там был одним из вузов проведен опрос. Я считаю, что он был особенно предвзятый. Если здесь тот же вуз занимается, это одно. Если другая организация... Так что, если можно, давайте данные, мы проверим, для чего проводят подобные опросы и зачем разжигают среди школьников межнациональную рознь.

Председательствующий. Спасибо, Геннадий Михайлович.

Уважаемый Александр Михайлович, пожалуйста, Ваш вопрос.

Сысоев А.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые коллеги, присутствующие! Уважаемый Александр Григорьевич, я не столько задам вопрос, сколько просил бы обратить Ваше внимание по тем позициям, которые я обозначаю. Соответствующие запросы подробно, чтобы не занимать время, я в Ваш адрес направляю.

Прежде всего, жители станицы Эссентукской Предгорного района, улицы Цветочной, просили передать Вам лично благодарность за то, что обращение в прошлом году только в Ваш адрес позволило сдвинуть с места вопрос приведения в надлежащее состояние дорожного покрытия улицы, где они проживают. Приезжал Ваш представитель, были внесены требования в администрацию, работа началась. Но после того как вопрос передали на контроль и для разрешения дальнейшего в отдел МВД по Предгорному району, с ноября прошлого года ничего не делается по заявлению жителей, которое они мне адресовали, а вопрос связан с тем, что в адрес Главного управления МВД России местная администрация предоставила сведения, по убеждению жителей, не соответствующие, то есть работы, которые Вам дали ответ, на самом деле не выполнены, что связано и с материальными вопросами, и остальными.

Поэтому просьба обратить внимание на то, что хорошо начинает Главное управление, затем на месте начинает тормозиться, вызывает справедливое недовольство горожан.

И второй момент. В отчете и в средствах массовой информации мы видим обеспокоенность Вашу и в целом управления по поводу роста так называемых "пьяных" преступлений, в состоянии алкогольного опьянения. По Ессентукам за прошлый год, по данным полиции, такое число на 25 % выросло. В то же время точки, которые торгуют круглые сутки спиртным безакцизным, без лицензии, без ничего, они не закрываются. Беспомощность проявляется.

Общественный совет при главе города Ессентуки рассматривал дважды этот вопрос, но в районе Верхнего рынка в Ессентуках – это рассадник, который никто почему-то не может остановить.

Запросы в Ваш адрес направляются. У меня просьба на эти моменты, если можно, обратить внимание и помочь нашим местным правоохранителям справиться с этой задачей. Жители будут благодарны.

Спасибо большое.

Олдак А.Г. Спасибо большое.

Что касается конкретного вопроса. Видимо, заслуга, наверное, все-таки не сотрудников аппарата ГУВД, а министерства дорожного хозяйства. Они делают дорогу. Но почему дальше не делают, давайте мы вместе с Правительством посмотрим, внесем какую-то ясность.

Что касается реализации алкоголя в неустановленных местах в неустановленное время. Поработаем. По Ессентукам, по другим территориям. Да, такие факты есть. Об этом я сегодня сказал в своем выступлении.

Председательствующий. Спасибо, Александр Михайлович.
Уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

Кузьмин К.А. Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич! Уважаемый Александр Григорьевич, хотел бы присоединиться, на самом деле, к коллеге Ефимову в части того, что действительно, на мой взгляд, органы полиции стали значительно лучше работать во время избирательных процессов в части обеспечения всех избирательных процессов. Я думаю, что здесь есть определенная целесообразность нам, политическим партиям вместе с вашим ведомством какой-то провести, возможно, мозговой штурм, потому что в сентябре большая избирательная кампания будет, для того, чтобы выработать какие-то совместные позиции на этот счет. Это первый момент.

Момент второй. В Вашем отчете прозвучало о том, что у нас есть определенное проседание по муниципалитетам в части, в первую очередь, технического обеспечения программы "Безопасный город", потому что он обеспечивается за счет местных бюджетов, установлена и работает только в четырех муниципалитетах исходя из Вашей презентации: Ставрополь, Невинномысск, Светлоград, Ессентуки.

Но, я считаю, что это, конечно, на самом деле очень печально. Я в связи с этим буду определенное предложение вносить в проект постановления Думы Ставропольского края, но к этому мы вернемся.

У меня вопрос какого характера? Как Вы вообще оцениваете взаимодействие Вашего ведомства с органами местного самоуправления? Есть ли там какие-то проблемы? Может быть, какие-то отдельные вопиющие случаи, где главы местных администраций не хотят выполнять возложенные на них функции по обеспечению общественной безопасности? Такой вопрос.

Спасибо.

Олдак А.Г. Я таких глав не знаю, чтобы не пытался очень тесно работать с органами внутренних дел. Я многих глав знаю лично, в том числе и сельских поселений: бываю в районах, встречаюсь. Они все помогают, но зачастую это все-таки с недостаточным финансированием связано отдельных программ. Там есть программы, они финансово не подкреплены. Не вижу каких-то непониманий между нами, сотрудниками полиции, и главами администраций.

Я уже говорил однажды, здесь выступая, взять любую сельскую территорию. Кто там является представителем власти? Глава сельской администрации и участковый. Как они могут жить не в мире, не в дружбе, не в согласии? Только так. От них зависит там порядок и все, что происходит на территории этого сельского поселения, поэтому всяческое понимание и поддержка.

А по АТК "Безопасный город", есть проблемы не только у нас, но и по ряду территорий Российской Федерации. Мы находим понимание с Юрием Алексеевичем и работаем. Я думаю, приведем в соответствие по районам Кавминвод.

Председательствующий. Спасибо, Кирилл Александрович.
Уважаемый Валентин Габединович, пожалуйста.

Аргашиков В.Г. Спасибо, Юрий Васильевич.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые коллеги, уважаемый Александр Григорьевич! Я ничего просить не буду. Хочу сказать Вам огромное спасибо за понимание. У нас город Пятигорск находится на территории Предгорного района, поэтому нам приходится работать, и приятное такое общение и понимание руководителя полиции города Пятигорска с руководителем полиции Поминовым Предгорного района. И у нас всегда находится такое понимание. У нас в практике проведения такой работы мы имеем возможность пользоваться... Как у депутатов у нас есть встречи. Я всегда приглашаю. Обычно люди хотят видеть начальника полиции и начальника ГИБДД, где больше таких моментов бывает, на которые надо обратить внимание. За это понимание и Горскому Сергею Николаевичу, и Поминову спасибо большое. Буквально за какие-то минуты мы всегда находим решение вопроса.

Вот объект, о котором я Вам говорил, закончим мы его все равно. Вы из отпуска вернетесь и Вы посмотрите. Только там не 100 квадратных метров, а 200 квадратных метров получилось.

Пусть ваши ребята также несут службу, как и раньше несли, и со вниманием относятся. Это они увидели, когда там в зале Дома культуры собралось 350 человек на встречу со мной, и был и Горский, и Фролов, начальник ГИБДД.

Они все слышали, такое живое общение людям сразу понравилось, и все вопросы были там решены и бумагами, и письмами, и так далее.

Вам крепкого здоровья. Спасибо большое!

Олдак А.Г. Спасибо большое.

Две секунды разрешите?

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Олдак А.Г. Спасибо большое за оценку работы начальников территорий. Спасибо за этот опорный пункт станицы Константиновской. Он будет достойнейший и по обустройству, и по расположению. Спасибо большое.

Коллеги, у нас тут начинаются отчеты по работе за первые три месяца органов внутренних дел. Я дам вам график этих совещаний. Если вы пожелаете прийти на эти отчеты в коллективы, а они будут проходить по всей территории нашего края, будем рады вас видеть, приходите и вживую пообсуждаете моменты проблемные и с сотрудниками полиции, с руководителями, там будет прокурор района, там будут председатели судов. Я считаю, что будет достаточно интересное мероприятие. Приходите. График мы направим Юрию Васильевичу буквально завтра.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валентин Габединович.

Вижу, Геннадий Михайлович. Пожалуйста, Геннадий Михайлович.

Ефимов Г.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Действительно упустил я этот момент. Спасибо Кириллу Александровичу, что напомнил. Действительно очень хотелось бы посотрудничать в этом плане, провести, может быть, круглые столы, может быть просто совещания по поводу выборов сентябрьских, которые будут. Ситуация сейчас будет сложнее, чем даже, например, в 2011 году (хотя там тоже была нелегкая), в связи с тем, что тарифы растут, население беднеет и, возможно, будут там протестные митинги, а так как мы находимся в крае, который граничит с республиками Дагестан, Чечней, где есть оружие, где периодически происходят теракты, где периодически отлавливают экстремистские организации, надо быть готовым к тому, чтобы мирные митинги не переросли при поддержке таких всяких экстремистских и радикальных организаций в то, что, например, произошло в Украине, когда там мирные митинги по вхождению в Евросоюз переросли в бойню и гражданскую войну. Поэтому хотелось бы понимать в дальнейшем, насколько готовы Вы и Ваше ведомство к этим событиям.

Спасибо.

Олдак А.Г. Если не будет никаких провокаций, то и митингов не будет такой направленностью. А мы готовы под эгидой нашего избирательного комитета позаниматься с фракциями и обсудить все назревшие, нерешенные вопро-

сы. Опыт у сотрудников полиции есть по безопасности в момент проведения выборов и накануне. Мы готовы к открытому диалогу и работе.

Председательствующий. Спасибо, Геннадий Михайлович.
Уважаемый Дмитрий Николаевич, пожалуйста.

Судацов Д.Н. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемый Александр Григорьевич, хочу Вас поблагодарить. Та динамика... После каждой нашей встречи работа, мы видим, улучшается во многих аспектах. Это и вопросы, связанные с работой участковых. Когда мы сегодня понимаем, что недостаток участковых на сегодняшний день существует, но, тем не менее, работа улучшается.

Мы понимаем, что сегодня в связи с сокращением расходов, которые оптимизируются в Вашем ведомстве, вопросы, связанные с работой ПДН и детскими участковыми здесь уменьшается, это наша с вами совместная зона ответственности. Здесь нужно нам, я абсолютно с Вами согласен, вырабатывать меры, потому что если мы детей не воспитаем правильно, потом вы в кривых будете видеть рост и, в общем-то, и увеличение участковых нас не спасет.

Спасибо Вам большое за то, что сегодня ваши сотрудники не только выполняют свой долг, который предписан уставом и законом, но в то же время ведут достаточно большую и профилактическую работу, и это в школах проявляется, это связано и с работой вашего подразделения ГИБДД, также ОМОНа, спецподразделения которого ведут большую патриотическую работу.

И хотелось бы все-таки вернуться к соглашению, которого, к сожалению, нет, и как-то вот получилось, что ряд законов Ставропольским краем реализован, и достаточно неплохая была реализация совместно, но в ожидании этого соглашения как-то мы немножко упустили работу. Это вопросы, связанные с реализацией закона "о тишине", так называемого; это вопросы, связанные с тем, что детвора ходит в неурочное время. Абсолютно согласен, давайте мы с вами здесь хотя бы в ручном режиме начнем профилировать и исполнять эти законы.

Были прекрасные у нас с вами мероприятия и рейды, достаточно большое количество, и по одному закону, и по другому. Я думаю, что меня поддержат мои коллеги-депутаты: в рамках вот этих законов давайте все-таки усилим работу.

Спасибо.

Олдак А.Г. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич.
Уважаемый Валерий Владимирович, пожалуйста.

Калугин В.В. Уважаемый Александр Григорьевич, спасибо Вам за объективный доклад. Те вопросы, которые мы ставили, в общем-то, нашли разре-

шение, но я хотел бы еще раз коснуться одной темы – это тема "Безопасный город".

В прошлую пятницу на заседании Думы Кисловодска отчитывался начальник отдела внутренних дел Кисловодска Руденко Александр Васильевич и привел несколько примеров, когда именно использование видеонаблюдения помогло раскрыть серьезные преступления, возместить причиненный ущерб.

Я разделяю Ваше предложение о том, чтобы были созданы при Думе рабочие группы, и хотел бы узнать. Поскольку вы располагаете данными о том, где наиболее часто совершаются преступления, так скажем, наиболее криминогенные места, может быть, нам создать рабочую группу и при том, что мало средств, именно в этих местах развивать видеонаблюдение, потому что и мировой опыт по наиболее тяжким преступлениям, терактам, брюссельский опыт, и наш опыт по взрыву в Шереметьево свидетельствуют, что видеонаблюдение помогает раскрывать преступления. Может быть, нам в Думе совместно создать рабочую группу и развивать, тем более на Кавказских Минеральных Водах, где, Вы сказали, полностью эта программа отсутствует? Какое Ваше мнение?

Спасибо.

Олдак А.Г. Спасибо за вопрос.

У нас создано достаточно много всяких групп всевозможных. Есть у нас вопросы, рассматриваемые на заседании комиссии по профилактике при Юрии Алексеевиче, мы там все рассматриваем. Давайте, может быть, в рамках этой комиссии поработаем? Не надо там еще группу создавать.

У нас есть определенные места. Они согласованы с главами муниципалитетов, начальниками отделов, где необходимо установить видеокамеры и кнопки предупреждения полиции. Буквально на той неделе мы обсуждали с главой администрации Эссентуков. Он готов. Парк Эссентукский. Почему не поставить кнопки? Они нужны там, согласитесь. Нужны в парке Кисловодска. И видеокамеры нужны. Это все возможно, и в течение этого года, я в этом уверен, мы просто решим ряд проблем, существующих в районе Кавминвод.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Записался еще Виктор Николаевич. Может быть, достаточно? Я почему так говорю, коллеги? Лично я на свои вопросы получил ответ и от Александра Григорьевича, и от его первого зама, комитет по безопасности провел совещание и заседание комитета. Многие депутаты получают письменные ответы, я это услышал от Александра Григорьевича.

Как поступим, коллеги? Хорошо.

Тогда я прошу Виктора Николаевича. Уважаемый Виктор Николаевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

Вышинский В.Н. Уважаемый Александр Григорьевич, огромное Вам спасибо за содержательный, понятный, прозрачный доклад, за Ваши ответы на вопросы.

Вместе с тем, меня, конечно, беспокоит, как и всех остальных, вопрос программы "Безопасный город", и именно на территории Кавказских Минеральных Вод, поскольку в связи с известными событиями в этом году ожидаем, наверное, 100 % практически загрузку санаторно-курортного комплекса. Я хочу Вам сказать, что появилось очень много транспорта с сопредельных республик на территории Кавказских Минеральных Вод, и вопросы безопасности, наверное, стоят у вас на первом плане по Кавминводам, поскольку ожидается все-таки еще миллион людей, которые приедут на эту территорию.

В этой связи я все-таки возвращаюсь к старому своему вопросу. Может быть, есть необходимость все-таки на уровне уполномоченного Вами товарища там координировать действия и транспортной полиции, и полиции городов и районов?

Кстати, надо отметить, что руководители отделений и отделов полиции, управлений полиции на Кавминводах на сегодня работают достаточно конструктивно и четко, но иногда им не хватает этой слаженности в действиях, на мой взгляд, и это очень беспокоит.

Спасибо.

Олдак А.Г. Спасибо большое.

У меня сейчас нет готовых решений данной проблемы, но то, что мы понимаем необходимость насыщения, в том числе видеокамерами район Кавминвод, и вокзал железнодорожный, и аэропорт, конечно, в этом есть необходимость.

То, что нет координатора... Да, раньше было УВД на КМВ, это вы все помните. Оно себя не оправдало по разным причинам. У нас есть там координаторы по линии охраны порядка, есть координаторы по линии ГИБДД в Пятигорске. Давайте я позанимаюсь, и подумаем, как можно кого-то из руководителей аппарата ГУВД сделать там координатором. Это вопрос оргштатный, непростой.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Николаевич.

Коллеги, я вносил предложение о том, чтобы мы закончили с вопросами. Я так понял, что вопросов больше нет.

Давайте, уважаемые депутаты, поблагодарим Александра Григорьевича за четкий, ясный конструктивный разговор с нами, который ведется уже давно в этом зале. Александр Григорьевич представляет 17 тысяч сотрудников полиции, которые охраняют покой граждан Ставропольского края, и давайте ему пожелаем лично здоровья, счастья и благополучия, а всем работникам полиции тоже удачи. Они каждый день рискуют. Это надо понимать. И, как всегда Владимир Владимирович Владимиров говорит, что их ждут еще и семьи, и не всегда они возвращаются туда, в свои семьи, по известным причинам.

Александр Григорьевич, спасибо Вам! Давайте поблагодарим. (*Аплодисменты.*)

Олдак А.Г. Спасибо большое!

Председательствующий. Уважаемые депутаты, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту постановления?

Уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

Кузьмин К.А. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Как я говорил, я предлагаю дополнительный пункт включить в проект постановления, который будет касаться программы "Безопасный город", и сформулировать его примерно так: рекомендовать Правительству Ставропольского края и органам местного самоуправления распространить действие этой программы "Безопасный город" на территорию всего Ставропольского края, в том числе с выделением соответствующих средств из бюджетов соответствующих уровней.

Спасибо. Такое предложение.

Председательствующий. Я думаю это можно сделать. Давайте, Кирилл Александрович, поступим так: Вы сформулируете это на бумаге, поручим комитету по безопасности дошлифовать Ваше предложение вместе с правовым управлением, аппаратом Думы. Я думаю, ничего в этом плохого не будет.

Еще, коллеги, предложения по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции с предложениями Кирилла Александровича, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос: **"Об информации о банковском обслуживании населения Ставропольским отделением № 5230 Юго-Западного банка ПАО Сбербанк в сельских населенных пунктах Ставропольского края"**.

Вопрос внесен комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Слово предоставляется управляющему отделением № 5230 Сбербанка России Романенко Роману Владимировичу.

Пожалуйста, уважаемый Роман Владимирович. Пятнадцать минут максимум. Пожалуйста.

Романенко Р.В. Добрый день, уважаемый Владимир Владимирович! Добрый день, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства, присутствующие! Благодарю вас за предоставленную возможность рассказать о деятельности Сбербанка на территории Ставропольского края и, возможно, снять какие-то возникающие вопросы.

Нам, безусловно, нужны конструктивные предложения от представителей депутатского корпуса как представителей населения края о возможных направлениях дальнейшего развития банка. К примеру, в результате обсуждения вопроса на комитете по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике, состоявшемся 21 марта 2016 года, нами уже предпринят ряд шагов.

Мы выделяем сегодня дополнительные средства на повышение финансовой грамотности населения путем развития проекта "Электронная деревня", а

также нами уже сейчас пересмотрены режимы работы около 30 офисов в сельской местности на более удобное для населения время. Мы внедряем, причем только на территории Ставропольского края, динамическую модель работы офисов, учитывающую пожелания граждан. Мы и впредь будем меняться, подстраиваясь под потребности людей.

Итак, филиальная сеть Ставропольского отделения № 5230 Сбербанка на территории Ставропольского края представлена сегодня 396 офисами всех типов, из которых в сельской местности работают 213 офисов, или 58 % всех офисов Сбербанка в крае.

По уровню доступности услуг Сбербанка для жителей субъектов Ставропольский край занимает 1 место среди 11 субъектов, входящих в состав Северо-Кавказского и Южного федеральных округов, то есть концентрация офисов Сбербанка в Ставропольском крае самая высокая. Более того, из всех банков с государственным участием только Сбербанк несет на себе в какой-то степени социальную миссию, развивая банковские услуги на селе. Как мы видим из слайда, доля присутствия всех прочих банков в сельской местности всего 4 %, и эта доля снижается. Вы ведь сами прекрасно видите, что кроме Сбербанка в сельской местности банков практически не остается.

Мы не только не сокращаем, но наращиваем количество наших подразделений в сельской местности и, более того, несмотря на непростые экономические условия, в 2016 году мы не будем закрывать ни одного нашего подразделения, обслуживающего население в селах.

Такое развитие и расширение услуг Сбербанка для жителей Ставропольского края влечет за собой и рост численности сотрудников, занятых в системе Сбербанка на территории субъекта. За последние 2 года количество жителей края, работающих во всех подразделениях Сбербанка, возросло на 87 человек. Сравнить это с показателями других финансово-кредитных учреждениях... Я думаю, вряд ли где-то еще мы сможем наблюдать такую динамику.

Наряду с расширением услуг мы приоритетное внимание уделяем повышению качества обслуживания наших клиентов, увеличению скорости совершения операции и снижению времени ожидания.

В 2014 году стартовал проект "Очередей нет!", согласно которому 90 % наших клиентов должно ожидать обслуживания не более 10 минут. В Ставропольском крае мы перевыполняем данный показатель, а 93,5 % наших клиентов затрачивают время на совершение платежных операций в пределах четырех минут.

Мы улучшаем условия для обслуживания наших клиентов путем реконструкции филиалов, установки в них самого современного банковского оборудования. За последние несколько лет было реконструировано 133 филиала, практически треть всей филиальной сети. Мы потратили на это порядка 1,2 миллиарда рублей. Во многие филиалы людям просто приятно сегодня прийти.

Сегодня возможности многих наших сельских офисов позволяют разместить сотрудников многофункциональных центров, что дало бы жителям дополнительные удобства прийти и получить услугу МФЦ и совершить платеж можно было бы в одной точке обслуживания.

Несколько слов о развитии альтернативных каналов обслуживания.

В соответствии с посылом Президента России, который задал направление на интернетизацию страны, банковские организации начали активно развивать системы расчетов с использованием электронных технологий. Сегодня каждый третий житель Ставрополя, городской житель, является активным пользователем услуг электронных платежей от Сбербанка, таких продуктов, как "Мобильный банк" и "Сбербанк онлайн".

В селе, к сожалению, уровень финансовой грамотности несколько ниже. Только 18 % населения уже освоили эти услуги.

Здесь я призываю органы власти всех уровней, в первую очередь, конечно, вас, уважаемые депутаты, приложить совместно с кредитными финансовыми организациями все силы для повышения финансовой грамотности сельского населения. Со своей стороны, мы запускаем более активно наш проект "Электронная деревня", который позволит обучить значительную часть населения современным банковским интернет-услугам.

О востребованности этого сегодня можно судить по количеству жителей края, предпочитающих осуществлять расчеты без посещения банковских офисов. Если еще 2 года назад только 47 % наших клиентов осуществляли свои платежные операции путем использования удаленных каналов обслуживания, то сегодня количество пользователей таких современных систем платежей возросло до 70 %. Я думаю, что вряд ли из здесь сидящих найдутся люди, не воспользовавшиеся хотя бы раз такими формами расчетов, ведь это действительно просто, удобно и современно.

Но по-прежнему остаются востребованы услуги нашей банкоматной сети. Мы это видим и вкладываем существенные средства в развитие данного направления обслуживания населения. И хотя сегодня более трети банкоматов в сельской местности не позволяют говорить, что они работают эффективно, тем не менее, понимая социальную значимость, мы не только не снижаем, мы наращиваем сеть устройств самообслуживания. За три последних года рост банкоматной сети в сельской территории составил 161 единицу.

Все вышеизложенное приводит к снижению количества операций непосредственно в наших офисах. Только за последний год количество операций, совершенных жителями непосредственно в наших подразделениях, сократилось на 33 %. Естественно, что в какой-то степени это влечет и необходимость оптимизации режимов работы наших подразделений.

Ситуация с развитием банкоматной сети в сельской местности других банков с государственным участием такая же, как и с офисами. Так, если в Сбербанке доля банкоматов в селе составляет 38 % от всего количества банкоматов, что практически сопоставимо с отношением сельского и городского населения края, то другие финансово-кредитные организации имеют только 7 % банкоматов, размещает 93 % своих устройств в городах. Не секрет, что там банкоматы, конечно, работают более эффективно. В целом же 96 % в селе на Ставрополье – это банкоматы Сбербанка.

Единственное, что не дает нам и дальше активно продвигать наши устройства самообслуживания, это, к сожалению, участвовавшие бандитские напа-

дения на банкоматы в сельской местности. По причине большой удаленности от опорных пунктов полиции и других охранных организаций, банкоматы в селе подвержены несколько большим рискам.

Здесь, уважаемые депутаты, вы могли очень помочь в продвижении банковских услуг на селе, приняв на бюджеты различных уровней часть затрат по укреплению муниципальных и иных помещений, в которых находятся банкоматы, их охране и страхованию.

Еще несколько слов о таком развивающемся сегодня направлении, как торговый экваринг. К сожалению, в сельской местности в силу различных причин, в том числе финансовых, данная услуга пока еще не до конца оценена жителями и предпринимателями. Нами проведена активная работа в ряде населенных пунктов, и что мы увидели? Только 11 % предпринимателей в селе оказались готовыми ее реализовать. В первую очередь, конечно, из-за неготовности нести дополнительные расходы, а также в силу специфики бизнеса.

В то же время данная услуга имеет просто огромный ряд преимуществ для всех категорий: для населения – это различные бонусные программы, системы скидок для социально защищенных слоев населения; для органов власти – позволяет повысить прозрачность расчетов предприятий и организаций, увеличить налогооблагаемую базу; для самого бизнеса – дает возможность нарастить товарооборот путем использования различных кредитных карточных программ. Здесь мы также предлагаем предусмотреть возможность выделения части средств на субсидирование сельским предпринимателям затрат по установке и использованию терминалов в торговых сетях. К примеру, всего один миллион рублей (согласитесь, что не такие большие деньги) позволит установить торговые терминалы в 110 сельских торговых точках и целый год их активно использовать.

Но все-таки, еще раз повторюсь, главной нашей задачей является всячески повышать и развивать финансовую грамотность сельского населения, и мы готовы сделать все от нас зависящее для этого.

Спасибо большое за внимание!

Председательствующий. Есть ли вопросы у депутатов к Роману Владимировичу?

Уважаемый Алексей Алексеевич, пожалуйста.

Гоноченко А.А. Роман Владимирович, сколько закрыто сельских отделений за последние три года на Ставрополье?

Романенко Р.В. Я могу сказать так, что мы в общей динамике сегодня видим, что мы за последние три года даже увеличили количество наших сельских ВСП. На сегодняшний день сельских ВСП у нас 213.

Гоноченко А.А. Вот Вы сказали о том, что вам нужны наши предложения. На первое Вы ответили, что не будете больше закрывать, а второе наше предложение – откройте те, которые вы закрыли за последнее время.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Алексеевич.
Уважаемый Валентин Габединович, пожалуйста.

Аргашиков В.Г. Спасибо, Юрий Васильевич.

Мы с Романом Владимировичем как-то в этом же зале две недели тому назад собирались. Болевые точки по городу Пятигорску, по отдаленным поселкам. Вы же помните, Роман Владимирович?

Романенко Р.В. Да, конечно.

Аргашиков В.Г. До сих пор не сдвинут вопрос. Может, что-то мне сделать? Дали помещение, теперь говорят: "Дайте охрану". Охрана там, Александр Григорьевич подтвердит, от этого места, где вы будете устанавливать банкомат, приезжают в этот поселок в течение семи минут, а вы требуете, чтобы именно у этого банкомата стоял охранник. Но кто будет? Давайте поставим. Тогда кто будет выплачивать заработную плату?

Спасибо.

Романенко Р.В. Спасибо.

Давайте так, мы готовы точно каждый вопрос рассмотреть. В целом, мы идем за клиентом: там, где есть спрос, мы обязательно там будем. И касательно каждого этого конкретного вопроса, мы его отработаем и, еще раз говорю, там, где есть спрос, мы там будем.

Председательствующий. Спасибо, Валентин Габединович.
Уважаемый Евгений Юрьевич, пожалуйста.

Бражников Е.Ю. Спасибо, Юрий Васильевич.

Уважаемый Роман Владимирович, у меня такой вопрос. Я являюсь еще по совместительству генеральным директором фонда капитального ремонта. Напрямую к Вам, Роман Владимирович, обращаюсь. Можем ли мы с вами упростить систему платежей за взносы капитального ремонта? Дело в том, что у нас на сегодняшний момент они-то отработаны уже, но когда зайдешь в систему банкомата, то " посмотри налево", "посмотри направо", "пройди прямо". Понимаете, тяжело для людей пожилого возраста эти операции совершать. Давайте отработаем вместе процедуру, чтобы людям это было просто, понятно. Мы готовы поделиться онлайн в программе своими лицевыми счетами, чтобы это все напрямую загружалось в фонд капитального ремонта. Хорошо? Готов к встрече.

Романенко Р.В. Я услышал. Мы обязательно повстречаемся и обязательно этот вопрос, я думаю, уладим.

Я могу сказать, что в каждом нашем ВСП присутствует консультант, который готов помочь оказать услугу, в том числе, конечно, пожилым клиентам.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Юрьевич.
Уважаемый Александр Дмитриевич, пожалуйста.

Шарабок А.Д. Спасибо, Юрий Васильевич.

Роман Владимирович, вопрос следующего характера. Конечно, то, что вы провели ребрейдинг, это здорово, наверное, в масштабах страны. Классно, что потрачены миллиарды денег. На самом деле, каждый день приходится общаться и с пенсионерами, и с предприятиями, и с малым, и со средним бизнесом.

По Вашему докладу у меня два-три вопроса таких.

Что такое динамическая модель? Вот Вы рассказываете, что в селах у вас действует динамическая модель.

Романенко Р.В. Спасибо.

Это пожелание возникло на комитете по финансово-кредитной политике 21 марта. Мы услышали, и спасибо и депутатам, которые здесь присутствовали, задавали вопросы. Мы услышали, что в ряде офисов не тот режим рабочий, который бы жители видели, и мы взяли это на контроль. Сегодня уже 30 ВСП мы переводим в соответствии с пожеланиями жителей на тот режим работы, который жителям наиболее комфортен, наиболее удобен. И дальше мы эту работу берем на системный контроль и систематически будем выстраивать режим работы таким образом, каким будет удобно жителям на селе.

Шарабок А.Д. Роман Владимирович, в контексте того, что Вы сказали, я Вам докладываю с полей, как говорится. То есть, вы количественный состав не увеличили, а долю рынка присутствия увеличили. Соответственно ваши специалисты два часа здесь поработали, побежали в другой пункт, там два часа поработали. То есть, это неудобно. Это я Вам рассказываю, как оно есть на самом деле.

То, что с "банк-клиент", да, действительно на сегодняшний день эта опция, наверное, не только во всем мире, и в России уже все предприятия действуют через "банк-клиент". Но что происходит далее? То есть, если взять зарплатный проект, то, что тоже вы продвигаете и рекламируете, то на сегодняшний день, если "банк-клиент" вдруг не работает, что из-за того, что вы произвели сокращение в своей структуре, специалисты отказываются на бумажном носителе принимать. Это тоже негатив, который приходит от предприятий.

И кто ваш конкурент, оппонент у Сберегательного банка. Вот Вы говорите, вы занимаете самую большую долю рынка. А кто? Может быть, финансовые составляющие давайте взвесим, а не присутствие на территориях.

Спасибо.

Романенко Р.В. Я в двух словах еще раз повторюсь, что у нас на сегодняшний день 213 подразделений в селе, и мы их не сокращаем и не сокращали, и в 2016 году ни одного сокращения производиться не будет в селе, ни одно подразделение в селе сокращаться не будет.

Что касается... Я не могу характеризовать другие банки. Давайте, может быть, как-то послушаем их, почему они не идут в село. То есть, это вопрос, наверное, за пределами моей. Другие банки, наверное, должны высказаться.

Мы сегодня говорим, что мы несем это на себе, и мы будем дальше работать в селе и будем обслуживать с повышением качества услуг.

Председательствующий. Спасибо, Александр Дмитриевич.
Уважаемая Людмила Михайловна, пожалуйста.

Кузякова Л.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемый Роман Владимирович, несколько подробнее хотелось бы получить ответ на вопрос о программе "Электронная деревня". Какую сумму предусматривает затратить Сбергательный банк в этом году на эту программу? Обеспечит ли она приход Интернета в самые отдаленные населенные пункты? Каким образом вы предполагаете снабжение населения хотя бы ноутбуками для того, чтобы выполнять операции? И, как Вы говорите, с Ваших слов, пусть это будет, ладно, финансовая грамотность. Обучение какое планируете и в какие сроки?

Спасибо.

Романенко Р.В. Спасибо большое за вопрос.

Действительно нами предусмотрен целый перечень мероприятий для обучения сельского населения финансовой грамотности. В первую очередь, конечно, мы готовы устанавливать за счет собственных средств компьютеры в муниципалитетах, в небольших населенных пунктах, мы готовы организовывать там обучение из числа волонтеров. В первую очередь, мы, конечно, мы видим сотрудничество, и уже в настоящий день достигнуты определенные договоренности с вузами, с финансовыми факультетами по студентам. Мы готовы обучить студентов и дальше студенты эти будут обучать уже жителей малых сельских населенных пунктов. Мы готовы, еще раз повторюсь, за свой счет устанавливать там компьютеры и обеспечивать консультантами во многих населенных пунктах.

Что касается Интернета. Это, наверное, вопрос больше к телекоммуникационным компаниям. Там, где есть Интернет, мы, безусловно, там будем работать.

Кузякова Л.М. Понятно. То есть, "Электронная деревня" не придет в отдаленные пункты, если там сегодня нет Интернета, раз это не ваша задача. Тогда смысл приобретения компьютеров, их установка, проведение обучения, если связи не будет?

Романенко Р.В. Коллеги, мы, где возможно установить...

Кузякова Л.М. И какая сумма, мы все-таки не услышали, предусмотрена банком для жителей Ставропольского края?

Спасибо.

Романенко Р.В. Еще раз я поясню, что наша главная задача – повысить финансовую грамотность населения от школьников до пенсионеров. И там, где у нас такая возможность есть, мы обязательно будем этим заниматься.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Михайловна.

Коллеги, я о чем хотел вас попросить? Вопрос – ответ, вопрос – ответ. Давайте такую форму. Комитет рассматривал этот вопрос, в том числе и я задавал вопросы, и Виктор Иванович подключается. Он вообще вносит предложение, говорит: "Давайте подведем черту".

Уважаемый Петр Петрович, пожалуйста. Вопрос – ответ.

Марченко П.П. Меня интересует такой вопрос. Думает ли что-нибудь банк делать по защите своих вкладчиков? У вас каждый день... За прошлый год только около 100 семей пострадали в результате мошенничества по системе "Мобильный банк". Это подняло и преступность нам в крае, и в то время пострадали все же около 1 000 семей.

Надо будет, если вы считаете необходимым, вместе с нами, с органами внутренних дел давайте наработывать какие-то мероприятия. Мы говорим о неграмотности, а люди теряют последние свои вклады. Вы знаете, о чем я говорю. Давайте свои предложения и мы начнем в этом плане работать.

Председательствующий. Спасибо, Петр Петрович.

Романенко Р.В. Спасибо.

На самом деле, действительно мы эту проблему знаем, видим. В силу того, что Сбербанк, конечно, наиболее распространен, поэтому возникает вопрос. На самом деле, по всем финансово-кредитным организациям такая проблема существует, проблема мошенничества существует.

Мы со своей стороны что делаем? Мы, конечно, занимаемся улучшением в области безопасности: мы сегодня закачиваем централизованно всем держателям мобильных устройств совершенно бесплатно все лицензионные защитные программы, "антивирусы" так называемые, с одной стороны.

С другой стороны...

Председательствующий. Спасибо, понятно.

Александр Григорьевич хочет тоже пояснить.

Олдак А.Г. Спасибо большое.

Роман Владимирович, мы с вами общаемся достаточно плотно. В продолжение вопроса Петра Петровича. Коллеги, уважаемые, то, о чем сказал Петр Петрович, пожилая женщина приходит в банк и просит выдать ей 500 тысяч. Ей спокойно из банка деньги отдают. Она выходит из банка, и за углом ее ждут мошенники, она отдает им все. Через полчаса она приходит в полицию и заявляет о том, что...

Зачем такие деньги выдаете? Зачем выдаете такие деньги пожилым людям? Мне не понятно.

Если у вас нет никаких ограничений, позвоните в полицию о том, что пришла женщина пожилая, снимает большую сумму денег. Не 50 тысяч, не 70, а 500 тысяч снимает, и ей отдают спокойно. Это момент один.

Мы вот добиваемся истины, но там якобы истина находится в Воронеже. Якобы, не знаю.

И второе. Опять же, неграмотность у пожилых людей. Грамотность еще та. Приходят пожилые люди в банк. Через платежи с помощью ваших специалистов зачисляют на пять разных карточек миллион рублей, и им помогают специалисты. Вы спросите: "А для чего, бабушка, перечисляешь такие деньги? Миллион! Кому перечисляешь?" А ей подсказывают, помогают: "Вот эту кнопку нажмите", она жмет, и ушел миллион рублей на пять разных карточек. Проходит полдня, приходит к нам, заявляет. Но потом деньги найти невозможно. И таких фактов, как вал, каждый день все больше.

Какие могут быть ограничения, просто интересно? Роман Владимирович, какие ограничения могут быть для выдачи денег? Каких больших сумм?

Романенко Р.В. Это вопрос безопасности, безусловно, Александр Григорьевич. Спасибо, но мы с вами еще в прошлом году действительно активно встречались, эта проблема имеет место быть. Мы на сегодняшний день во всех наших ВСП повысили бдительность именно после того, как с Вами плотный диалог провели, и уже есть случаи, и Вы это прекрасно видите, когда наши сотрудники своевременно информируют органы полиции и происходят задержания именно таких мошенников, которые пытаются обмануть пожилых людей, и такие случаи уже есть, и мы реагируем.

Но, со своей стороны, еще раз хочу сказать, что наша задача все-таки – это повышение финансовой грамотности. Мы для этого действительно делаем много. В прошлом году мы обучили две тысячи пенсионеров, мы провели 27 клубов пенсионеров, и дальше мы это будем, безусловно, продолжать делать, конечно.

Председательствующий. Роман Владимирович, но вопросы есть. Даже в банкоматах и в Правительстве, и в Думе больше 50 тысяч по самой крутой карте не снимешь. А как миллион можно снять? И в день ограничения. Вот я не могу снять даже заработную плату, как и любой депутат, и член Правительства, а там в офисах это возможно, о чем говорит Александр Григорьевич. Давайте посмотрим за этим.

Уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

Кузьмин К.А. Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги!

Уважаемый Роман Владимирович, у меня два момента. Коллегу Бражникова хотел поддержать в части биллинга (оплата капитального ремонта). Может быть, мы сделаем на банкоматах Сбербанка такую красную кнопку, чтобы на-

писано было "оплатить за капремонт", чтобы те, кто хочет платить, могли, сразу ее увидели... А те, кто платить не хочет, мимо прошли. Это первое предложение.

Второй момент. Коллеги, смотрите, мы задаем вопрос Роману Владимировичу уважаемому, почему, собственно говоря, у нас другие финансовые структуры, другие финансовые учреждения не идут в село? Ответ на этот вопрос очевиден. Там в селе денег нет. Зачем открывать финансовые учреждения, отделения банка в селе, если там нет денег? Все из этой коммерческой логики исходят. Сбербанк еще по наитию, исходя из того, что еще по старой, фантомной где-то памяти, советская инфраструктура осталась, работает в селе. За это большое Сбербанку спасибо.

Но пока он все-таки является коммерческой структурой, несмотря на то, что там есть контрольный пакет (он у нас у государства, у Центрального банка), мы в любом случае можем только определенные рекомендации вот Роману Владимировичу давать, возможно, там наши федеральные коллеги руководству его, Герману Оскаровичу. Нам нужно, на самом деле, подумать о том, чтобы сделать Сбербанк государственным предприятием, чтобы мы могли Романа Владимировича, руководителя этого госпредприятия по краю, полноценно спрашивать за все моменты в работе банка. Тогда в этом будет смысл.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Кирилл Александрович. Два предложения услышали.

Юрий Афанасьевич, пожалуйста.

Гонтарь Ю.А. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, уважаемый Роман Владимирович! Я, в том числе со своими коллегами, большинство, инициировал рассмотрение этого вопроса именно здесь в этом зале. Я Вам хочу напомнить, что Вы не первый из управляющих здесь стоите, и хотелось бы сразу Вас разочаровать в том, что несколько встреч меня... Я услышал, что Вы видите в этом зале, в исполнительных государственных органах власти какое-то противостояние, какое-то преднамеренное, так скажем, выисканные моменты, по которым мы предъявляем сегодня вопросы.

Совершенно нет. Наоборот, много лет назад мы предоставляли уже Сбербанку более 300 помещений, оборудовали их и передавали вам, и население, о котором мы сегодня ведем речь, оно, как сказал Кирилл, молодой депутат, оно родилось с этим Сбербанком, сберкассой, и другого не знает обслуживания.

И вот такая картина на сегодня, к сожалению.

Вы очень мало сказали о селе. Вы не назвали "узких" точек, вы не назвали, как живет восток села, как отдаленные села, как в поселках. А нам не нужно Вас в чем-то уличать совершенно, поверьте.

Но вот берем Нефтекумский район, Тукуй-Мектеб, Махмуд-Мектеб, Озек-Суат, Абдул-Газы, Новкус-Артезиан. Нет ни одного офиса, которые были

там, о чем говорил Алексей Алексеевич Гоноченко, они закрыты, там нет банкоматов.

Разговариваю с главой Курского района, там бываю. За 80 – 100 километров надо ехать – Рощино, Мирный и все рядом прилегающие. Чтобы поехать получить деньги – 80 – 90 километров. Вот, о чем нужно говорить. И что мы там ожидаем от людей? Спасибо? Они, как правило, не вам говоря, не в ваш адрес. Они говорят: "Куда смотрит власть?"

Я написал два года назад... Это частный случай, не принимайте близко к сердцу. Вы, думаю, что поработаете и войдете, поймете, что нужно делать. Два года назад... Вот я Вам передам письмо, когда я на комитете сказал, что станция Советская, восемь тысяч населения, два года назад просит, обращается к вам глава: "Измените режим работы, потому что восемь тысяч, включая хутор Рыбчанский, записываются в очередь". Я пишу вам тоже два года назад, господину Калтыпину. Пожалуйста, исправьтесь: 15 часов, два часа добавьте людям, ведь они стоят. Ни ответа, ни привета.

Я почитал ваши ответы на письмо председателя Думы. Это было последним решением все-таки позвать Вас сюда. Вот два ответа, два письма на страничку, когда мы речь ведем о селе, о социальном развитии села. Я уже не говорю сегодня о бизнесе. С Вами у нас был диалог, с Виктором Владимировичем, уважаемый, глубокоуважаемый мною человек, Гавриловым, который очень много сделал для развития Сбербанка, когда сказали: "А что? В чем разница?" Увели вы с Курского района центральный офис в Буденновск. Где Буденновск, а где Курской район? И как будет бизнес развиваться? Он мне говорит: "Все по электронке: заявку скинул, получил кредит". Да, простите, мы же на земле. Чтобы этот кредит получить, нужно 5 – 10 раз съездить туда в этот центральный офис. Доказать, изменить документы...

Я не хочу заниматься обличением, понимаете? Я Вас хочу призвать, Роман Владимирович, к пониманию проблемы на селе. Люди в городах, через 100 метров банкомат, а в селе отдаленном такие же люди, только в худших условиях. И когда вы говорите, что у нас прекрасные условия, кто будет спорить? У вас прекрасные офисы!

Я хочу, чтобы и наши селяне также чувствовали пусть в отдаленных, пусть приспособленный, но чувствовали также хорошо, как вы себя чувствуете в своих офисах. Вот об этом сегодня речь, и, с уважением относясь к Вам, я рассчитываю, что вы серьезно прислушаетесь к сегодняшнему разговору.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Афанасьевич.

Романенко Р.В. Юрий Васильевич, можно два слова?

Председательствующий. Потом ответите. Никаких вопросов не было. Есть пожелание, учтите, пожалуйста.

Геннадий Михайлович, пожалуйста.

Ефимов Г.М. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! На самом деле, действительно, как сказал Юрий Афанасьевич Гонтарь, есть проблема в том, что не хватает банкоматов. Вот мы с этим столкнулись на выборах в Подлесном Труновского района, и пока мы после выборов вместе с депутатами Айдыном Шириновичем Шириновым и Николаем Олеговичем Новопашиным не съездили к руководству банка, вместе с нами был глава района, вместе с нами был избранный глава населенного пункта, и пока все вместе не уговорили, банкомат не появился. Слава богу, он появился.

В этой беседе (как раз на Кулакова происходила, в здании Сбербанка) прозвучало предложение: "Давайте рассмотрим и по остальным населенным пунктам, где есть потребность". Нам предложили собрать информацию о том, где от тысячи жителей, и, в принципе, готов Сбербанк рассмотреть. Мы, партия ЛДПР собрали такую информацию. Можно ли Вам ее передать?

Романенко Р.В. Да, конечно.

Ефимов Г.М. Есть ли возможность рассмотреть там, где люди просят, и там, где есть больше тысячи жителей?

Романенко Р.В. Спасибо. Я еще раз повторюсь, спасибо за внимание такое, что мы готовы везде, где есть спрос, мы готовы везде предлагать свои услуги, где есть спрос у населения, безусловно.

Председательствующий. Я думаю, что все фракции в Думе присоединятся к ЛДПР, если там будут открытые офисы или банкоматы.

Коллеги, как поступить, хочу посоветоваться? Мы этот вопрос слушаем уже 35 минут. Продолжаем дальше?

Коллеги, у меня два предложения: с одной стороны, подвести черту, с другой стороны, продолжить.

Кузякова Л.М. Черту после того, как дать слово всем записавшимся.

Председательствующий. Коллеги, давайте проголосуем. Кто за продолжение прений, прошу голосовать. *За – 14, против – 21, воздержался – 1.* Большинства нет ни у той, ни у той. Продолжаем прения.

Пожалуйста, уважаемый Александр Михайлович.

Сысоев А.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемый Роман Владимирович, подскажите, как соотносить то, что Вы говорите, вы идете на село и расширяете и улучшаете обслуживание с тем, что вы убрали ряд услуг в крупных селах. Там, где была такая услуга, как возможность оформить кредит, теперь люди этого сделать не могут, и те кредиты, которые были оформлены, они должны ездить теперь, чтобы по ним обслуживание вести, они должны ездить в районные центры и в близлежащие города. Это первый вопрос.

И второй вопрос. Здесь коснулись капремонта. Скажите, с чем связано то, что счета, которые дома открывают свои лицевые, они открываются в городе Ставрополе, а не там, где этот дом находится? В частности, во вторник в Невинномысске задавали многие люди такой вопрос. И, кроме того, председатель совета дома не может потом получить информацию, потому что от них требуют подтверждения неких полномочий каких-то там. Непонятно, чем они должны быть подтверждены, потому что у них, кроме протокола собрания, больше ничем полномочия не подтверждаются.

Спасибо большое.

Романенко Р.В. Понятно. Спасибо.

Я повторюсь еще раз, что мы оставили точки во всех населенных пунктах. Мы там есть, мы там присутствуем, мы там будем присутствовать.

Что касается модели. Она, конечно, немножко трансформируется, но, тем не менее, сегодня мы предлагаем весь спектр услуг и, естественно, населению мы в любой точке можем предложить практически любой банковский продукт.

Что касается фонда. Наверное, это больше... Потому что держателем средств фонда является другой банк совершенно, поэтому больше вопросов нужно в ту финансовую организацию задавать. Держателем средств фонда капитального ремонта является другой банк, не Сбербанк.

Давайте мы этот вопрос посмотрим еще раз отдельно, точно. Отдельно я готов с ним поработать.

Председательствующий. Спасибо, Александр Михайлович. Подойдете потом еще за разъяснениями.

Уважаемая Людмила Леонидовна, пожалуйста.

Редько Л.Л. Благодарю Вас, Юрий Васильевич.

Уважаемый Роман Владимирович, мне представляется, что сегодня нам всем понятно, почему вопрос вызвал такое обсуждение. Обсуждаем 35 минут и еще можем обсуждать три раза по столько же. Мы так болезненно и активно обсуждаем обычно животрепещущие, самые насущные вопросы, касающиеся бюджета и относящиеся к нему, к бюджету, проблем.

Мне представляется, что такую острую реакцию Ваше выступление вызвало потому, что у меня, например, сложилось впечатление, что речь идет о какой-то другой территории, не о том крае, куда мы выезжаем регулярно и с жителями которого мы встречаемся через день на следующий день.

Вот Ваша фраза "наша цель – обучить население" у меня вызывает, мягко говоря, недоумение. Обучить население, финансовая грамотность населения – это средства.

Председательствующий. Уважаемая Людмила Леонидовна, вопрос, пожалуйста.

Редько Л.Л. Минутку, Юрий Васильевич.

Это средства. Это не может выступать целью. Но, мне кажется, все проблемы, которые Сбербанк создал нашему краю, именно из-за смещения средства на цель. Цель – обслуживание населения и уровень этого обслуживания, который должен соответствовать сегодняшнему времени, что Вы нам сегодня сказали. И у меня просьба как-то это объяснить, что "мы больше ничего не будем сокращать". А что у нас есть вариант еще что-то сократить?

Мы сократили ту сеть, которая была целесообразной, когда нас всех заставляли зарплатные проекты иметь в Сбербанке. Мы сократили по самый предел. Вы даже если бы и хотели что-то сегодня сократить, вы не можете. Это первое.

Второе. Вы говорите: волонтеры будут обучать население. У нас у всех родственники или родители живут в селе. Насколько они обучаемы, депутаты знают. Я боюсь, что волонтеры там состарятся при обучении 50-, 70-, 80-летних людей.

Потом, не кажется ли Вам странным сначала ввести систему, а потом готовить к ее принятию людей, территорию, структуры. Интернета нет, обученных нет, систему уже ввели.

Вот у меня сейчас два вопроса. Когда Вы думаете, что вам удастся обеспечить финансовую грамотность населения настолько уверенную, чтобы они могли работать, к какому году? И второе. Скажите, пожалуйста, каким образом мы сможем сегодня сбалансировать вот эту программу доступности финансовой и реальной ситуации в нашем крае, потому что только пожеланиями... А в Вашем выступлении ни одного слова об этом сказано не было – ни о времени, ни о деньгах (вот моя коллега пыталась у Вас добиться, как вы это будете делать), ни о сети, ни одного слова внятного сказано не было.

Спасибо Вам за терпение.

Романенко Р.В. Спасибо Вам за вопросы.

Я еще раз повторяю, что задача сегодня идет, конечно, обучать людей. Это ключевая задача, и я прошу и депутатский корпус, потому что мы видим, насколько сегодня сельские жители отстают от городских жителей именно по знанию банковских продуктов, поэтому мы и говорим, что сегодня будем прикладывать все усилия от школьников, с которыми мы занимаемся, и до пенсионеров, с которыми мы также занимаемся.

Мы пилот этот запускаем с апреля, он действительно нужен, мы действительно собирали пожелания именно сельских жителей. Мы его запускаем, и мы его будем продолжать до тех пор, пока мы...

Председательствующий. Спасибо, Людмила Леонидовна.

Спасибо, Роман Владимирович.

Коллеги, продолжаем вопросы?

Уважаемый Сергей Сергеевич, пожалуйста.

Сауткин С.С. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! В подтверждение слов, сказанных нашими

коллегами, я хочу напомнить о следующем. У нас существует Закон "О банках и банковской деятельности" № 395 от 2 декабря 1990 года, который гласит, что государственным банком является только банк, на 100 % акций которого принадлежат государству, а Сберегательный банк Российской Федерации принадлежит Центральному банку на 50 % плюс одна голосующая акция, поэтому мы сейчас разговариваем, по сути, с коммерческой организацией, которая отчасти принадлежит государству. Это раз.

Во-вторых, много коллег высказывало правильные абсолютно вещи, но никто из коллег не предлагал ничего конкретного. Я хочу конкретно предложить следующее.

Из вышесказанного мною, так как мы уважаемого Романа Владимировича, к счастью или к сожалению, ни к чему принудить не можем и не будем это делать, но я свою позицию высказывал на заседании профильного комитета, когда он нам докладывал.

Я предложил следующее: мы можем своим примером, Дума Ставропольского края, показать гражданам отношение к Сберегательному банку и к его работе на территории Ставропольского края, то есть перейти на обслуживание в другой банк, и если кто-то захочет нас поддержать в этом, это его право. Мы к этому никого не призываем, но своими действиями конкретными мы можем показать отношение, но сделать это нужно только в том случае, если все те замечания, требования и желания, которые возникли у нас сегодня во время нашего обсуждения, не будут исправлены в течение какого-то определенного периода.

А в ином формате, я считаю, что ни Романа Владимировича, ни Сберегательный банк мы не имеем права ни к чему понуждать. Это – коммерческая организация, они имеют право делать то, что они хотят.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Сергеевич.

Уважаемый Валерий Павлович, пожалуйста.

Романенко Р.В. Могу только повториться, 96 % сегодня – это Сбербанк в селе, и правильно было замечено, коллеги, что другие банки не идут в село. Мы там есть, мы там работаем и мы там будем.

Председательствующий. Уважаемый Валерий Павлович, пожалуйста.

Черников В.П. Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги!

Уважаемый Роман Владимирович, на сегодняшний день на селе есть предприятия, и, к счастью, они еще существуют, но, когда идешь в Сбербанк брать кредит, обязывают оформлять зарплатный проект и чтобы зарплата перечислялась работникам на карту. К сожалению, есть предприятия, вокруг которых есть маленькие села, где 100 человек, 500 человек, 900 человек, до тысячи

не дотягивают. И получается, что предприятие не может взять кредит из-за того, что нет проекта зарплатного, но когда получаешь и заводишь зарплатный проект, деньги перечисляешь на карту работников, они не могут снять эти деньги, потому что нет в округе ни одного банкомата в районе 20 километров, и чтобы человеку снять деньги, надо снять деньги, надо ехать в город или в крупное село. Люди просто увольняются из-за того, что они не могут получить зарплату. У них есть карточка, но она не пригодна в селе. Скажите, как быть в этой ситуации?

Романенко Р.В. Я еще раз Вам могу сказать, что действительно мы никого не принуждаем, никого мы не заставляем ничего делать. Банковские услуги все носят только образовательный характер. Мы рассказываем, что есть, а желание каждого жителя, каждого селянина пользоваться либо не пользоваться этими услугами. Если пользуется, если у него есть спрос, мы, безусловно, предложим ему. Если он не заинтересован в этой услуге, мы ни в коем случае...

Черницов В.П. То есть, если предприятие берет кредит и вы отказываете из-за того, что нет зарплатного проекта, я могу лично к Вам обратиться с этой рекомендацией?

Романенко Р.В. Таких случаев нет, чтобы мы отказывали по кредиту из-за того, что нет зарплатного проекта.

Черницов В.П. Да, это добровольно-принудительная услуга.
Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Павлович.
Уважаемый Виктор Иванович, пожалуйста.

Лозовой В.И. Спасибо.

Короткий вопрос. Роман Владимирович, вопрос простой. Вы проанализируйте работу Сбербанка, когда была советская власть и сейчас, и выложите на бумаге, мы посмотрим, как вы работаете, эффективно или нет. Тогда будет все понятно.

Спасибо. Я жду от вас письменного ответа.

Романенко Р.В. Хорошо. Принимается.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Иванович.
Коллеги, я предлагаю после Михаила Владимировича подвести черту.
Спасибо.
Уважаемый Михаил Владимирович, пожалуйста.

Кузьмин М.В. Я жил, Виктор Иванович, во время советской власти. По работе Сберегательного банка. Неплохо работает сегодня Сберегательный банк,

и сравнивать невозможно, потому что те технологические процессы, которые есть, которые поддерживает "ЕДИНАЯ РОССИЯ" в том числе, они отвечают интересам. А Романа Владимировича хочу просто-напросто поблагодарить за выдержку, за терпение, за те вопросы, которые мы задали. Я вижу просто-напросто по его психологическому восприятию, он нас понял, будет работать с коллективом. Спасибо! Умница! Очень достойно вел себя за трибуной. Молодец! И отпустить восвояси.

Спасибо.

Романенко Р.В. Спасибо большое!

Председательствующий. Мнение единое?

Спасибо, Роман Владимирович. Присаживайтесь, пожалуйста.

Романенко Р.В. Буквально два слова Юрию Афанасьевичу ответить. Я не в ком случае не вижу... Я вижу Думу только как помощь, как поддержку нашу, и, если бы считал по-другому, я бы здесь не стоял, Юрий Афанасьевич.

Гонтарь Ю.А. Хорошо. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Роман Владимирович.

Коллеги, этот вопрос рассматривал комитет по бюджету.

Игорь Васильевич, могу ли сказать о том, что комитет вопрос рассмотрел? Вопросы были, есть проект постановления, которое готовил комитет, и на этом закончить обсуждение этого вопроса. Не будет возражений, Игорь Васильевич? Не настаиваете на выступлении?

Андрющенко И.В. Нисколько не буду.

Председательствующий. Спасибо.

Проект постановления, уважаемые коллеги, по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 642-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О бюджете Ставропольского края на 2016 год"**".

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Слово предоставляется заместителю председателя Правительства Ставропольского края – министру финансов Ставропольского края Калинченко Ларисе Анатольевне.

Пожалуйста, уважаемая Лариса Анатольевна.

Уважаемый Игорь Васильевич, пожалуйста.

Андрющенко И.В. Юрий Васильевич, как коллеги настроены? У нас сегодня возбужденный такой настрой. Как коллеги: с докладом, без доклада?

Из зала. Без доклада.

Председательствующий. Не будет возражений? *Нет.*

Я хочу сразу сказать о том, что все комитеты обсудили этот вопрос, в том числе с участием Ларисы Анатольевны или ее заместителей.

Спасибо, Лариса Анатольевна.

Вопросы? *Нет.* Я же увидел, что вопросов нет. Спасибо.

Обязан по процедуре предоставить слово председателю Контрольно-счетной палаты Ставропольского края Андрею Алексеевичу Колесникову.

Пожалуйста, уважаемый Андрей Алексеевич.

Нет нарушений никаких, Андрей Алексеевич?

Колесников А.А. Никаких нарушений не выявлено, мы подтверждаем. Носит технический характер, поэтому я не настаиваю на выступлении.

Председательствующий. Спасибо. Тем более, что тоже Контрольно-счетная палата посмотрела эти вопросы.

Вопросов нет? *Нет.*

Слово предоставляется председателю комитета Андриющенко Игорю Васильевичу.

Пожалуйста, уважаемый Игорь Васильевич.

Андриющенко И.В. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Законопроект рассмотрен комитетом в установленном порядке. Все поступившие к нему заключения положительные. В ходе работы над законопроектом были внесены поправки Губернатора края, которые увеличивают основные параметры бюджета более чем на 1 300 миллионов рублей за счет дополнительно полученных средств из федерального бюджета.

С учетом предлагаемых изменений и внесенных поправок основные параметры бюджета составят: доходы – 76,8 миллиарда рублей, увеличение идет на 2,7 миллиарда рублей; расходы – 84,6 миллиарда рублей, увеличение идет на 4,9 миллиарда рублей; дефицит увеличен на 2,2 миллиарда рублей и составит 7,7 миллиарда рублей.

По итогам рассмотрения законопроекта комитет принял решение рекомендовать Думе принять закон в двух чтениях с учетом поправок, одобренных комитетом.

Прошу коллег поддержать решение комитета.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы у депутатов? *Нет.*

Благодарю Вас, Игорь Васильевич.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 38, против – 0, воздержавшихся – 3.*

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 38, против – 2, воздержавшихся – 2.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас, уважаемые депутаты, имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам, которые профильный комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять. Прошу проголосовать. *За – 37, против – 0, воздержавшихся – 4.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 38, против – 1, воздержавшихся – 3.*

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 38, против – 1, воздержавшихся – 3.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 640-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О выборах депутатов Думы Ставропольского края" и Закон Ставропольского края "О некоторых вопросах проведения выборов в органы местного самоуправления в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен группой депутатов в количестве пяти человек и комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Предлагаемый законопроект внесен в целях уточнения отдельных положений законов края "О выборах депутатов Думы Ставропольского края" и "О некоторых вопросах проведения выборов в органы местного самоуправления в Ставропольском крае" в связи с подготовкой проведения выборов 18 сентября 2016 года. Им уточняются положения, связанные с разделением на соответствующих выборах списков кандидатов на общекраевую, общемуниципальную и региональную территориальную части. Предусматривается увеличение предельных сумм всех расходов и средств избирательных фондов на выборах депутатов Думы края для кандидатов с трех миллионов до 12 миллионов рублей, а для из-

бирательных объединений – с 60 до 120 миллионов рублей. Для муниципальных выборов предусматривается увеличение предельных сумм всех расходов и средств избирательных фондов для кандидатов с одного миллиона до трех миллионов рублей, а для избирательных объединений – с 30 до 45 миллионов рублей.

Проектом также вносятся изменения в избирательные системы, применяемые на муниципальных выборах.

Проект был рассмотрен комитетом в установленном порядке, к нему получены все необходимые заключения, а также поправки Губернатора, прокурора, избирательной комиссии края и депутатов.

По итогам рассмотрения законопроекта и поправок комитетом сформированы две таблицы поправок: № 1, рекомендованная к принятию, и № 2, рекомендованная к отклонению.

Комитет принял решение рекомендовать Думе принять проект закона в двух чтениях с учетом одобренных поправок, включенных в таблицу № 1, а поправки, содержащиеся в таблице № 2, отклонить.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

Спасибо.

Председательствующий. Будут ли вопросы у депутатов?

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Ефимов Г.М. Есть вопрос.

Председательствующий. Пожалуйста.

Ефимов Г.М. А что, действительно инфляция так в четыре раза выросла? Честно говоря, лучше бы мы так зарплаты индексировали людям, чем увеличение избирательного фонда.

Спасибо.

Терехова С.А. Уважаемый Геннадий Михайлович, Вы присутствовали и на совещании, и на комитете присутствовал Ваш коллега Сысоев. Там говорилось о том, что инфляция у нас выросла в 2,5 раза, и фон увеличен тоже не в четыре раза. Мы посмотрели и практику других субъектов. Повышение это везде произошло, в том числе мы просим повысить это и у нас.

Председательствующий. Уважаемый Дмитрий Николаевич.

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Судаев Д.Н. Светлана Алексеевна, по большому счету, сказала. То есть, здесь с того времени, когда у нас был принят закон, коэффициент практически 2,5 происходит. Вместе с тем, ситуация по анализу субъектов Российской Федерации по фондам. То есть, там, где фонды сегодня меньше, чем мы предлагаем, все законы были приняты в 2006 – 2007 годах. То, что происходит в ближайшее и под выборы, это были увеличены, в том числе Ростовская область

до 23 миллионов, в том числе Калужская область – до 10 миллионов (я имею в виду одномандатные округа), в том числе Красноярский край – до 8 миллионов. Информацией о том, что сегодня происходит в рамках изменения законодательства с точки зрения предельных фондов, пока мы не обладаем по другим регионам.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Александр Михайлович, пожалуйста.

Сысоев А.М. Честно говоря, уважаемые коллеги, я не намерен был выступать, но здесь прозвучала ссылка на мое некое участие. Я действительно присутствовал, но хочу тогда еще раз задать вопрос тем, кто вносит этот законопроект и высказать позицию.

Мы можем говорить об инфляции, мы можем говорить об удорожании стоимости жизни, о росте стоимости всего, что можно и подряд. Необходимостью увеличить затраты на сбор подписей, там указано, кстати. Большинство партий здесь присутствующих все их не собирают, а у тех малых партий таких и денег нет. Да и у здесь присутствующих таких денег у многих просто не бывает.

Речь идет о разумности и достаточности в условиях нынешнего дня, потому что то, что мы говорим, люди слушают, и они понять не могут, как здесь депутаты планируют будущие выборы и куда такие суммы вообще идут? И нужны ли они, такие затраты? Как они соотносятся с жизнью того человека, который сегодня ходит в тот банкомат, который ему упоминали, берет ту свою карточку, и как у него зарплата растет?

Давайте говорить о разумности, а не о том, чтобы засыпать макулатурой все подъезды, все улицы. Надо идти к людям и разговаривать вживую, а не увеличивать количество листовок и рассовывать их с утра до ночи по ящикам. Поэтому давайте говорить о разумности и достаточности, а не просто ссылаться: в Ростове 23 миллиона, а в Москве – 5, а у нас – 12. У нас что, жизнь дороже, чем в Москве, что ли? Или в чем отличается депутат, которому (одномандатник муниципальный) ему в три раза, а краевой – почему-то в четыре. Что, разный уровень инфляции? Разные цены? Давайте о другом говорить – нужно ли это делать? Обосновать можно все, что угодно.

Спасибо большое.

Председательствующий. Коллеги, мы уже начали обсуждать законопроект. Мы нарушаем процедуру нашу, но я не могу не дать слово. Вообще Светлана Алексеевна должна ответить на вопросы, а дальше мы будем обсуждать, пожалуйста. Я так понял ее, никаких поправок по этому вопросу не поступало, то, что волнует сейчас наших уважаемых коллег.

Уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

Кузьмин К.А. Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! У меня не вопрос к Светлане Алексеевне. Я могу и попозже выступить, Юрий Васильевич. Как Вы скажите.

Председательствующий. Спасибо.

Раз вопросов нет, спасибо, Светлана Алексеевна.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу для изложения официальной точки зрения Губернатора края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Романович.

Пустоселов С.Р. Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края Владимир Владимирович отмечает, что в целом законопроект соответствует Конституции Российской Федерации, федеральному законодательству, Уставу (Основному Закону) Ставропольского края и законам Ставропольского края. Замечания Губернатора к законопроекту, которые были изложены в его отзыве, учтены при доработке законопроекта.

Губернатор полагает, что законопроект при этом условии может быть принят Думой края в двух чтениях с учетом той таблицы поправок, которая рекомендована профильным комитетом к принятию.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Романович.

Вопросы? Не вижу включенных микрофонов.

Коллеги, меня тут предупреждают, что я тут что-то нарушу. Мы начали работать в три минуты одиннадцатого, еще время не истекло. Так, секретариат? Правильно я говорю? Поэтому мы продолжаем работать. И вообще вношу предложение рассмотреть этот вопрос, а потом сделать перерыв. Не будет возражений? *Нет.* Чтобы не рвать на части нам процедуру.

Коллеги, могу ли я поставить на голосование предложение комитета о принятии законопроекта в первом чтении?

Уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

Кузьмин К.А. Спасибо.

У меня теперь как раз по концепции, по тем вопросам. Как мы голосуем, если мы концепцию еще не обсудили, объясните мне, пожалуйста, за первое чтение? Может, какой-то семинар проведем по ознакомлению с законами ставропольского края? Спасибо.

Я что хотел сказать, что касается фондов, того вопроса, который поднимался коллегами. Мы эти изменения поддерживаем, наша фракция. Здесь дело не в каких-то суммах или цифрах. Вообще, конечно, странная дискуссия, ушла в какие-то инфляционные процессы. Вообще не понимаю, при чем здесь ин-

фляционные процессы. Я понимаю, да, что в пояснительной записке указано. Это вопросы, наверное, к коллегам-авторам. Я бы, конечно, так об этом не писал. Просто вообще непонятно, причем здесь инфляция и увеличение фондов.

Те кандидаты в депутаты, которые хотят потратить больше денег, они их потратят. Вопрос только как они потратят: через фонд или помимо фонда? Трата денег помимо избирательного фонда влечет за собой определенные последствия, которые указаны в Уголовном кодексе Российской Федерации. Я думаю, что этим продиктована реальная мотивация наших коллег по данной инициативе.

В целом, я считаю, на самом деле, нам эти "пороги" надо отменять, потому что кто хочет потратить больше денег, пусть тратит, если они у него есть. Может быть, он их потратит еще до избирательной кампании: построит кому-то дома или больницы или что-то еще. Это не главное. Выборы – это у нас соревнование, в первую очередь, идей, а не денег.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Кирилл Александрович.

То есть, Вы поддерживаете в принципе концепцию законопроекта. Правильно я понял?

Кузьмин К.А. Да.

Председательствующий. Спасибо.

Еще раз спрашиваю, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? Нет.

Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 37, против – 4, воздержался – 1.* Принимается.

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 39, против – 3, воздержался – 1.* Принимается.

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеются две таблицы поправок.

В таблице № 1 содержатся поправки, одобренные профильным комитетом и рекомендованные к принятию.

Какие будут предложения по таблице поправок, одобренных профильным комитетом и рекомендованных к принятию? Принимать.

Кирилл Александрович, пожалуйста. По процедуре, Кирилл Александрович?

Кузьмин К.А. Да.

Уважаемый Юрий Васильевич, прошу поправку № 1 и № 2 поставить на отдельное голосование. Спасибо.

Председательствующий. В первой...

Кузьмин К.А. В первой, это в одобренной таблице, поправка № 1 и № 2 – на отдельное голосование.

Председательствующий. Любовь Николаевна, дайте нам разъяснение, как нам поступить здесь?

Бунина Л.Н. Уважаемые депутаты, в соответствии с законом о порядке принятия законов, если у депутатов есть возражения по отдельным поправкам, рекомендованным к принятию, то тогда такие поправки ставятся на голосование в отдельности каждая.

Председательствующий. То есть, мы должны поставить...

Бунина Л.Н. ...на голосование каждую поправку, которую обозначил Кирилл Александрович.

Председательствующий. Хорошо.
Значит, Кирилл Александрович, еще раз какую поправку?

Кузьмин К.А. Поправку № 1 и № 2.

Председательствующий. Ставлю на голосование...

Кузьмин К.А. А можно? Я пояснить еще хотел, Юрий Васильевич.

Председательствующий. Пожалуйста, Кирилл Александрович.

Кузьмин К.А. Спасибо большое.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! С чем связана мотивация? Действительно, наша фракция возражает против этих двух поправок. Это связано с изменением избирательных систем на уровне выборов муниципальных органов власти, представительных органов власти.

Что здесь меняется. Коллеги из фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" предлагают сократить, скажем так, партийную долю на выборах представительных органов власти муниципалитетов. Если сейчас идет система 50 % на 50 % почти для всех муниципалитетов (для городских округов имеется в виду), то здесь предлагается партийную долю сократить, установив 10 депутатов жестко для партийной части пропорционально, соответственно и для мажоритарной, то есть для выборов по одномандатным округам ее увеличить в сторону соответ-

ственно 15 или 17 в зависимости уже от конкретного и численности каждого представительного органа муниципальных властей.

Собственно говоря, мы считаем, что подобные все изменения перед выборами являются манипулятивными и носят какой-то конкретный характер, в чьих-то конкретных интересах они происходят. Это наше мнение.

У нас в прошлом году проходили выборы в Минеральных Водах, в Ессентуках. Нормально там прошли выборы по системе 50 на 50. Мы предлагаем эту систему сохранить.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Артур Леонидович, пожалуйста.

Насонов А.Л. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Я постараюсь ответить на манипулятивное замечание Кирилла Александровича. Коллеги из фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" предлагают не жесткую систему, о которой говорил Кирилл Александрович, они расширяют возможность, то есть муниципальные образования городов, которые подходят под эти условия, будут определяться самостоятельно, поэтому не совсем корректное замечание, Кирилл Александрович. Прошу его учесть.

И, во-вторых, ничего плохого в увеличении количества одномандатных округов в муниципалитетах я не вижу. Как показывает практика, чем больше одномандатных округов, тем лучше депутат работает с избирателями.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Артур Леонидович.

Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

Ефимов Г.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Не соглашусь с Артуром Леонидовичем, потому что могу привести сотни примеров, где в одномандатных округах депутаты практически не отрабатывают и не появляются, а именно, как заметил Кирилл Александрович, это просто выгодно одной единственной партии – партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ", которая может "надавить" на кого-то, может "прижать" кого-то и на одномандатных округах ей легче выиграть. Для этого и увеличиваются избирательные фонды и все остальное.

Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, как поступим? Поступило предложение... Вопрос ясен. Будем дальше обсуждать? Президиум говорит, что достаточно обсуждений.

У нас поправки идут. Мы же должны понимать, как голосовать. Кирилл Александрович предлагает не исключать их, а проголосовать отдельно по каждой поправке.

Любовь Николаевна, у нас как? Статья 1 там звучит? Помогите, у меня же этого не написано. Все говорят "голосуй", а не знают, за что голосовать.

Кузьмин К.А. Поправка 1, поправка 2, Юрий Васильевич. По отдельности. Нужно два голосования провести и все.

Бунина Л.Н. Необходимо поставить на голосование поправку № 1 и затем поправку № 2.

Председательствующий. Ставлю на голосование поправку № 1 из таблицы № 1, одобренной комитетом. *За – 35, против – 7, воздержавшихся нет.* Решение принято, поправка принимается.

Ставлю на голосование поправку № 2 из таблицы № 1, одобренной комитетом. Прошу проголосовать. *За – 37, против – 6, воздержавшихся нет.*

Других предложений по таблице № 1 нет? Я обязан спрашивать, а то тут контроль особый за мной.

Ставлю на голосование всю таблицу № 1, рекомендованную профильным комитетом к принятию. Прошу проголосовать. *За – 37, против – 6, воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые депутаты, в таблице № 2 содержатся поправки, которые профильный комитет рекомендует отклонить. Будут ли у депутатов возражения по отклонению данных поправок? Не вижу включившихся.

Ставлю на голосование поправки, которые включены в таблицу № 2 и рекомендованы профильным комитетом к отклонению. *За – 8, против – 30, воздержавшихся нет.* Решение принято большинством голосов.

Уважаемый Александр Михайлович, пожалуйста. По процедуре?

Сысоев А.М. Нет, я не процедуре. Просто была запись депутатов, которые имеют право высказаться, но почему-то этого права не дали.

Здесь звучит речь о манипуляции, мотивации и все прочее, но, если мы говорили о том, что надо идти в одномандатные округа и приближать людей туда (этим вызвана поправка, которую сейчас проголосовали дружно), то также дружно голосуют за то, чтобы объединять региональные группы на краевых выборах и, получается, уходить от одномандатных округов в некие сообщества, избирательным путем определенные нарванными лоскутами со всей территории края. Тогда у нас логики никакой нет вообще.

Председательствующий. Я, коллеги, обязан дать разъяснение, как председательствующий. Я вообще обращаюсь к залу, к большинству, и действую так, как вы мне велите, поэтому Ваши обвинения я не принимаю.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, пожалуйста.

Судаев Д.Н. Уважаемый Александр Михайлович, Вы замечательный юрист, но дело в том, что одномандатных округов в Думу края не уменьшается. Их как было 25, так и остается.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, мы проголосовали за таблицы поправок,

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 37, против – 5, воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать, *За – 38, против – 4, воздержавшихся нет.* Принимается.

Секретариат мне напоминает о том, что мы нарушили регламент.

Объявляется перерыв на 30 минут.

(После перерыва)

Председательствующий. Коллеги, продолжаем работу. Секретариат напоминает мне о том, что перерыв закончился. Могу ли я продолжить, коллеги?

Слушается очередной вопрос повестки дня **"О проекте закона Ставропольского края № 625-5 "О внесении изменений в статью 12.2 Закона Ставропольского края "Об административных правонарушениях в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Слово предоставляется заместителю председателя Правительства Ставропольского края – министру финансов Ставропольского края Калининко Ларисе Анатольевне.

Пожалуйста, уважаемая Лариса Анатольевна.

Уважаемый Игорь Васильевич, пожалуйста.

Андрющенко И.В. Как коллеги? Сейчас после обеда непредсказуемые коллеги. Не знаю, может, без доклада к вопросам?

Председательствующий. Спасибо.

Может быть, вопросы есть? *Нет.*

Спасибо, Лариса Анатольевна.

Слово предоставляется председателю комитета Андрющенко Игорю Васильевичу.

Пожалуйста, уважаемый Игорь Васильевич.

Андрющенко И.В. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Проектом закона в соответствии с изменениями, внесенными в Кодекс об административных правонарушениях и Федеральный закон "О Счетной палате Российской Федерации" предлагается расширить перечень административных правонарушений в сфере финансов и наделить должностных лиц государственных органов финансового контроля и органов местного самоуправления, осу-

ществляющих муниципальный финансовый контроль, полномочиями по составлению протоколов за данное правонарушение.

Все поступившие на законопроект заключения положительные. Поправок к проекту не поступало.

Решением комитета законопроект рекомендован к принятию в двух чтениях в предложенной редакции.

Коллеги, прошу поддержать решение комитета.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы у депутатов? Нет вопросов.

Спасибо, Игорь Васильевич.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 37, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 38, против – 0, воздержался – 1.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки данного законопроекта к рассмотрению поправок не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 38, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту, уважаемые коллеги? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 616-5 "О внесении изменения в статью 3 Закона Ставропольского края "Об установлении срока рассрочки оплаты приобретаемого имущества при реализации преимущественного права субъектов малого и среднего предпринимательства на приобретение арендуемого имущества в отношении недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Ставропольского края или муниципальной собственности муниципальных образований Ставропольского края"**.

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по экономическому развитию, торговле, инвестициям и собственности.

Слово предоставляется министру имущественных отношений Ставропольского края Газарову Алексею Алениковичу.

Пожалуйста, уважаемый Алексей Аленикович.

Уважаемый Тимофей Васильевич, пожалуйста.

Богданов Т.В. Уважаемый Юрий Васильевич, предлагаю, если коллеги согласятся, информацию министерства не заслушивать, потому что данная норма носит технический характер и подробно изучена.

Председательствующий. Не будет возражений? *Нет.* Вопросы? *Нет.*

Спасибо, Алексей Аленикович.

Слово предоставляется председателю комитета Богданову Тимофею Васильевичу.

Пожалуйста, уважаемый Тимофей Васильевич.

Богданов Т.В. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Проект закона направлен на приведение действующего закона в соответствие с федеральным законодательством и устанавливает срок рассрочки оплаты недвижимого имущества 5 лет. Согласно действующей редакции краевого закона он не может превышать 5 лет, а в соответствии с федеральным – не должен составлять менее 5 лет.

На законопроект имеются положительные экспертные заключения. Он рассмотрен комитетом и рекомендован к принятию в двух чтениях.

Прошу коллег-депутатов поддержать решение комитета.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы, коллеги? *Нет.*

Спасибо, Тимофей Васильевич.

Какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 43, против – 1, воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки данного законопроекта к рассмотрению поправок к нему не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту? *Принять.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос "О проекте закона Ставропольского края № 622-5

"Об утверждении заключения Соглашения между Ставропольским краем и Республикой Татарстан о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве".

Вопрос внесен Губернатором края, комитетом по экономическому развитию, торговле, инвестициям и собственности.

Слово предоставляется первому заместителю министра экономического развития Ставропольского края Кильпа Елене Тихоновне.

Уважаемый Тимофей Васильевич, пожалуйста.

Богданов Т.В. Уважаемый Юрий Васильевич, очевидность несомненна, актуальность данного вопроса. Я думаю, министерство можно не слушать и сразу перейти к обсуждению.

Председательствующий. Не будет возражений, коллеги? *Нет.*

Будут ли вопросы к Елене Тихоновне? *Нет.*

Спасибо, Елена Тихоновна.

Слово предоставляется председателю комитета Богданову Тимофею Васильевичу.

Пожалуйста, уважаемый Тимофей Васильевич.

Богданов Т.В. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Заключение соглашения обусловлено необходимостью развития взаимовыгодного сотрудничества между Ставропольским краем и Республикой Татарстан в различных отраслях экономического и гуманитарного взаимодействия.

На законопроект имеются положительные экспертные заключения. Он рассмотрен комитетом и рекомендован к принятию в двух чтениях.

Прошу коллег-депутатов поддержать решение комитета.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Тимофей Васильевич.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Нет возражений у депутатов? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки данного законопроекта к рассмотрению поправок не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложе-

ния по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 631-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ставропольского края в связи с принятием Федерального закона "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации"**.

Вопрос внесен группой депутатов в количестве восьми человек и комитетом по социальной политике.

Слово предоставляется председателю комитета Коваленко Виталию Андреевичу.

Пожалуйста, уважаемый Виталий Андреевич.

Коваленко В.А. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Предлагаемые законопроектом изменения касаются приведения терминологии, используемой в отдельных законодательных актах края, в соответствие с Федеральным законом "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации".

Обсуждение проекта закона состоялось на расширенном совещании, получены все необходимые заключения. Предложения, поступившие от субъекта права законодательной инициативы, оформлены в таблицу. Законопроект рассмотрен на заседании комитета и рекомендован к принятию в двух чтениях с учетом согласованных поправок.

Прошу коллег-депутатов поддержать наше решение.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Благодарю Вас, Виталий Андреевич.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Грибеннику Дмитрию Анатольевичу для изложения официальной точки зрения Губернатора края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Дмитрий Анатольевич.

Грибенник А.Д. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства Ставропольского края, приглашенные! Губернатор Ставропольского края отмечает, что в целом законопроект соответствует как федеральному законодательству, так и законодательству Ставропольского края. Замечания, указанные в отзыве главы края на указанный законопроект, учтены в таблице поправок.

Губернатор полагает, что законопроект может быть принят Думой края в двух чтениях.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Благодарю Вас, Дмитрий Анатольевич.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? Нет.

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам, которые профильный комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Принято.

Слушается очередной вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 632-5 "О внесении изменения в статью 8 Закона Ставропольского края "О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен группой депутатов в количестве девяти человек и комитетом по социальной политике.

Слово предоставляется председателю комитета Коваленко Виталию Андреевичу.

Пожалуйста, уважаемый Виталий Андреевич.

Коваленко В.А. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! В связи с изменением федерального законодательства Перечень видов деятельности социально-ориентированных некоммерческих организаций дополнен новым:

это социальное обслуживание граждан.

Проектом закона предлагается привести краевой закон в соответствие с федеральным. Обсуждение законопроекта состоялось на совещании с участием заинтересованных ведомств. В отзыве Губернатора содержатся предложения о включении в перечень такого вида деятельности, как увековечивание памяти жертв политических репрессий. Оно нашло отражение в таблице поправок. Законопроект рассмотрен на заседании комитета и рекомендован к принятию в двух чтениях с учетом одобренных поправок.

Прошу поддержать наше решение.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Благодарю Вас, Виталий Андреевич.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Грибеннику Дмитрию Анатольевичу для изложения официальной точки зрения Губернатора края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Дмитрий Анатольевич.

Грибенник А.Д. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, депутаты, члены Правительства, приглашенные! Владимир Владимирович Владимиров поддерживает предлагаемый законопроект и считает, что в целом он не противоречит законодательству Ставропольского края и Российской Федерации. Замечание, которое отражено в отзыве по законопроекту, учтено в представленной таблице поправок.

Губернатор полагает, что законопроект может быть принят Думой края в двух чтениях.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Дмитрий Анатольевич.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть этот законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам, уважаемые депутаты, которые профильный комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет реко-

мендует принять? Прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 621-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О противодействии коррупции в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен группой депутатов в количестве 15 человек и комитетом по безопасности, межпарламентским связям, ветеранским организациям и казачеству.

Слово предоставляется председателю комитета Марченко Петру Петровичу.

Пожалуйста, уважаемый Петр Петрович.

Марченко П.П. Уважаемые Владимир Владимирович, Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Законопроект разработан в целях усовершенствования краевого законодательства в сфере предупреждения коррупции. Им определяется понятие "антикоррупционного образования", а также уточняются положения в части проведения мониторинга применения нормативных правовых актов государственных органов. Проектом закона также приводится к единообразию положения базового закона о соблюдении запретов, ограничений, обязанностей лицами, замещающими государственные и муниципальные должности, а также должности государственной и муниципальной службы.

К проекту закона поступили все необходимые заключения, которые носят положительный характер. Он отработан в установленном порядке и рекомендован комитетом к принятию в двух чтениях.

Уважаемые депутаты, прошу вас поддержать наше решение.

Председательствующий. Вопросы, коллеги? *Нет.*

Спасибо, Петр Петрович.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу для изложения официальной точки зрения Губернатора Ставропольского края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Романович.

Пустоселов С.Р. Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края Владимиров Владимир Владимирович поддерживает законопроект, отмечает его своевременность и актуальность, поскольку он направлен на совершенствование законодательства Ставропольского края, регулирующего вопросы в сфере профилактики коррупционных правонарушений, особенно в части антикоррупционного образования, мониторинга применения нормативных правовых актов государственных органов, соблюдения ограничений, запретов и обязанностей должностными лицами государственных и муниципальных органов власти.

Губернатор полагает, что законопроект может быть принят Думой края в двух чтениях.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Сергей Романович.

Какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта, уважаемые депутаты? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть законопроект, который мы приняли в первом чтении, во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки данного законопроекта к рассмотрению поправок не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту, уважаемые депутаты? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Слушается очередной вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 608-5 "О внесении изменения в статью 5 Закона Ставропольского края "О дополнительных гарантиях права граждан Российской Федерации на обращение в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Грибеннику Дмитрию Анатольевичу.

Пожалуйста, уважаемый Дмитрий Анатольевич.

Грибенник Д.А. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства, приглашенные! Данный законопроект подготовлен в целях приведения в части 2 статьи 5 Закона Ставропольского края "О дополнительных гарантиях права граждан Российской Федерации на обращение в Ставропольском крае" в соответствие с федеральными законами "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" и "О ветеранах".

Федеральным законом от 3 ноября 2015 года № 305-ФЗ "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" введена часть 7, которая гласит, что отдельные категории граждан в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, пользуются правом на личный прием в первоочередном порядке – это члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а также Герои Советского Союза и Герои Российской Федерации, полные кавалеры ордена Славы.

В предлагаемой редакции части 2 статьи 5 Закона Ставропольского края "О дополнительных гарантиях права граждан Российской Федерации на обращение в Ставропольском крае" сохраняются гарантии прав категориям граждан, уже имеющим на то законодательное право Ставропольского края, и дополняется иной категорией граждан в случаях, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации с учетом положений Федерального закона № 305-ФЗ.

Кроме того, законопроектом уточняются категории граждан, для которых установлены дополнительные гарантии при организации личного приема. Предлагается объединить все категории инвалидов Великой Отечественной войны, боевых действий, а также инвалидов по общему заболеванию всех групп под одним понятием "инвалиды". Данные изменения согласуются и со статьей 1 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ "О ветеранах".

Реализация данного законопроекта не потребует дополнительного выделения средств из бюджета края. Принятия нормативно-правовых актов Ставропольского края или внесение в них изменений в связи с принятием предлагаемого законопроекта также не потребуются. Законопроект соответствует Конституции Российской Федерации, федеральным законам, Уставу края.

Предлагаю вам рассмотреть данный законопроект в двух чтениях и принять его на сегодняшнем заседании Думы.

Спасибо.

Председательствующий. Будут ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Дмитрий Анатольевич.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Законопроект рассмотрен комитетом в установленном порядке. В соответствии с поступившими к нему заключениями подготовлены поправки редакционного характера.

Проект закона рекомендован комитетом к принятию в двух чтениях с учетом одобренных поправок.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы, коллеги? *Нет.*

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержатся поправки, рекомендованные профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по указанным поправкам? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется, уважаемые коллеги. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 609-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ставропольского края"**.

Вопрос внесен Губернатором края, комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Романович.

Пустоселов С.Р. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Законопроект подготовлен в целях приведения двух законов Ставропольского края в соответствие с федеральным законодательством. Так, Федеральным законом "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" установлено, что за сельскими поселениями не могут закрепляться полномочия по организации и осуществлению мероприятий по территориальной обороне, гражданской обороне, защите населения и территорий поселения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Соответствующие изменения предлагается внести в краевой Закон "О местном самоуправлении в Ставропольском крае".

В Законе Ставропольского края "О гарантиях осуществления полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления" предлагается заменить слова "профессиональная подготовка, повышение квалификации и стажировка" словами "дополнительное профессиональное образование", приведя терминологию данного закона в соответствие с Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации".

Реализация законопроекта не потребует дополнительного выделения средств из бюджета Ставропольского края и внесения изменений в нормативные правовые акты Ставропольского края. Законопроект соответствует Конституции Российской Федерации, федеральному законодательству, Уставу (Основному Закону) Ставропольского края и законам Ставропольского края.

Уважаемые депутаты, прошу вас поддержать законопроект и принять его в двух чтениях в учетом представленной таблицы поправок.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы у депутатов? *Нет.*

Спасибо, Сергей Романович.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Проект закона рассмотрен комитетом в установленном порядке и рекомендован к принятию в двух чтениях с учетом таблицы одобренных поправок.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать наше решение.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержатся поправки, рекомендованные профильным комитетом к принятию. Уважаемые депутаты, какие будут предложения по указанным поправкам? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Слушается очередной вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 641-5 "О внесении изменения в статью 12 Закона Ставропольского края "О Думе Ставропольского края"**.

Вопрос внесен группой депутатов в количестве пяти человек и комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Обсуждаемым проектом закона предлагается сократить число депутатов Думы края, осуществляющих свою деятельность на профессиональной постоянной основе, с 35 до 18 человек. В случае принятия проекта закона экономия бюджета составит более 50 миллионов рублей в год. Законопроектом предусмотрено вступление закона в силу со дня работы Думы нового созыва.

Проект закона рассмотрен в комитете в установленном порядке. Поступившие к нему заключения носят положительный характер. Решением комите-

та проект закона рекомендован к принятию в двух чтениях.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

Спасибо.

Председательствующий. Будут ли вопросы у депутатов? Нет вопросов.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу для изложения официальной точки зрения Губернатора края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Романович.

Пустоселов С.Р. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края Владимиров Владимир Владимирович отмечает, что предлагаемые законопроектом изменения соответствуют федеральному законодательству и законодательству Ставропольского края. Губернатор полагает, что необходимость принятия законопроекта обусловлена напряженностью бюджета Ставропольского края и сокращение расходов на содержание органов госвласти будет снижать эту напряженность.

Инициатива Губернатора Ставропольского края Владимирова Владимира Владимировича по сокращению расходов на содержание государственных и муниципальных чиновников поддержана во всех территориях муниципальных образований Ставропольского края.

По данным Росстата, по численности сотрудников в органах исполнительной власти Ставропольский край входит в пятерку самых компактных административных аппаратов в сравнении с количеством населения, однако, по данным того же Росстата, Ставропольский край остается одним из самых затратных по показателю численности депутатов, работающих на постоянной профессиональной основе, по отношению к общему числу депутатов. В среднем по стране этот показатель составляет 40 %. В Ставропольском крае он значительно выше, то есть резервы для оптимизации есть.

Сокращение числа депутатов, работающих на постоянной профессиональной основе, позволит сэкономить средства бюджета Ставропольского края, по расчетам нашего минфина, более 66 миллионов рублей в год.

С учетом изложенного Губернатор полагает, что законопроект может быть принят Думой края в двух чтениях.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Нет вопросов, коллеги? *Нет.*

Какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта, уважаемые депутаты? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 40, против – 2, воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 40, против – 1, воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки данного законопроекта к рассмотрению поправок не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Пожалуйста, уважаемый Виктор Иванович.

Лозовой В.И. Два слова. Раз нагрузка такая серьезная на бюджет, мы на фракции долго обсуждали, и, я думаю, надо обсудить, просим, чтобы все депутаты исполняли свои полномочия на непостоянной профессиональной основе. Я думаю, это будет правильно, и тогда в Думе не будет такой напряженности и выборы пройдут спокойно.

У меня все. Благодарю за внимание.

У нас голосование было единогласным.

Председательствующий. Пожалуйста, уважаемый Геннадий Михайлович.

Ефимов Г.М. Спасибо.

Уважаемые коллеги, в целом к выступлению уважаемого Виктора Ивановича могу еще добавить: и вообще всех депутатов сделать бизнесменами.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Александр Сергеевич, пожалуйста.

Кузьмин А.С. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые коллеги! Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ полностью поддерживает действия Губернатора Ставропольского края по оптимизации бюджета именно в плане расходования средств на содержание Правительства и Думы Ставропольского края и хочет разделить бремя столь нелегкого для нас всех времени с народом Ставропольского края.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Юрий Афанасьевич, пожалуйста.

Гонгарь Ю.А. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Я выступаю от имени фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" и хочу сказать, что мы не склоняемся к каким-то крайним вариантам:

либо всех депутатов, ни одного не иметь на постоянной основе, это высший орган государственной власти представительной, либо всех сделать бизнесменами. Поэтому считаем, что оптимальное количество, которое предложено нашими коллегами, позволит будущему составу Думы эффективно функционировать и выполнять обязанности.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

Кузьмин К.А. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Виктор Иванович уважаемый, я прошу прощения, отвлекся, читал тут новости про Вас, тут в Апанасенковском районе Вы были. Это поправка или нет? Мы голосовать это будем или нет?

Лозовой В.И. Конечно, поправка. Я же сказал, мы проголосовали единогласно.

Кузьмин К.А. Поправка может с голоса быть внесена, но там нужно ее оформить как-то. Для понимания просто.

Председательствующий. Виктор Иванович, я должен идти дальше.

Я попрошу, чтобы точно было, уважаемая Любовь Николаевна, дайте нам разъяснение, как мы должны поступить.

Бунина Л.Н. Уважаемые депутаты, что касается предложения Виктора Ивановича Лозового. Данное предложение, как я понимаю, письменно не оформлено. Закон требует, чтобы предложенная поправка на заседании Думы была оформлена в письменном виде, и необходимо в этом случае отметить следующее, что на сегодняшний день Закон Ставропольского края "О Думе Ставропольского края" четко определяет, что на постоянной основе работают председатель Думы и заместители председателя Думы, поэтому на сегодняшний день Ваше предложение о том, чтобы все депутаты работали на непостоянной основе, будет противоречить Закону "О Думе Ставропольского края", поэтому необходимо вносить изменения сначала в тот закон, а затем уже поправка к этому закону, что на сегодняшний день не сделано.

Председательствующий. Спасибо, Любовь Николаевна.

Виктор Иванович, я понял.

Лозовой В.И. Да, хорошо. Мы оформим, Любовь Николаевна, и подадим, как положено.

Кузьмин М.В. Есть предложение Виктора Ивановича инициативу одобрить для него, а остальное оставить, проголосовать...

Председательствующий. Коллеги, совершенно верно. Я тоже хотел об этом сказать. У нас протокол ведется, все фиксируется, в том числе предложения коллег. Письменно они не оформлены, о чем говорила Любовь Николаевна.

Пожалуйста, уважаемый Геннадий Михайлович.

Ефимов Г.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемые коллеги, я вообще считаю, что этот закон противоречит закону Российской Федерации, в котором сказано, что каждый представитель партии имеет право быть на постоянной основе. Один человек имеет право на постоянной основе от каждой партии. Вы уже сейчас обрезаете возможность или не берете во внимание возможность того, что может пройти 20 партий. Вы уже сейчас прогнозируете выборы, чем закончатся? А если пройдет по одному человеку от 20 партий. Тогда как? Будем опять закон менять, входить?

Спасибо.

Председательствующий. Геннадий Михайлович, ну, ребенок еще не родился. Выборы будут...

Ефимов Г.М. Все правильно, Юрий Васильевич, ребенок еще не родился, а вы уже его зарезали.

Председательствующий. Еще никто никого не резал, ни со скальпелем, ни с ножом нигде не стоял.

Коллеги, давайте поспокойнее. Речь о тех, кто не услышал, ведь Светлана Алексеевна ясно и четко сказала, что это будет только после того, как будет избрана шестого созыва Думы Ставропольского края. Я Вас правильно понял, Светлана Алексеевна?

Терехова С.А. Правильно, Юрий Васильевич.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Николай Анатольевич, пожалуйста.

Мурашко Н.А. Уважаемые коллеги, как депутат, работающий на постоянной основе, приглашаю вас присоединиться и заверяю, что аппарат Думы работает хорошо, все документы, все материалы, которые необходимы для работы, рассылаются вовремя, кабинет в Думе имеется, поэтому для того, чтобы исправно нести свои обязанности как депутату Думы Ставропольского края, все условия созданы. И ничего страшного в том, что сократится количество людей, которые могут пользоваться за счет бюджета Ставропольского края какими-то дополнительными благами, не произойдет. Ну, а 20 партий в нашем законодательном органе, я думаю, что это утопия, вряд ли так будет, а 18 вполне удовлетворит те потребности, которые сегодня по факту политической активности в нашем крае имеется.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Валерий Павлович, пожалуйста.

Черницов В.П. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Мне повезло: я – депутат на непостоянной основе. И, вы знаете, уважаемые коллеги, хочу отметить, что это полезно: становишься стройнее, больше ходишь, больше занимаешься работой, и поэтому я вижу в этом только позитив.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

Ефимов Г.М. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Я хотел бы ответить Николаю Анатольевичу. Николай Анатольевич, у Вас есть возможность заниматься другим бизнесом. Не всегда жители края радуются, какие есть действия в Вашем бизнесе. Правильно? Поэтому Вам так просто.

Есть многие люди, которые готовы и могут стать депутатами, но при этом у них там зарплата 20 тысяч рублей. Им просто физически не будет хватать это делать. Они не смогут быть этими депутатами, поэтому мы сейчас подталкиваем к тому, похоже, проголосовав за этот закон, что действительно только одни бизнесмены смогут быть депутатами.

Спасибо.

Мурашко Н.А. Геннадий Михайлович, Дума – не бизнес.

Председательствующий. Уважаемый Евгений Юрьевич, пожалуйста.

Мурашко Н.А. Да, это работа, это тяжелый труд, который должен быть оплачиваем, а так как все остальные, кто там не хочет быть на постоянной основе, они, очевидно, и не работают в Думе.

Председательствующий. Я попрошу никого не перебивать, записываться.

Бражников Е.Ю. На сегодняшний момент это не первый раз ставится вопрос о том, какой количественный состав должен работать на постоянной основе профессиональной в Думе Ставропольского края. Я уже вместе с вами, коллеги, заканчиваю пятый созыв, и, я вам скажу честно, и в нашем четвертом созыве были такие моменты, когда депутаты иногда даже не появлялись, к сожалению, на своем рабочем месте, хотя являлись депутатами на профессиональной постоянной основе. Я не имею в виду, что сейчас кто-то страдает там трудовой дисциплиной, тем более, что у нас в трудовом договоре написано, что у нас ненормиро-

ванный рабочий день. Но под ненормированным подразумевает более восьми часов работы. Соответственно, на рабочем месте появляться надо.

Что касается 18 человек. На мой взгляд, это достаточно оптимальная цифра на сегодняшний момент. Она, я думаю, что расчетная, она дает возможность сосредоточить профессиональный состав Думы, который будет в онлайн-режиме работать здесь в Думе. Я поддерживаю законопроект.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Юрьевич.
Уважаемый Михаил Владимирович, пожалуйста.

Кузьмин М.В. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, присутствующие! Вообще сидеть на зарплате несколько успокаивает. Я вот по себе скажу, что с 1986 года сижу на зарплате. Может быть, занимался иным каким-то делом, был бы и успешный, и все такое. Это успокаивает. Поэтому если представлять, то не нужно ставить первично вопрос оплаты представительства от населения.

Мы вот неоднократно размышляли о Краевом Совете, который работал в советское время, очень серьезный совет, в здании, в котором мы находимся здесь. Знаете, очень солидный состав был представлен, очень солидный: это герои труда, это герои соцтруда, это заслуженные люди, благодаря которым, с помощью которых, при поддержке которых строилась вся слава Ставропольского края. И представить себе невозможно было, чтобы они поставили вопрос о заработной плате. Если бы их тогда посадить на заработную плату, вот тех людей, которые в Краевом Совете тогда, дел бы не было никаких. Они бы сидели на зарплате вот здесь с протертыми штанами, с нарукавниками, сытые, спокойные и довольные.

Конечно, здесь нужно бежать и идти. Аппарат выполняет свои полномочия. Аппарат достаточно профессионален в Думе, его, конечно же, нужно сохранять, он работает, как часы швейцарские. Надеюсь, скоро российские будут. Но ставить первичный вопрос: "Вот я буду здесь представлять за то, что мне здесь платят"...

Нам нужно перестроиться, ведь завтра нас сменят здесь, молодые люди придут, иные люди придут, и они будут выстраивать свою жизнь по иному, не рассчитывая, что им здесь будут приплачивать. Они будут рассчитывать на свои силы, представляя население Ставропольского края. А, может быть, и лоббируя, я не знаю, бизнес. Поэтому мы принимаем антикоррупционные законы по всем тем позициям, которые есть.

Я думаю, страшного в этом ничего нет. Нас поблагодарят те люди, которым мы дадим возможность свободно дышать в этой жизни и действовать свободно.

Спасибо.

Редько Л.Л. Вносится предложение прекратить прения. Давайте проголосуем.

Председательствующий. Спасибо.

Можно? Я услышал. Иван Андреевич, Аргашиков записался, Богачев, Ефимов третий или четвертый раз, Ягубов. Как поступим? Может быть, мы Ивана Андреевича попросим сказать, как старейшего депутата. Валентин Габдинович, не возражаете?

Аргашиков В.Г. Да ради бога! Я могу и выключить микрофон.

Ефимов Г.М. Юрий Васильевич, я возражаю.

Гонгарь Ю.А. Юрий Васильевич, фракции, кстати, высказали все свои позиции. Все остальное внутри фракций сейчас происходит: повторы, камеры и так далее. Каждая фракция высказала свою позицию.

Председательствующий. Хорошо.

Ефимов Г.М. И каждый депутат имеет право высказать свою позицию, Юрий Афанасьевич.

Председательствующий. У нас три раза можно выступить по одному и тому же вопросу.

Кузьмин А.С. Одно слово. Давайте по ведению и одно слово Евгению Юрьевичу. Евгений Юрьевич, Вы тут что приставляете следственный комитет органов УВД следить за мной и за моими коллегами, кто как работает, кто как делает? Мы к Вам не ходим на работу, не смотрим, во сколько Вы приезжаете. Это не совет. Это просто рассуждение. Я не могу Вам советы давать.

Председательствующий. Коллеги, поступило предложение. Выступили все фракции, я не могу это не учитывать. Кто за то, чтобы подвести черту по обсуждению? Поправок нет. Все остальное, но, извините, это мнение каждого депутата.

Могу я поставить на голосование? *Да.* Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы подвести черту, не обсуждать дальше этот вопрос, прошу проголосовать. *За – 43, против – 3, воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки данного законопроекта к рассмотрению поправок не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 32, против и воздержавшихся нет.* Принимается.

Уважаемые депутаты, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, про-

шу проголосовать. *За – 37, против и воздержавшихся нет.*

Валентин Габединович, пожалуйста. По проекту, я еще раз повторяю. Нет, снимает.

Уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

Кузьмин К.А. Я не по проекту, по ведению, но я могу выступить, опять же, позже.

Председательствующий. Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту постановления?

Я еще раз повторяю, проголосовали уже. Голосовали за проект постановления по данному вопросу.

Слушается очередной вопрос **"О проектах законов Ставропольского края:**

№ 623-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О местном самоуправлении в Ставропольском крае". Вопрос внесен Советом Георгиевского муниципального района.

№ 636-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края № 12-кз "О местном самоуправлении в Ставропольском крае". Вопрос внесен депутатами Кузьминым Александром Сергеевичем, Кузьминым Кириллом Александровичем, Сауткиным Сергеем Сергеевичем.

Ответственный за его подготовку обоих законопроектов комитет по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Уважаемые коллеги, внесенные законопроекты являются альтернативными. В соответствии со статьей 16 Закона Ставропольского края "О порядке принятия законов Ставропольского края" при внесении альтернативных законопроектов Дума рассматривает их одновременно посредством рейтингового голосования.

Слово предоставляется председателю Совета Георгиевского муниципального района по законопроекту № 623-5 Стрельникову Александру Михайловичу.

Стрельников А.М. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Постановлением Конституционного суда Российской Федерации от 1 декабря 2015 года за № 30 определена позиция, в соответствии с которой воспроизведение законодательством субъекта Федерации единственного возможного способа выбора глав муниципальных образований поселенческого уровня является недопустимым. Предлагаемый законопроект предусматривает внесение соответствующих изменений в Закон Ставропольского края от 2 марта 2005 года № 12 "О местном самоуправлении Ставропольского края" и предусматривает для сельских поселений в качестве альтернативного способа избрания главы избрание представительным органом из числа кандидатов, предложенных конкурсной комиссией; для выборов глав городских поселений – муниципальные выборы, при этом за органами муниципальной власти поселкового уровня сохраняется право в своих уставах закрепить тот или иной вариант избрания гла-

вы. Данный законопроект не требует средств из бюджета Ставропольского края.

В связи с вышеизложенным прошу данный законопроект поддержать.
Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы у депутатов? Нет вопросов.
Спасибо.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу для изложения официальной точки зрения Губернатора Ставропольского края по законопроекту № 623-5.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Романович.

Пустоселов С.Р. Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края Владимиров Владимир Владимирович отмечает, что законопроект соответствует Конституции Российской Федерации, федеральному законодательству, Уставу (Основному Закону) Ставропольского края, законам Ставропольского края. К предложенной таблице поправок, рекомендуемой к принятию, у Губернатора возражений нет.

Губернатор полагает, что законопроект может быть принят Думой края в двух чтениях.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Вопросы? Нет вопросов.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

Нет у Вас ничего? Спасибо.

Слово предоставляется одному из авторов законопроекта № 636-5 Сауткину Сергею Сергеевичу.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Сергеевич.

Сауткин С.С. Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется проект закона Ставропольского края "О внесении изменений в Закон Ставропольского края № 12-кз "О местном самоуправлении в Ставропольском крае". Предлагается внести изменения в статью 29 Закона. В частности, предлагается установить единый механизм избрания глав муниципального района, городского округа, городского поселения и сельского поселения в виде прямых муниципальных выборов. В сегодняшней редакции Закона 12-кз прямыми выборами определяются только главы сельских поселений, при этом жители больших районов и городов Ставропольского края фактически лишены возможности напрямую выбрать главу

района или города, то есть непосредственно участвовать в формировании местной власти, оценивать работу мэров, глав городов и районов. В сложившейся ситуации избиратели выбирают депутатов в представительный орган местного самоуправления и фактически делегируют им право выбирать главу муниципального образования, однако избранный глава несет ответственность за хозяйственную деятельность по управлению образованием не перед гражданами и для них при выборе депутатов могут быть совершенно неизвестны кандидаты на должность главы. Таким образом, данный принцип в гораздо меньшей степени отвечает требованиям демократичности, открытости власти, действительной отчетности глав перед избирателями посредством выборов, когда очередное переизбрание главы муниципального образования непосредственно зависит от того, насколько его работа соответствует ожиданиям населения.

С нашей точки зрения, предлагаемая настоящим законопроектом редакция предусматривает единый и наиболее демократичный принцип избрания глав муниципальных образований, то есть прямые муниципальные выборы. Это также позволит избранному главе быть более самостоятельным в принятии решений от депутатов представительного органа соответствующего муниципального образования или района, так как его легитимность будет исходить не от депутатов, а напрямую от выбора граждан.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы к Сергею Сергеевичу? *Нет.*

Спасибо, Сергей Сергеевич.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу для изложения официальной точки зрения Губернатора Ставропольского края по законопроекту № 636-5.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Романович.

Пустоселов С.Р. Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Позиция Губернатора Ставропольского края Владимирова Владимира Владимировича в отношении рассматриваемого законопроекта заключается в следующем. Губернатор считает, что с учетом возможностей, предоставленных федеральным законом, в действующей редакции Закона Ставропольского края "О местном самоуправлении" в Ставропольском крае определен оптимальный порядок избрания глав муниципальных районов и городских округов. При этом целесообразность применения такого порядка в настоящее время подтверждается сложившейся положительной практикой.

Также такой порядок продиктован экономическими возможностями муниципальных образований.

Кроме того, Губернатор отмечает, что независимо от порядка избрания главы района, городского округа, как выборные должностные лица местного самоуправления, должностные лица, избранные населением или представи-

тельным органом по результатам конкурса, равны по своему правовому статусу и объему полномочий. Глава независимо от способа избрания остается подотчетным и подконтрольным, прежде всего, населению муниципального образования и представительному органу.

С учетом изложенного Губернатор считает принятие Думой Ставропольского края данного законопроекта нецелесообразным.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы к Сергею Романовичу? Нет вопросов.

Спасибо, Сергей Романович.

Светлана Алексеевна, Вы будете делать заключение сразу по обоим законопроектам?

Терехова С.А. Да, Юрий Васильевич.

Председательствующий. Да, пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна, Вам слово.

Терехова С.А. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Рассматриваемые законопроекты являются альтернативными. Проект закона, внесенный Советом Георгиевского муниципального района, рекомендован комитетом к принятию в двух чтениях с учетом таблицы одобренных поправок. Законопроект, внесенный депутатами Кузьминым Александром Сергеевичем, Кузьминым Кириллом Александровичем и Сауткиным Сергеем Сергеевичем, и поправки к нему рекомендованы комитетом к отклонению.

Это решение основано на том, что введение предлагаемого проектом закона безальтернативного способа замещения должности главы муниципального образования противоречит правовой позиции Конституционного суда Российской Федерации, отраженное в его постановлении от 1 декабря 2015 года № 30. Об этом, в частности, было отмечено в большинстве заключений, поступивших к данному законопроекту.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать принятые комитетом решения. Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы к Светлане Алексеевне? Нет вопросов.

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Уважаемые депутаты, прежде чем мы приступим к голосованию, хочу вам напомнить, что если по итогам рейтингового голосования альтернативные законопроекты наберут достаточное для их принятия число голосов, то принятым в первом чтении считается законопроект, набравший наибольшее число голосов.

Если по итогам рейтингового голосования ни один из законопроектов не наберет достаточного для принятия числа голосов, то на окончательное голосование выносится законопроект, получивший наибольшее число голосов. Не принятый Думой законопроект считается отклоненным. Решение об отклонении оформляется постановлением Думы.

Уважаемые депутаты, могу ли я приступить к голосованию по законопроектам?

Уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

Кузьмин К.А. Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! По мотивам голосования. Когда мы вносили данный законопроект, мы, конечно, особых иллюзий не испытывали по поводу его принятия, понимали, что шансов, мягко говоря, немного его принять. Почему? Потому что коллеги из "ЕДИНОЙ РОССИИ" систематически выступали за отмену прямых выборов мэров на территории всей нашей страны и Ставропольского края, в частности, чего, собственно говоря, они и добились два года назад. В этом смысле, конечно, гораздо более интересно послушать мнение коллег из других фракций, КПРФ и ЛДПР, на счет возвращения прямых выборов мэров.

Но мотивация по внесению у нас какая была? На самом деле, я думаю, что нужно организовывать уже большую, широкую общественную дискуссию по подходу к формированию местной власти, потому что ряд муниципалитетов у нас лично, как у депутатов Думы Ставропольского края, вызывают большие вопросы. Многих руководителей муниципальных там с собаками не найдешь, прошу прощения.

Спасибо. У меня все.

Председательствующий. Спасибо, Кирилл Александрович.

Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

Ефимов Г.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемые коллеги, уважаемый Кирилл Александрович попросил озвучить наше мнение. Оно с 100 % необходимо в выборах глав. Это уже не раз подтвердила. Мы знаем, как депутаты поселений избирают главу и как глава делает все для того, чтобы прошли именно те депутаты, которые потом его изберут.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Больше не вижу записавшихся.

Еще раз обращаюсь, могу ли я приступить к голосованию? Приступаем к голосованию по законопроекту.

Кто за то, чтобы принять в первом чтении проект закона № 623-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О местном самоуправлении в Ставропольском крае", внесенный Советом Георгиевского муниципального района, прошу проголосовать. *За – 35, против – 5, воздержался – 1.*

Секретариат, пожалуйста, посмотрите, принят законопроект?

Ставлю на голосование законопроект № 636-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края № 12-кз "О местном самоуправлении в Ставропольском крае", внесенный депутатами Думы Ставропольского края Кириллом Александровичем Кузьминым, Сауткиным Сергеем Сергеевичем и уважаемым Александром Сергеевичем Кузьминым, прошу проголосовать. *За – 8, против – 30, воздержалось – 3.*

Секретариат, пожалуйста, зафиксируйте.

Законопроект № 636-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края № 12-кз "О местном самоуправлении в Ставропольском крае" не набрал необходимого количества голосов и считается отклоненным. Решение об отклонении законопроекта будет оформлено постановлением Думы.

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 39, против – 1, воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержатся поправки, рекомендованные профильным комитетом к принятию. Уважаемые депутаты, какие будут предложения по указанным поправкам? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 38, против – 1, воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 37, против – 2, воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 37, против – 2, воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 614-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "Об основных направлениях политики Ставропольского края по обеспечению населения хлебом"**.

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по аграрным вопросам, продовольствию, земельным отношениям и землеустройству.

Слово предоставляется председателю комитета по пищевой и перерабатывающей промышленности, торговле и лицензированию края Миронычевой Галине Петровне.

Пожалуйста, уважаемая Галина Петровна.

Уважаемый Иван Андреевич, пожалуйста.

Богачев И.А. Есть предложение ввиду того, что на комитете детально рассмотрен этот вопрос, не заслушивать.

Председательствующий. Не будет возражений, коллеги? *Нет.*

Может быть, есть вопросы к Галине Петровне? *Нет.*

Спасибо, Галина Петровна.

Слово предоставляется председателю комитета Богачеву Ивану Андреевичу.

Пожалуйста, Иван Андреевич.

Богачев И.А. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Проект закона направлен на уточнение форм государственной поддержки производства хлеба и приведения отдельных положений действующего закона в соответствие с Бюджетным кодексом Российской Федерации. К нему получены все необходимые экспертные заключения положительного характера. Решение комитета – законопроект рекомендован к принятию в двух чтениях.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Благодарю Вас, Иван Андреевич.

Какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки данного законопроекта к рассмотрению поправок не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 629-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "Об использовании лесов на территории Ставропольского края"**.

Вопрос внесен группой депутатов в количестве шести человек.

Виктор Николаевич, Вы будете докладывать или Михаил Владимирович? Вы.

Слово предоставляется заместителю председателю комитета Вышинскому Виктору Николаевичу.

Пожалуйста, уважаемый Виктор Николаевич.

Вышинский В.Н. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Предлагаемый на ваше рассмотрение проект закона подготовлен в целях уточнения отдельных положений действующего краевого закона с учетом норм федерального законодательства в сфере лесных отношений, а также специфики лесного хозяйства края, как малолесного региона.

Законопроект отработан в комитете в установленном порядке, получены все необходимые экспертные заключения. Поступившие замечания и предложения оформлены в таблицу поправок и одобрены на заседании комитета.

Прошу поддержать наше решение и принять законопроект в двух чтениях с учетом таблицы поправок.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Виктор Николаевич.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу для изложения официальной точки зрения Губернатора Ставропольского края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Романович.

Пустоселов С.Р. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края Владимир Владимирович отмечает, что законопроект соответствует федеральному законодательству и законодательству Ставропольского края. Положения, содержащиеся в законопроекте, позволят урегулировать правоотношения в сфере лесного хозяйства Ставропольского края.

Губернатор полагает, что законопроект может быть принят Думой края в двух чтениях.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Сергей Романович.

Какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом

чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений, уважаемые коллеги? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, уважаемые депутаты, к законопроекту, в которой содержатся поправки, рекомендованные профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по указанным поправкам? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления, уважаемые коллеги? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Слушается очередной вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 620-5 "О внесении изменения в статью 18 Закона Ставропольского края "О библиотечном деле в Ставропольском крае"**".

Вопрос внесен группой депутатов в количестве шести человек и комитетом по культуре, молодежной политике, физической культуре и средствам массовой информации.

Слово предоставляется заместителю председателя комитета Насонову Артуру Леонидовичу.

Пожалуйста, уважаемый Артур Леонидович.

Насонов А.Л. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Законопроект направлен на приведение Закона Ставропольского края "О библиотечном деле в Ставропольском крае" в соответствие с федеральным законодательством и предусматривает, что муниципальные библиотеки в сельской местности могут быть реорганизованы или ликвидированы только с учетом результатов опроса жителей сельского поселения.

К слову, в настоящее время в Ставропольском крае 604 общедоступные библиотеки. Большинство из них, больше 75 %, расположены в сельской местности. За последние 2 года количество библиотек края сократилось: 12 библиотек ликвидировано или реорганизовано путем слияния. Поэтому принятие законопроекта считаем очень актуальным.

Комитетом законопроект рассмотрен в установленном порядке, все необходимые заключения имеются. Замечание юридико-технического характера отражено в таблице поправок.

Просим поддержать решение комитета и принять проект закона в двух чтениях с учетом таблицы одобренных поправок.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Артур Леонидович.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Грибеннику Дмитрию Анатольевичу для изложения официальной точки зрения Губернатора края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Дмитрий Анатольевич.

Грибенник Д.А. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Законопроект направлен на приведение законодательства Ставропольского края в соответствие с федеральным законодательством. У Губернатора Ставропольского края замечаний и предложений к законопроекту не имеется.

Уважаемые депутаты, прошу вас поддержать данный проект закона и принять его в двух чтениях.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Дмитрий Анатольевич.

Какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта, уважаемые депутаты? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас, уважаемые депутаты, имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержится одна поправка, рекомендованная профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения у депутатов по поправке, которую профильный комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправку, которую профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятой поправки, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется, уважаемые коллеги. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Слушается очередной вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 628-5 "О внесении изменений в статью 2 Закона Ставропольского края "О государственных информационных системах Ставропольского края"**".

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по культуре, молодежной политике, физической культуре и средствам массовой информации.

Слово предоставляется заместителю министра энергетики, промышленности и связи Ставропольского края Кольцову Павлу Владимировичу.

Пожалуйста, уважаемый Артур Леонидович.

Насонов А.Л. Уважаемый Юрий Васильевич, вопрос отработан, носит характер технический. Предлагаю выступление Павла Владимировича, если не будет возражений, не заслушивать.

Председательствующий. Не будет возражений, коллеги? *Нет.*

Есть вопросы, может быть, у кого-то? *Нет.*

Спасибо.

Слово предоставляется заместителю председателя комитета Насонову Артуру Леонидовичу.

Пожалуйста, уважаемый Артур Леонидович.

Насонов А.Л. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Законопроект разработан в целях приведения краевого закона в соответствие с федеральным законодательством в части требований к созданию, выводу из эксплуатации государственных информационных систем и дальнейшему хранению информации, содержащейся в их базе данных. В целях обеспечения сохранности информации при реорганизации или упразднении органа исполнительной власти края, осуществляющего функции оператора государственной информационной системы, законопроектом предлагается обязанность определять порядок дальнейшего хранения информации возложить на уполномоченный орган исполнительной власти Ставропольского края.

Комитетом законопроект рассмотрен в установленном порядке, все необходимые заключения поступили и носят положительный характер.

Просим поддержать решение комитета и принять проект закона в двух чтениях.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы? Нет вопросов.

Спасибо, Артур Леонидович.

Какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта?
Нет. Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки данного законопроекта к рассмотрению поправок не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Слушается очередной вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 637-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ставропольского края"**".

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по промышленности, энергетике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству и комитетом по социальной политике.

Слово предоставляется министру труда и социальной защиты населения Ставропольского края Ульяновченко Ивану Ивановичу.

Ягубов Г.В. Юрий Васильевич, позвольте?

Председательствующий. Да, пожалуйста, Геннадий Владимирович.

Ягубов Г.В. Законопроект крайне важен и необходим. Нам необходимо как можно быстрее его принимать, поэтому без доклада предлагаю сразу перейти к обсуждению.

Председательствующий. Может, к голосованию сразу перейдем?

Не будет возражений, коллеги, не слушать доклад? *Нет.* Может быть, есть вопросы к Ивану Ивановичу? *Нет.*

Спасибо, Иван Иванович.

Слово предоставляется председателю комитета Ягубову Геннадию Владимировичу.

Пожалуйста, уважаемый Геннадий Владимирович.

Ягубов Г.В. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Необходимость принятия, я думаю, не стоит обсуждать. Проект закона разработан с целью детализации предоставления и расчета компенсации расходов на уплату взносов на капитальный ремонт отдельным категориям граждан. Механизм, который предусмотрен законопроектом, компенсацией, позволит уменьшить фактические расходы отдельных категорий граждан по уплате взноса на капитальный ремонт, избежать нецелевого, нерационального использования бюджетных средств.

Законопроект рассмотрен в установленном порядке, к нему получены все необходимые заключения положительного характера. Таблица поправок небольшая, которая была подготовлена и согласована в комитете.

Комитет рекомендует к принятию этого законопроекта в двух чтениях.

У меня все.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Геннадий Владимирович.

Какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта?

Нет. Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержатся поправки, рекомендованные профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по указанным поправкам? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 627-5 "О внесении изменения в статью 5 Закона Ставропольского края "Об отдельных вопросах осуществления муниципального жилищного контроля".**

Вопрос внесен Правительством края, комитетом по промышленности, энергетике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству и комитетом по социальной политике.

Будем слушать начальника управления, Геннадий Владимирович?

Ягубов Г.В. Юрий Васильевич, давайте посоветуемся, но, я думаю, что надо тоже быстрее принимать.

Председательствующий. Валерий Анатольевич готов доложить. Может быть, вопросами ограничимся?

Ягубов Г.В. Мы довольно серьезно обсудили эти вопросы. Предлагаю не обсуждать.

Председательствующий. Спасибо.

Слово предоставляется председателю комитета Ягубову Геннадию Владимировичу.

Пожалуйста, уважаемый Геннадий Владимирович.

Ягубов Г.В. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги и приглашенные! Законопроект направлен на приведение действующего законодательства в соответствие с изменениями в Жилищный кодекс Российской Федерации в части использования обращений, поступивших посредством государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства в качестве основания для проведения внеплановых проверок соблюдения обязательства требований в отношении муниципального жилищного фонда. При этом федеральный закон наделил органы жилищного надзора правом проводить такие проверки без согласования с органами прокуратуры и без предварительного уведомления проверяемой организации.

Законопроект рассмотрен комитетом в установленном порядке, к нему получены все заключения. Имеется одна поправка.

Комитет рекомендует принять законопроект в двух чтениях с учетом данной поправки.

Прошу коллег поддержать решение комитета. Нам всем с вами это очень необходимо.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Геннадий Владимирович.

Какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 44 против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет

возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас, уважаемые депутаты, имеется таблица поправок, в которой содержится одна поправка, рекомендованная профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения у депутатов по поправке, которую профильный комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправку, которую профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятой поправки, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 47, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 587-5 "О внесении изменения в статью 12.2 Закона Ставропольского края "Об административных правонарушениях в Ставропольском крае"**".

Вопрос внесен депутатом Кузьминым Кириллом Александровичем, комитетом по промышленности, энергетике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству и комитетом по социальной политике.

Слово предоставляется Кириллу Александровичу Кузьмину.

Пожалуйста, уважаемый Кирилл Александрович.

Кузьмин К.А. Спасибо.

Ягубов Г.В. Кирилл Александрович, если хотите, я могу рекомендовать без доклада.

Кузьмин К.А. Я поддерживаю. Здесь, в принципе, момент какой? Очень несложно. Он просто упрощает работу наших муниципальных образований.

Председательствующий. Спасибо, Кирилл Александрович.

Понятен вопрос, коллеги? Он упрощает процедуру.

Спасибо.

Уважаемый Геннадий Владимирович, пожалуйста.

Ягубов Г.В. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Кирилл Александрович абсолютно прав. Его инициатива с этим законопроектом была, в первую очередь, необходима нашим муниципальным образованиям, городским окру-

гам, городским поселениям, потому что как раз-таки содержание фасадов, содержание прилегающих территорий сегодня упущено в рамках административных правонарушений, поэтому проект закона на рабочих совещаниях рассмотрен довольно-таки подробно, на него получены все необходимые заключения. Все заключения положительные. Те замечания, которые были, оформлены в таблицу поправок.

Комитет принял решение рекомендовать Думе принять законопроект в двух чтениях с учетом одобренных поправок.

У меня все. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы? Нет вопросов.

Спасибо, Геннадий Владимирович.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Грибеннику Дмитрию Анатольевичу.

Пожалуйста, уважаемый Дмитрий Анатольевич.

Грибенник Д.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор поддерживает данный законопроект. Замечание, которое было указано в отзыве главы региона, устранен в процессе его доработки.

Уважаемые депутаты, прошу поддержать решение комитета и принять данный законопроект в двух чтениях.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо.

Какие будут замечания, уважаемые депутаты, по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержатся поправки, рекомендованные профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по указанным поправкам? Принимаем, коллеги? *Да.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по

внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется, уважаемые коллеги. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О медали "За заслуги в развитии законодательства в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен комитетом по социальной политике.

Слово предоставляется председателю комитета Коваленко Виталию Андреевичу.

Пожалуйста, уважаемый Виталий Андреевич.

Коваленко В.А. Уважаемые коллеги, проектом постановления предлагается утвердить положение о медали, ее рисунок и описание, а также образец бланк удостоверения к медали. Необходимый пакет документов был направлен во все комитеты для внесения замечаний и предложений. Данный вопрос рассмотрен на заседании комитета и рекомендован к принятию.

Прошу депутатов поддержать наше решение.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Виталий Андреевич.

Проект постановления, уважаемые коллеги, по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О законодательной инициативе Думы Ставропольского края по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в главу 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"**.

Вопрос внесен Губернатором края, комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Будем слушать министра Ларису Анатольевну? Вопрос ясен. Не будем, Игорь Васильевич?

Андрющенко И.В. Коллеги машут, что нет.

Председательствующий. Лариса Анатольевна, спасибо.

Слово предоставляется председателю комитета Андрющенко Игорю Васильевичу.

Пожалуйста, уважаемый Игорь Васильевич.

Андрющенко И.В. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Николай Тимофеевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Предложенный проект федерального закона направлен на упорядочение правоотношений, связанных с уплатой налогов на прибыль организаций, и предлагает уменьшить максимальный размер амортизационной премии, позволяющей налогоплательщикам производить списание средств, потраченных на приобретение основных фондов с 30 до 10 %; установить право налогоплательщиков на возврат излишне уплаченного налога на прибыль организаций по уточненным налоговым декларациям, уменьшающим сумму ранее уплаченного налога за год, предшествующий текущему налоговому периоду. Данное положение применяется также в отношении возврата излишне уплаченных сумм участникам консолидированных групп налогоплательщиков.

Действующая норма предусматривает право налогоплательщика уменьшать сумму налога в течение трех лет.

Комитетом принято решение рекомендовать Думе внести рассматриваемый проект федерального закона в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу России.

Прошу депутатов поддержать наше решение и принять предложенный проект постановления по данному вопросу.

Спасибо, коллеги, за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы к Игорю Васильевичу? *Нет.*

Спасибо, Игорь Васильевич.

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.* Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 37, против – 1, воздержавшихся нет.*

Слушается первый вопрос из дополнительной повестки дня "**О проекте закона Ставропольского края № 648-5 "О внесении изменений в статьи 32 и 34 Закона Ставропольского края "О некоторых вопросах регулирования земельных отношений"**".

Вопрос внесен депутатом Гурьяновым Владимиром Михайловичем, комитетом по аграрным вопросам, продовольствию, земельным отношениям и землеустройству.

Слово предоставляется автору законопроекта депутату Гурьянову Владимиру Михайловичу.

Пожалуйста, уважаемый Владимир Михайлович.

Гурьянов В.М. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемый Николай Тимофеевич, коллеги, члены Правительства и приглашенные! Я, конечно, хотел бы быть столь лаконичен, как Кирилл Александрович, но вопрос более сложный, поэтому я чуть-чуть отниму ваше время.

Актуальность рассмотрения предлагаемого вашему вниманию законопроекта, предусматривающего внесение изменений в статьи 32 и 34 Закона Ставропольского края "О некоторых вопросах регулирования земельных отно-

шений" обусловлена необходимостью изменения подхода к установлению минимальных размеров земельных участков из состава земель сельхозназначения. Согласно информации, которая в марте была представлена на экономической конференции министерством сельского хозяйства, в ближайшие два года истекнут более 45 % договоров аренды, заключенных в отношении земельных участков коллективно-долевой собственности.

Таким образом, в сложившейся социально-экономической ситуации мы имеем реальную возможность дезинтеграции исторически сложившихся землепользований крупных сельхозпредприятий. В зоне риска оказываются, в первую очередь, сельскохозяйственные производственные кооперативы, на долю которых в крае приходится более 20 % земель сельхозназначения.

Увеличение минимальных размеров земельных участков и земель сельхозназначения обусловлено, прежде всего, следующими доводами.

По состоянию на 1 января 2015 года в Ставропольском крае действовало почти полторы тысячи сельскохозяйственных организаций разных форм собственности и более 10 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств. Площадь сельхозугодий под зерновыми для сельскохозяйственных организаций составила 1,8 миллиона гектаров при урожайности 31 центнер с гектара. Это по информации министерства сельского хозяйства Ставропольского края.

Таким образом, на больших по размеру участках сельскохозяйственных угодий возможно более эффективное применение современных агротехнологий, высокопроизводительной сельхозтехники. Большие по размеру площади земельных участков позволяют сохранить традиционно сложившиеся и показавшие свою эффективность с точки зрения агрономии севообороты.

В связи с вышеизложенным предлагаю увеличить предельный минимальный размер образуемых новых земельных участков и земель сельхозназначения с 30 гектаров до 2,5 тысячи гектаров.

Указанные в законопроекте требования к размерам земельных участков предъявляются ко вновь образуемым земельным участкам и не нарушают прав лиц, использующих их на праве собственности или аренды в настоящее время. Таким образом, законопроект не препятствует реализации прав различных хозяйствующих субъектов на землепользование, а определяет приоритеты государственной политики в области сельского хозяйства, ориентированные на сохранение крупных сельскохозяйственных организаций различных форм собственности, являющихся градообразующими для значительного числа сельских населенных пунктов Ставропольского края и обеспечивающих занятость населения и налоговые отчисления в бюджет.

Буквально сегодня мы с Николаем Тимофеевичем вспоминали достаточно яркий и печальный пример – это село Тахта Ипатовского района, где в свое время вообще не осталось сельхозпредприятия, полностью был земельный массив бывшего колхоза разделен между фермерами и в настоящий момент действуют более 16 хозяйствующих субъектов на территории данного муниципального образования.

При этом для ряда субъектов (перечень имеется в законопроекте) предусмотрено исключение. Прежде всего, это те фермеры, деятельность которых не

связана с размерами земельного участка (это норма федерального закона, мы ее не можем нарушать), а также граждане, ведущие личные подсобные хозяйства, казахи общества и различные виды некоммерческих организаций.

Кроме того, исходя из принципа равенства субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих хозяйственную деятельность, также предлагается внести изменения в статью соответствующего закона о повышении предельного размера крестьянско-фермерского хозяйства до 2,5 тысячи гектаров. Сейчас норма закона краевого – 500 гектаров.

Прошу поддержать предлагаемую законодательную инициативу.
Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, секретариат на меня смотрит. Время перерыва?

Из зала. Давайте без перерыва. Давайте заканчивать.

Председательствующий. Я обязан поставить на голосование.

Уважаемые коллеги, у нас, в общем-то, осталось работать по вопросам недолго, но дискутировать мы можем долго, поэтому ставлю на голосование. Кто за то, чтобы закончить нашу работу без перерыва, прошу проголосовать. *За – 43, против – 1, воздержавшихся нет.* Большинство. Будем заканчивать тогда.

Пожалуйста, вопросы к Владимиру Михайловичу.

Уважаемый Александр Михайлович, пожалуйста.

Сысоев А.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемый Владимир Михайлович, подскажите, пожалуйста, у Вас прозвучало в мотивации принятия решения, как пример, был колхоз, а стало 16 фермерских хозяйств. В чем здесь беда, что их 16 стало или 20, допустим, или 10?

И второе. Почему 30 и сразу 2,5 тысячи? Откуда эта цифра? Чем она обусловлена?

Спасибо.

Гурьянов В.М. Спасибо за вопрос.

Я хотел бы отметить, закон не носит антифермерского характера, как, к сожалению, его некоторые восприняли. На самом деле есть в экономике понятие разных ниш для разных экономических субъектов. За 25 лет, прошедших с момента земельной реформы, фермерство в Ставропольском крае и вообще в России заняло достаточно понятную нишу. Соответственно, если мы берем зерновое производство в сельском хозяйстве Ставропольского края, то более крупные формы хозяйствования показывают свою большую эффективность. Это видно из цифр урожайности, это видно из возможности применения новых технологий, поэтому сам по себе пример Тахты, о котором мы говорили, и возможность, скажем так, расширения этого негативного опыта в период договорной кампании по перезаключению действующих договоров аренды, чреват, прежде всего, снижением эффективности действующего сельхозпроизводства,

падением налоговых поступлений в бюджет, а также тем, что местные органы власти лишаются социального партнера в лице сельхозпредприятия, которое традиционно существует и осуществляет свою деятельность в данной местности. Причем здесь нет разделения на частную форму собственности, то есть новые ООО, возникшие в последний период, и сельскохозяйственные производственные кооперативы, основанные на коллективной форме собственности. Во всех этих случаях мы имеем место, в большинстве ситуаций, с более-менее сбалансированным подходом в части взаимоотношения с местными органами власти.

Там, где у нас будет несколько хозяйствующих субъектов, а, как правило, есть угроза, что их может быть более десятка, то, соответственно, местные органы власти лишаются и Правительство Ставропольского края партнера для реализации как социальной политики на местах, так и реализации определенных крупных инвестиционных проектов.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я в затруднительном положении. Записавшихся все больше и больше. О чем хотел вас проинформировать сразу? Сегодня комитет по аграрным вопросам эту ситуацию рассматривал. Он принял решение вообще рассматривать этот вопрос только в первом чтении, и дальше потом будем дискутировать, спорить, доказывать друг другу и вносить предложения соответствующие, потому что это... Ворота открыты для предложений, потому что он будет обязательно обсуждаться. Сейчас мы можем долго об этом говорить. К сожалению, Владимир Михайлович об этом не сказал, но комитет принял такое решение. Может быть, я дам слово Ивану Андреевичу Богачеву, который пояснит эту позицию комитета, а потом, если вы будете настаивать, будем задавать вопросы? Не возражаете? *Нет.*

Пожалуйста, уважаемый Иван Андреевич.

Богачев И.А. Наверное, больше меня в теме данного вопроса здесь людей очень мало, которые разбираются в этом. Конечно, 2,5 или сколько, это мы будем решать этот вопрос, но в сохранении сегодня хозяйств крупных есть острая необходимость. Когда коллеги говорят, что такое 600, тогда люди, наверное, далеки от сельского хозяйства и слабо разбираются в этом.

Мы хотим сегодня ограничить разрушение крупных хозяйств, не затрагивая интересы фермерских хозяйств, а даже увеличивая; у них 500, по-моему, там гектаров, а доводим до 2,5 тысяч. Поэтому ничего здесь страшного нет, разберемся, приходите в комитет.

У меня больше всего болит душа сегодня, я эту тему хорошо знаю, вчера пришли товарищи-фермеры из бывшего колхоза Ленина, Подлесное. Сегодня там борьба идет за землю. Поэтому будем вместе с вами обсуждать, как решить эту сложнейшую проблему извечную на земле.

Земля – это непростой вопрос, и чем дальше мы будем идти, тем больше будет возникать вопросов о решении вопроса о земле. Это мое мнение, мое убеждение.

Председательствующий. Иван Андреевич, подтвердите, что мы рассматриваем только в первом чтении.

Богачев И.А. Я сейчас прочитаю. Это вступительное, прелюдия, а песня только начинается.

Уважаемые Юрий Васильевич, Николай Тимофеевич, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Проект закона рассмотрен комитетом и рекомендован к принятию в первом чтении. Все присутствующие службы высказались по данному вопросу и приняли решение принять законопроект в первом чтении.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, мы с Иваном Андреевичем не убедили никого. Я смотрю, записавшиеся по-прежнему...

Черницов В.П. Юрий Васильевич, у меня предложение. Если мы увеличим до 2,5 тысячи земельные участки, тогда ограничить хозяйства, которые у нас есть, чтобы они не были более 40 тысяч гектаров, так как буквально несколько законов назад мы приняли закон о финансово-неустойчивых сельхозпредприятиях. Чтобы они не разбухали до бесконечности, тогда нужно ограничить, я считаю, с другой стороны тоже.

Почему мы не даем фермерам права выходить? Потому что есть люди, которые хотят построить теплицы, 10 гектаров. Им даже не нужно 40 – 50 гектаров, и мы ограничиваем их права.

У нас из села ушел Сбербанк, а сейчас и люди уйдут из села. Вообще тогда не будет ни Сбербанка, ни людей, ни сельхозпредприятий, а потом будем их поддерживать.

Председательствующий. Валерий Павлович, поддерживаю Вас, Ваше предложение, его тоже можно рассматривать, но те хозяйства, которые сложились на сегодняшний день по своим размерам, их абсолютно это не заденет. Речь идет не о каких-то хозяйствах, а о выделяемых земельных участках.

Уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

Кузьмин К.А. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Я все-таки по мотивации внесения этого законопроекта. Я и Владимиру Михайловичу хотел задать вопрос, и, может быть, Иван Андреевич еще раз свою позицию продемонстрирует, как председатель комитета профильного, как коммунист и руководитель крупного аграрного предприятия. Я просто, честно говоря, его не понял.

Все-таки, что значит дезинтеграция? У нас какая-то проблема с интеграцией? У нас, получается, этот законопроект будет принят для того, чтобы дать преференции каким-то крупным латифундиям, латифундистам, каким-то "жир-

ным котам" в области сельского хозяйства, а про фермеров мы, получается, забываем. Правильно я понял или нет? Может быть, вы меня поправите.

Председательствующий. Мы ни о ком не забываем. Коллеги, я хочу вам напомнить, что каждый из нас обладает правом законодательной инициативы. Почему вы ограничите? У нас тоже сегодня было... Я как член комитета по аграрным вопросам, мы там спорили только для того, чтобы обсудить его, поэтому я и сказал, что мы его вносим в первом чтении, ворота открыты для предложений. Давайте будем дальше обсуждать те вопросы, которые вы сегодня поднимаете.

Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

Ефимов Г.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Я считаю, что ворота и раньше не были закрыты для обсуждений, и уже не в первый раз уважаемый Владимир Михайлович вносит подобный законопроект. Это как раз к слову о том, что депутатов должно быть 18 только на постоянной основе, остальные могут быть там какими-то лоббистами или бизнесменами. А я считаю, что в условиях импортозамещения нужно больше возможностей давать фермерским хозяйствам, и Владимир Михайлович именно в противовес фермерским хозяйствам привел пример, именно в противовес.

Я считаю, что здесь должно быть больше и теплиц, и всего остального. Всем известно, что крупному хозяйству гораздо выгоднее посеять зерно и продать его с разницей в 300 %, а остальные фермеры работают как раз по пути импортозамещения.

Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, продолжаем обсуждение?

Ефимов Г.М. Предлагаю снять этот вопрос.

Сысоев А.М. Продолжаем. Почему как до меня доходит, сразу заканчивается?

Председательствующий. Давайте так. Александр Михайлович и Сергей Сергеевич зададут вопросы, и подведем черту. Не будет возражений? *Нет.* Спасибо.

Уважаемый Александр Михайлович, пожалуйста.

Сысоев А.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Я задал вопросы, поэтому хочу все-таки высказать свою позицию. Не знаю, так или нет, но Марку Твену приписывается выражение "Господа, приобретайте землю. Это единственный товар, который не производится".

Вот мы услышали мотивацию – "в связи с переоформлением договоров аренды". Значит, каким-то образом эти договора аренды сегодня мешают? То есть, боятся ухода того, чтобы владельцы этих долей не выбрали кого-то того,

кто лучше? Мы слышали, Губернатор говорит, что почему там по тонне дают, за пай надо две тонны давать.

Мы же понимаем, что происходит на сегодня, и мы выбираем какие-то примеры, там крупные, крупные. Давайте в Белгороде посмотрим. Там мелко-товарное производство, так его раньше называли в советское время. Надо фермеров поддерживать. У нас крупные страны-сельхозпроизводители работают, развиваются именно фермерским хозяйствам, а у нас латифундисты крупные монополизировали уже все и дальше продолжают, чтобы убить до конца фермерские хозяйства.

У меня предложение. Вопрос с рассмотрения сегодня снять и спокойно, без напряжения его продумать, проработать и тогда выносить.

Спасибо.

Председательствующий. Уважаемый Сергей Сергеевич, пожалуйста.

Сауткин С.С. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемый Владимир Михайлович, у меня как у человека, не сильно сведущего в сельском хозяйстве, есть просто конкретный вопрос, хочу получить на него конкретный ответ для понимания ситуации. Допустим, я, физическое лицо, владелец или индивидуальный предприниматель, глава КФХ, живущий в селе Кочубеевском, и у меня 100 гектаров в собственности земли. Соответственно, я ее сдаю в аренду. Вот в связи с тем, что мы примем данный закон, если дальше, когда я будут перезаключать договор аренды на имеющийся у меня земельный участок, смогу я его перезаключить или мне нужно будет иметь уже в собственности 2,5 тысячи гектаров? Простой вопрос – простой ответ.

Спасибо.

Председательствующий. Владимир Михайлович, пожалуйста.

Гурьянов В.М. Отвечу. Нет, это никаких проблем не создаст. Начнем с самого вопроса. То есть, если КФХ арендует эту землю или оно сдает в аренду? Прозвучало, что сдает.

Сауткин С.С. Я являюсь собственником, сдаю в аренду.

Гурьянов В.М. Если Вы являетесь собственником и сдаете в аренду, Ваши права это никоим образом не нарушит, потому что уже сформированы участки, они никоим образом не будут попадать под действие этого закона.

И, если Вы позволите, я еще отвечу на прозвучавший в пример про теплицы. Есть даже не наш краевой закон, есть федеральный закон, который определяет, что есть определенный перечень видов сельхоздеятельности, выделение земельного участка по которым не зависит от размеров, а зависит от вида деятельности, поэтому в данном случае пример с теплицами абсолютно не показателен. Этот вид деятельности можно осуществлять и можно будет выделить любому заинтересованному лицу участки, допустим, для выращивания ягод,

для выращивания кроликов, для какого-то мелкотоварного производства, о котором мы сейчас говорили.

Сауткин С.С. Владимир Михайлович, а если наоборот я не сдаю в аренду, а беру в аренду?

Редько Л.Л. Это уже диалоги. В рабочем порядке решайте.

Ефимов Г.М. Вообще надо вернуть крепостное право, чтобы все латифундисты радовались.

Председательствующий. Спасибо.
Уважаемый Виктор Иванович, пожалуйста.

Лозовой В.И. Владимир Михайлович, у меня простой вопрос. Вы постановление Верховного суда от 30 марта 2005 года читали?

Гурьянов В.М. С такого расстояния мне зрение не позволит.

Лозовой В.И. Нет, подождите, Вы внесли 30, Вы читали, что тут написано? Вот ваш, Вы уже внесли законопроект. Вы читали, что здесь написано? Вас фермеры ненавидеть будут. До свидания.

Кузьмин М.В. Иван Андреевич только проинформировал, Виктор Иванович о том, что решение принято на комитете. Здесь уже не к Владимиру Михайловичу.

Председательствующий. Коллеги, я еще раз прошу относиться с уважением друг к другу.

Ставлю на голосование о том, чтобы закончить обсуждение и перейти к...

Черницов В.П. Юрий Васильевич, у меня просьба. Я один краткий вопрос хочу.

Редько Л.Л. Юрий Васильевич, а почему собственно? Почему мы должны выпрашивать слова?

Председательствующий. Пожалуйста. Будем продолжать? Я готов. Я со всех сторон. С одной стороны говорят да, с другой – нет. Куда мне продвигаться?
Уважаемая Людмила Леонидовна, пожалуйста.

Редько Л.Л. Благодарю Вас.

Коллеги, уже одно то, что такой вопрос вносится человеком, профессионально непрямо занятым в отрасли, и наша реакция опять-таки на этот вопрос, как и на несколько часов назад обсуждавшийся вопрос, говорит о том, что во-

прос непростой. Даже если мы его сегодня принимаем в первом чтении, что вполне понятно, допустимо и ни в коем случае не мешает нам потом рассматривать его вплоть до стопроцентного изменения всего текста.

Тем не менее, мне представляется целесообразным, скажем так, при обращении ко второму чтению все-таки учесть все те вопросы, которые сегодня, сейчас поднимаются, чтобы те, кто задает вопросы сейчас, не были вынуждены их повторять при рассмотрении во втором чтении.

И еще. Совсем недавно по служебным вопросам пришлось проехать практически всю Польшу, самую нищую страну, у которой, кроме яблок, нет никакого ресурса. Так вот, эти яблоки стоят 18 рублей килограмм, а на вкус такие, мы их не видели здесь, их нет у нас. Они стоят 18 рублей килограмм. Со-сиски – 60 рублей килограмм. Их нет и никогда не было. По-моему, в нашей стране, может быть, там во времена Очакова и покорения Крыма. Очередь из наших машин, которые каждую пятницу, субботу, воскресенье едут туда покупать для собственных нужд, от Калининграда на 70 – 100 километров машины стоят, потому что они могут сюда завезти для собственных нужд вот эти дешевые продукты.

При этом земли во владении больше чем 3 тысячи гектаров почти ни у кого нет. Это самые крупные латифундисты. Нет ни одного метра, заросшего камышом. Вся земля в таком виде: 500 километров проехали, как будто ее руками перебирали, не техника на ней работала, а люди работали руками. И недели крошечные! И вопрос в сейме, чтобы создать крупные предприятия-колхозы, совхозы латифундистов, монополистов, не рассматривался 40 лет. Самая нищая была страна в Евросоюзе, вы это знаете. Сегодня вся Германия, Чехословакия, Россия (Калининград), все едут туда за этой едой.

Давайте вот эти факты не сбрасывать, а все-таки чтобы опыт других людей нас чему-то учил, и я предлагаю все вопросы, которые сегодня мои коллеги задавали, в столбик переписать и ко второму чтению на все вопросы дать внятные ответы.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Леонидовна.

Черников В.П. Юрий Васильевич, у меня краткий вопрос.

Председательствующий. Уважаемый Валерий Павлович, пожалуйста.

Черников В.П. Владимир Михайлович, у меня такой краткий вопрос. Допустим, представим, что я живу с семьей, работаю в Труновском районе, семья из 10 человек и у нас есть 8 паев по 5 гектаров. Итого это 40 гектаров. Скажите, пожалуйста, после принятия этого закона я смогу выйти из колхоза и создать фермерское хозяйство, допустим, сады по выращиванию яблок?

Гурьянов В.М. Ответ – да.

Черницов В.П. Но вы же принимаете закон, что земельный участок должен быть сформирован свыше 2,5 тысячи гектаров?

Гурьянов В.М. Я уже отвечал, что есть виды деятельности, которые не попадают под это ограничение, и садоводство также включено.

Черницов В.П. То есть, а пшеницу выращивать я не смогу?

Гурьянов В.М. Пшеницу нет.

Черницов В.П. Не смогу. То есть, мы, получается, если я не смогу сделать фермерское хозяйство, не выращивать пшеницу, то есть если я даже поставлю ферму, я должен идти к кому-то и покупать зерно, а не выращивать на этой земле. Получается, я должен ее бросить, уехать в город, так как не смогу прокормить семью. Я правильно Вас понимаю?

Гурьянов В.М. Валерий Павлович, абсолютно какая-то нелогичная последовательность действий. Во-первых, есть виды деятельности, с чего мы начали: овощеводство, садоводство. Абсолютно это не мешает заниматься.

Председательствующий. На все вопросы есть ответы. Валерий Павлович, если это сады и виноградники, вы можете это делать смело. Если создание крестьянско-фермерского хозяйства, то Вам еще земли добавят, по среднерайонной норме выделяют, а вы к этой земле еще добавите свои 40 гектаров.

Пожалуйста, уважаемый Юрий Афанасьевич.

Гонтарь Ю.А. Уважаемые коллеги, я хочу не о количестве сказать сегодня, а о чисто товарищеском отношении друг к другу. Сегодня Иван Андреевич Богачев ставится вами в такое положение... Человек, которому мы говорим "уважаемый", "заслуженный". Я бы попросил вас отнестись посерьезнее к этому вопросу.

Кстати, Людмила Леонидовна Редько не агроном, учитель, но она сказала сегодня, по сути, агрономам и всем здесь присутствующим, друг другу вопросы задающим: "Коллеги, открывайте книгу, начинайте думать о людях, о фермерах и обо всем и продвигайтесь вперед".

Я прошу вас, дорогие друзья, поддержите сегодня непростое решение аграрного комитета и его председателя Ивана Андреевича Богачева.

Спасибо.

Богачев И.А. Можно два слова?

Председательствующий. Пожалуйста, уважаемый Иван Андреевич.

Богачев И.А. Уважаемые коллеги, в прошедшую субботу мы были в Москве, проводили пленум. Когда мы ехали в аэропорт Шереметьево, мы проеха-

ли много деревень Подмосковья. Это какое-то зрелище, что деревня гибнет, все это разрушено и зарастает сорняками.

Край наш в прошедшем году получил 9 миллионов 100 тысяч тонн зерна. О чем мы говорим? Проезжайте по полям, посмотрите, если вы интересуетесь. Посмотрите. Крестьяне нашего края работают упорно всех форм собственности, мы помогаем. Ко мне постоянно приходят фермеры нашего села. Я им помогаю семенами, техникой и другими вопросами.

Поэтому так остро ставить сегодня кто, где... Надо, главное, чтобы земля обрабатывалась, чтобы она давала плоды, чтобы она кормила народ. А как человек я считаю, что движение с такой земли, купля и продажа, это преступно. Мы, никто из нас, не создавали, и собственностью земля не может быть.

В нашем хозяйстве, когда делили доли, было 1 252 собственника. Отдали землю работающим и пенсионерам. Сегодня осталось 133 человека, которые работают на поле, всего 424 человека. Все остальные превратились в рабов, батраков! Они сегодня работают, вкалывают и раздают за паи всем, кто за границей живет, где угодно.

Вы вникнете, изучите проблему! Беда! Я люблю такие выражения. Беда! Мой тезка Крылов: "...коль пироги печет сапожник, а сапоги точит пирожник".

И еще одно хочу сказать. На пленуме я участвовал в дебатах. Не буду полностью зачитывать. Прочитаю финал моего выступления. У нас партий много, а Родина одна. Не любить Родину преступно!

Председательствующий. Спасибо, Иван Андреевич.

Уважаемый Александр Дмитриевич, и можно я еще раз обращусь к вам: после Геннадия Михайловича Ефимова подвести черту. Можно?

Спасибо.

Уважаемый Александр Дмитриевич, пожалуйста.

Шарабок А.Д. Спасибо, Юрий Васильевич.

Я как раз тоже хотел бы сказать. Иван Андреевич ключевые слова сказал, что земля должна обрабатываться, а здесь у нас площадка. Наверное, давайте законодательно в первом чтении примем. Там есть комитеты, есть все заинтересованные лица. Пусть приходят и участвуют в дискуссиях, потому что здесь, на самом деле, мы превращаем в какое-то зрелище уже.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

Ефимов Г.М. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Видно, сколько депутатов, столько и мнений. Решение будет неоднозначно, поэтому на сегодняшний день предлагаю снять вопрос с голосования вообще.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, мы подвели черту.

Я прошу взять слово Сергея Романовича Пустоселова для изложения официальной точки зрения Губернатора.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Романович.

Пустоселов С.Р. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края отмечает, что в целом законопроект не противоречит федеральному законодательству и законодательству Ставропольского края.

Вместе с тем, Губернатор в своем отзыве на законопроект внес ряд поправок, которые, считает Губернатор, необходимо учесть при рассмотрении законопроекта во втором чтении.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы, пожалуйста, к Сергею Романовичу. Нет вопросов.

Мы обсудили, в общем-то, концепцию законопроекта фактически. Я обязан поставить на голосование два предложения, которые прозвучали.

Первое – предложение комитета аграрного, который принял. По-моему, один у нас воздержался, остальные проголосовали "за". А второе предложение Геннадия Михайловича Ефимова, которое звучало, – снять с рассмотрения.

Ставлю на голосование. Если нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении. Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 26, против – 14, воздержавшихся – 2.* Двадцать шесть голосов. Решение принято. На ленточке, значит, на ленточке.

Секретариат, пожалуйста, зафиксируйте это.

Я чтобы для чистоты. Любовь Николаевна, пожалуйста, а то ленточка может обернуться...

Бунина Л.Н. Уважаемые депутаты, законопроект считается принятым, если за него проголосовало большинство от установленного числа депутатов, то есть достаточно 26 голосов. Законопроект принят в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Любовь Николаевна.

Уважаемые коллеги, у нас протокол ведется. Обязательно аппарат, Иван Андреевич, я рассмотрим все предложения, которые прозвучали.

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 32, против – 3, воздержался – 1.* Постановление принято.

Слушается вопрос "**О проекте постановления Думы Ставропольского края "Об обращении Думы Ставропольского края "К Губернатору Ростовской области В.Ю. Голубеву о подготовке транспортной инфраструктуры к чемпионату мира по футболу FIFA 2018 года"**".

Вопрос внесен депутатом Кузьминым Кириллом Александровичем, комитетом по промышленности, энергетике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

Слово предоставляется депутату Кузьмину Кириллу Александровичу.
Пожалуйста, уважаемый Кирилл Александрович.

Кузьмин К.А. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Суть вопроса, в принципе, совсем незатейлива, о том, что в 2018 году пройдет чемпионат мира по футболу под эгидой FIFA, в том числе пройдет в городе Ростове-на-Дону. Там на данный момент запланировано проведение пяти футбольных матчей. Дорога Ставрополь – Ростов на территории Ростовской области вызывает удручающие мысли, удручающие эмоции, это Егорлыкский и Песчанокоспский районы, почти 90 километров трассы, похоже просто на самом деле не на дорогу, а на проселок. Ездить там очень сложно даже на таких автомобилях типа внедорожника. Поэтому предлагаю обратиться к губернатору Ростовской области, этот вопрос надо как-то нужно поднимать, они годами ее не ремонтируют. Болельщики Ставропольского края наверняка будут ездить на футбол и должны это делать в комфортных и безопасных условиях.

У меня все. Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Кирилл Александрович.

Слово предоставляется председателю комитета Ягубову Геннадию Владимировичу.

Пожалуйста, уважаемый Геннадий Владимирович.

Ягубов Г.В. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! На комитете очень бурно и живо обсуждался этот вопрос. Были предложения срочно построить дорогу в сторону Сочи и отремонтировать во все остальные направления, но приоритет, конечно, футбол, чемпионат мира, поэтому комитет, естественно, поддержал данную инициативу, направил ее на рассмотрение в Думу и предлагает нашим коллегам рассмотреть и, может быть, даже поддержать сразу без всяких обсуждений, потому что это, я думаю, очень привлекательно будет в период проведения чемпионата мира.

У меня все. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Уважаемый Михаил Владимирович, пожалуйста.

Кузьмин М.В. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Вот мы обмениваемся здесь рядышком. Но должна в этом обращении присутствовать очень серьезная деликатность. Понимаете? Потому что с нашей стороны обращение органа исполнительной власти – это определенное понукание и претензия, то есть настолько деликатность должна присутствовать, что мы бы хо-

тели участвовать, что дорога угрожает безопасности, то есть, Юрий Васильевич, просто просьба такая – в окончательном виде, когда будет отрабатываться, чтобы мы не обидели, чтобы мы не навредили, а то и закопают эту дорогу, мало того, вообще перекопают, чтобы мы туда не проехали. То есть, чтобы наше обращение было расценено чисто по-товарищески, по-солидарному.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Владимирович.

Давайте так поступим. Кирилл Александрович, Геннадий Владимирович, я к вам обращаюсь, и желающие еще, кто футболом увлекается, давайте попросим Дмитрия Николаевича, он тоже спорт ведет у нас в Думе, доработать этот документ и сделать его предельно корректным. Так, Михаил Владимирович? Правильно?

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы его принять, прошу проголосовать. *За – 34, против – 1, воздержался – 1.*

Спасибо.

Поступили информации о депутатских запросах. Я не знаю, как мне поступить. Если зачитывать... Всем направлены ответы, и депутатам, и авторам. Если вы не возражаете, я не зачитываю их.

Кроме этого, поступили запросы от группы депутатов. Если все читать, вот эта папка. Если вы позволите, все ваши запросы, уважаемые коллеги, будут направлены по адресу, к кому вы обращаетесь, мною будут подписаны незамедлительно. Если вы настаиваете, я готов их читать. *Нет.* Тогда договорились.

Последнее. За время после проведения 25 февраля 2016 года сорок восьмого заседания Думы края мы приняли путем опроса 50 постановлений Думы. Перечень постановлений у вас имеется.

Все вопросы повестки дня нами рассмотрены. Какие имеются справки, замечания по ведению заседания Думы? *Нет.*

На этом сорок девятое заседание Думы Ставропольского края пятого созыва объявляется закрытым.

(Звучит Гимн России)