

**Стенограмма
очередного пятидесятого заседания
Думы Ставропольского края пятого созыва**

Здание Думы Ставропольского края. Зал заседаний.

28 апреля 2016 года, 10 часов.

**Председательствует председатель
Думы Ставропольского края
Ю.В. Белый**

Председательствующий. Добрый день, коллеги, друзья! Прошу занимать места. Прошу регистрироваться в электронной форме. Идет регистрация, коллеги.

Коллеги, предварительно зарегистрировалось 43 депутата. Прошу регистрироваться в электронной форме. Карточки у вас у всех есть.

Добрый день еще раз, уважаемые депутаты, приглашенные! В составе Думы Ставропольского края пятого созыва 49 депутатов. Зарегистрировалось 42, предварительно зарегистрировалось 43.

Пятидесятое заседание Думы является правомочным и объявляется открытым.

(Звучит Гимн России)

В нашем сегодняшнем заседании принимают участие: Ушаков Сергей Дмитриевич – главный федеральный инспектор по Ставропольскому краю аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе, Гончаров Виктор Иванович – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Кузин Евгений Борисович – председатель Ставропольского краевого суда, Кичко Александр Иванович – председатель арбитражного суда Ставропольского края, Турыгин Юрий Николаевич – прокурор Ставропольского края, Хомутов Владимир Анатольевич – заместитель начальника Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ставропольскому краю, Захарова Марина Анатольевна – начальник Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Ставропольскому краю, Афонина Елена Алексеевна – исполняющий обязанности руководителя управления Федеральной налоговой службы России по Ставропольскому краю, Золотарев Александр Евгеньевич – заместитель председателя Правительства Ставропольского края, Калинин Лариса Анатольевна – заместитель председателя Правительства края, министр финансов края; Прудникова Ольга Николаевна – заместитель предсе-

дателя Правительства, руководитель аппарата Правительства Ставропольского края; Грибенник Дмитрий Анатольевич – представитель Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края; Колесников Андрей Алексеевич – председатель Контрольно-счетной палаты Ставропольского края, Демьянов Евгений Викторович – председатель избирательной комиссии Ставропольского края, Селюков Алексей Иванович – Уполномоченный по правам человека в Ставропольском крае, Муравьева Валентина Николаевна – заместитель председателя Общественной палаты Ставропольского края, Глаз Олег Викторович – председатель Молодежного парламента при Думе Ставропольского края, Кухарев Владимир Андреевич – председатель Ассоциации "Совет муниципальных образований Ставропольского края", глава администрации Грачевского муниципального района; Колягин Георгий Семенович – глава города Ставрополя, Богданова Надежда Михайловна – заместитель председателя Совета по вопросам местного самоуправления при Думе Ставропольского края, глава города Невинномысска; представители краевых органов исполнительной власти и представители средств массовой информации края.

Уважаемые коллеги, накануне, вчера, 27 апреля, страна отмечала День российского парламентаризма. Эта дата является днем начала работы в 1906 году Государственной Думы первого в отечественной истории демократического института, заложены основы парламентаризма в России. День российского парламентаризма призван способствовать привлечению внимания населения к деятельности Федерального Собрания Российской Федерации и законодательных органов государственных власти субъектов Российской Федерации, популяризации их деятельности.

Нас с вами, Думу края, с Днем российского парламентаризма поздравили председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Валентина Ивановна Матвиенко, Председатель Государственной Думы Нарышкин Сергей Евгеньевич, Губернатор края Владимир Владимирович, руководители законодательных органов власти субъектов Российской Федерации. В свою очередь мы также направили свои поздравления и поздравили наших коллег-законодателей нашей Российской Федерации. Давайте поаплодируем. С праздником всех! *(Аплодисменты.)*

О секретариате.

Уважаемые коллеги, вношу предложение избрать в состав секретариата заседания Думы депутата Василия Михайловича Афанасова и депутата Людмилу Михайловну Кузякову. Будут ли замечания по персональному составу секретариата? Нет.

Кто за то, чтобы избрать в секретариат заседания Думы депутатов Афанасова Василия Михайловича и Кузякову Людмилу Михайловну, прошу проголосовать. *За – 41, против – 1, воздержавшихся нет.*

Пожалуйста, уважаемые коллеги, вместе с карточками пройдите в секретариат, Василий Михайлович, Людмила Михайловна.

Уважаемые депутаты, не будет возражений, если мы поручим секретариату при необходимости проводить подсчет голосов? Нет.

О повестке дня.

Уважаемые коллеги, проект повестки дня у вас имеется. Есть предложение принять данный проект повестки дня за основу. Не будет возражений у депутатов? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять проект повестки дня сегодняшнего заседания за основу, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Какие будут замечания, предложения у депутатов по указанным в проекте повестки дня вопросам? Есть ли у депутатов предложения о включении в проект повестки дня дополнительных вопросов?

Уважаемая Светлана Алексеевна, пожалуйста.

Терехова С.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! В соответствии с решением комитета от 25 апреля текущего года предлагаю включить в повестку дня сегодняшнего заседания Думы два дополнительных вопроса: "О проекте закона Ставропольского края № 649-5 "О преобразовании муниципальных образований, входящих в состав Ипатовского муниципального района Ставропольского края, и об организации местного самоуправления на территории Ипатовского муниципального района Ставропольского края" и "О проекте закона Ставропольского края № 650-5 "О преобразовании муниципальных образований, входящих в состав Нефтекумского муниципального района Ставропольского края, и об организации местного самоуправления на территории Нефтекумского муниципального района Ставропольского края".

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Алексеевна.

Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

Ефимов Г.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемые коллеги, я предлагаю не включать эти два вопроса в повестку дня, потому что люди не информированы еще, и эти вопросы так быстро не решаются. Чтобы перевести из муниципального района в город, чтобы понимание было у всех жителей этих районов, нужно, чтобы прошло, как минимум, год-два, чтобы люди разобрались и спокойно это приняли.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Виталий Андреевич, пожалуйста.

Коваленко В.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Комитет предлагает включить в повестку сегодняшнего заседания следующие вопросы: "О проекте закона Ставропольского края № 661-5 "Об объявлении в Ставропольском крае в 2016 году нерабочим праздничным днем Дня помино-

вения усопших (Радоницы)" и второй вопрос "О проекте закона Ставропольского края № 646-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О некоторых вопросах погребения и похоронного дела в Ставропольском крае".

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Андреевич.

Больше нет предложений, коллеги?

Уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

Кузьмин К.А. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Фракция СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ предлагает включить дополнительный вопрос в повестку о постановлении Думы Ставропольского края "Об обращении Думы Ставропольского края о поддержке проекта федерального закона № 15835-6 "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части отмены транспортного налога" полностью.

Напомню коллегам, данный законопроект был внесен в Государственную Думу депутатами Мироновым, Емельяновым и Ниловым.

Этот проект федерального закона (вкратце поясню, в чем суть, хотя мы уже неоднократно его обсуждали, но он как-то у нас до заседания Думы так и не дошел) направлен на полную отмену транспортного налога в Российской Федерации. Президент Российской Федерации еще в ноябре 2012 года, встречаясь с лидерами партийных фракций Государственной Думы, подчеркнул, что поддерживает отмену транспортного налога, и заявил, что вопрос является крайне чувствительным для огромного числа людей нашей страны. По словам Президента, региональные власти не спешат отменять налог для владельцев транспортных средств, так как опасаются сокращения поступлений в бюджет субъектов Российской Федерации, поскольку согласно действующей редакции Бюджетного кодекса отчисляется в бюджет субъекта.

Одним из аргументов введения транспортного налога было финансирование за счет него дорожной сферы. В то же время сегодня существует другой источник: от стоимости каждого проданного литра топлива в дорожный фонд поступают большие финансовые средства. И Государственная Дума недавно утвердила закон об индексации акцизов и увеличила ставки, поступление которых уже поступает на возмещение вышеуказанных выпадающих доходов.

Говоря об успешности правоприменительной практики вводимых новелл, стоит сказать об имеющемся успешном международном опыте в вышеуказанном вопросе. Предлагаемые положения активно применяются в развитых странах. В частности, уже с 2007 года такая система введена, например, в Китае. В Российской Федерации также назрела проблема реформирования налогового режима в транспортной отрасли с целью недопустимости избыточного налогообложения граждан, улучшения собираемости денежных средств и, как следствие, улучшения состояния российских дорог.

Все вышеуказанные задачи разрешаются предложениями, проектируемыми настоящим проектом федерального закона.

Мы предлагаем такое постановление, на основании которого Дума Ставропольского края может поддержать проект федерального закона "Об отмене транспортного налога в Российской Федерации" полностью.

У меня все. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Кирилл Александрович.

Мы вообще пока обсуждаем только включение или невключение в проект повестки дня вопросов.

Спасибо.

Есть еще, коллеги, предложения? Нет предложений.

Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы включить вопрос "О проекте закона Ставропольского края № 649-5 "О преобразовании муниципальных образований, входящих в состав Ипатовского муниципального района Ставропольского края, и об организации местного самоуправления на территории Ипатовского муниципального района Ставропольского края" в проект повестки дня сегодняшнего заседания, прошу проголосовать. *За – 34, против – 3, воздержался – 1.* Вопрос включается.

Геннадий Михайлович, настаиваете на том, чтобы мы по каждому этому вопросу проводили еще голосование за Ваше предложение о невключении этого вопроса в проект повестки дня?

Ефимов Г.М. Да нет, тут понятно все.

Председательствующий. Спасибо.

Я обязан спросить, коллеги.

Кто за то, чтобы включить вопрос "О проекте закона Ставропольского края № 650-5 "О преобразовании муниципальных образований, входящих в состав Нефтекумского муниципального района Ставропольского края, и об организации местного самоуправления на территории Нефтекумского муниципального района Ставропольского края" в проект повестки дня сегодняшнего заседания, прошу проголосовать. *За – 35, против – 3, воздержавшихся нет.* Вопрос также включается в проект повестки дня.

Геннадий Михайлович, не настаиваете? Просто я обязан по процедуре спросить.

Ефимов Г.М. Нет.

Председательствующий. Спасибо.

Кто за то, чтобы включить вопрос "О проекте закона Ставропольского края № 661-5 "Об объявлении в Ставропольском крае в 2016 году нерабочим праздничным днем Дня поминовения усопших (Радоницы)" в проект повестки дня сегодняшнего заседания, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.* Принимается.

Кто за то, чтобы включить вопрос "О проекте закона Ставропольского края № 646-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О некоторых вопросах погребения и похоронного дела в Ставропольском крае" в проект повестки дня сегодняшнего заседания, прошу проголосовать. *За – 42, против – 1, воздержавшихся нет.* Принимается.

Кирилл Александрович, у меня, к сожалению, нет текста Вашего предложения. Если можно, зачитайте, как вопрос звучит, чтобы я поставил на голосование его.

Кузьмин К.А. С удовольствием, Юрий Васильевич.

Мы вносим проект постановления Думы Ставропольского края "Об обращении Думы Ставропольского края о поддержке проекта федерального закона № 15835-6 "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части отмены транспортного налога".

Председательствующий. Коллеги, понятна постановка вопроса?

У меня только один вопрос, Кирилл Александрович. Комитет отраслевой рассматривал этот вопрос, комитет по бюджету? Речь идет о налогах.

Кузьмин К.А. Ко мне вопрос?

Председательствующий. Нет, к Игорю Васильевичу, председателю комитета.

Андрющенко И.В. Поступило в комитет только вчера, Юрий Васильевич. Документ в работе. На ближайшем комитете будет рассмотрено.

Председательствующий. Спасибо.

Кузьмин К.А. Можно прокомментировать?

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Кузьмин К.А. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемые коллеги, на самом деле сам проект постановления в нынешнем виде поступил, возможно, вчера или позавчера, я не знаю точно когда, но суть-то не меняется. Мы до этого еще два месяца назад вносили проект постановления о положительном отзыве, то есть с абсолютно идентичным текстом. И, насколько я знаю, комитет принял решение о том, чтобы его отклонить. То есть, в принципе, есть все основания для того, чтобы его включить в повестку, потому что текст абсолютно не поменялся, просто технически формулировка самого проекта постановления меняется.

Спасибо.

Председательствующий. Я ставлю на голосование предложение депутата Кузьмина Кирилла Александровича. Прошу проголосовать. *За – 8, против – 26, воздержалось – 5.*

Секретариат, пожалуйста.

Кирилл Александрович, не проходит Ваше предложение, не включается в повестку дня.

Будут ли еще предложения у депутатов о внесении дополнительных вопросов в проект повестки дня сегодняшнего заседания? Нет.

Кто за то, чтобы утвердить повестку дня заседания Думы в целом, прошу проголосовать. *За – 39, против – 2, воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, по порядку ведения.

Есть предложение предоставить время для докладов до 15 минут, для докладов и заключений – до 7 минут, для выступлений в прениях – до 5 минут, для повторных выступлений в прениях и по порядку ведения заседания Думы, мотивам голосования, для справок и вопросов – до 3 минут. Первый перерыв сделать через два часа работы на 30 минут, последующие перерывы делать через каждые полтора часа работы на 15 минут.

Будут ли у вас, уважаемые депутаты, замечания по регламенту заседания? Он у нас традиционный. *Нет.*

Кто за то, чтобы утвердить предложенный регламент заседания Думы, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Прошу секретариат следить за соблюдением утвержденного регламента заседания Думы.

Переходим к рассмотрению повестки дня.

Слушается вопрос **"О назначении мировых судей в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемая Ольга Николаевна, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Представленные председателем Ставропольского краевого суда 7 кандидатур в соответствии с установленным порядком были рассмотрены на заседании комитета и рекомендованы к назначению на должности мировых судей на трехлетний срок полномочий.

Лукинова Оксана Геннадьевна рекомендована к назначению на должность мирового судьи судебного участка № 5 Промышленного района города Ставрополя.

Оксана Геннадьевна в настоящее время замещает должность помощника судьи Ставропольского краевого суда, стаж работы в области юриспруденции

более 10 лет. Она зарекомендовала себя грамотным специалистом, умело применяющим теоретические знания на практике.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

Председательствующий. Будут ли вопросы к Светлане Алексеевне? Нет вопросов.

Будут ли вопросы у депутатов к Оксане Геннадьевне? Нет вопросов.

Кто за то, чтобы назначить Лукинову Оксану Геннадьевну на должность мирового судьи судебного участка № 5 Промышленного района города Ставрополя на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. К назначению на должность мирового судьи судебного участка № 8 Промышленного района города Ставрополя комитетом рекомендована Дубровская Марина Геннадьевна.

Марина Геннадьевна имеет стаж работы по юридической профессии более 14 лет, в настоящее время замещает должность начальника общего отдела Ставропольского гарнизонного военного суда. Имеет хорошую теоретическую подготовку и большой практический опыт. За успехи в служебной деятельности отмечена ведомственными наградами.

Уважаемые коллеги, я прошу вас поддержать наше решение.

Председательствующий. Будут ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Будут ли вопросы у депутатов к Марине Геннадьевне? Нет вопросов.

Кто за то, чтобы назначить Дубровскую Марину Геннадьевну на должность мирового судьи судебного участка № 8 Промышленного района города Ставрополя на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Мальцев Илья Николаевич рекомендован комитетом на должность мирового судьи судебного участка № 5 города Ессентуки.

Илья Николаевич работает помощником судьи Промышленного районного суда города Ставрополя, стаж его работы в области юриспруденции более девяти лет. Зарекомендовал себя грамотным специалистом, обладающим практическим опытом и знаниями законодательства, достаточными для исполнения обязанностей мирового судьи.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать решение комитета.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Будут ли вопросы у депутатов к Илье Николаевичу? Нет.

Кто за то, чтобы назначить Мальцева Илью Николаевича на должность мирового судьи судебного участка № 5 города Ессентуки на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Попова Наталья Нодарьевна рекомендована комитетом к назначению на должность мирового судьи судебного участка № 3 города Железноводска.

В настоящее время Наталья Нодарьевна замещает должность помощника судьи Ставропольского краевого суда. Стаж ее работы по юридической профессии более семи лет. Характеризуется как квалифицированный специалист, обладающий необходимым уровнем профессиональной подготовки.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать наше решение.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Будут ли вопросы у депутатов к Наталье Нодарьевне? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Попову Наталью Нодарьевну на должность мирового судьи судебного участка № 3 города Железноводска на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. К назначению на должность мирового судьи судебного участка № 11 города Пятигорска комитетом рекомендован Спириин Алексей Александрович.

Стаж работы Алексея Александровича в области юриспруденции 5 лет 4 месяца. Работая в качестве помощника судьи Ставропольского краевого суда, Алексей Александрович зарекомендовал себя квалифицированным специалистом, обладающим необходимыми навыками по организации осуществления правосудия.

Прошу депутатов поддержать данное решение.

Председательствующий. Будут ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Будут ли вопросы у депутатов к Алексею Александровичу? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Спирина Алексея Александровича на должность мирового судьи судебного участка № 11 города Пятигорска на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Кочарян Татевик Жораи рекомендована комитетом на должность мирового судьи судебного участка № 6 города Минеральные Воды и Минераловодского района.

Татевик Жораи в настоящее время замещает должность помощника судьи Промышленного района города Ставрополя, более 11 лет работает в области юриспруденции. Зарекомендовала себя подготовленным специалистом, умело применяющим теоретические знания в практической деятельности.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать наше решение.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Будут ли вопросы у депутатов к Татевик Жораи? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Кочарян Татевик Жораи на должность мирового судьи судебного участка № 6 города Минеральные Воды и Минераловодского района на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. На должность мирового судьи судебного участка № 2 Апанасенковского района комитетом рекомендована Мишина Наталия Александровна.

Стаж работы Наталии Александровны в области юриспруденции более 16 лет, в настоящее время она работает помощником судьи Ипатовского районного суда. Имеет достаточные теоретические знания и практический опыт, постоянно повышает свой профессиональный уровень.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать решение комитета.

Председательствующий. Будут ли вопросы у депутатов? *Нет.*

Спасибо, Светлана Алексеевна.

Будут ли вопросы у депутатов к Наталье Александровне? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Мишину Наталью Александровну на должность мирового судьи судебного участка № 2 Апанасенковского района на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту? *Принять.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Спасибо.

Уважаемые вновь назначенные мировые судьи, поздравляем вас с назначением, желаем вам успехов в работе, с наступающими вас праздниками и всего вам самого доброго. Помните о том, что ваше решение всегда влияет на настроение, а иногда на судьбы людей. Принимайте только законные решения. Поздравляем вас! (*Аплодисменты.*)

Спасибо.

Слушается вопрос "**О назначении представителей общественности в квалификационной коллегии судей Ставропольского края**".

Вопрос внесен комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемая Ольга Николаевна, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! В связи с истечением четырехлетнего срока полномочий квалификационной коллегии судей Ставропольского края Думой с соблюдением процедуры, установленной краевым законом, получены предложения о кандидатурах в новый состав коллегии.

Губернатором Ставропольского края рекомендованы к назначению 7 кандидатур, которые обсуждены на заседании комитета. Все они соответствуют требованиям закона, обладают необходимыми знаниями и опытом работы в области юриспруденции.

Уважаемые коллеги, представляю вам каждую кандидатуру.

Атарщикова Елена Николаевна, доктор юридических наук, кандидат филологических наук, декан историко-филологического факультета, заведующая кафедрой теории и методики преподавания исторических и филологических дисциплин Ставропольского государственного педагогического института.

В комитете принято решение рекомендовать Думе назначить Атарщикову Елену Николаевну представителем общественности в квалификационной коллегии судей.

Прошу депутатов поддержать решение комитета.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Какие вопросы будут у депутатов к Елене Николаевне? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Атарщикову Елену Николаевну представителем общественности в квалификационной коллегии судей Ставропольского края, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Решением комитета к назначению представителем общественности в квалификационной коллегии судей рекомендована Дедюхина Ирина Федоровна, имеющая высшее юридическое образование, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления и права экономического факультета Ставропольского государственного аграрного университета.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Какие вопросы будут у депутатов к Ирине Федоровне? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Дедюхину Ирину Федоровну представителем общественности в квалификационной коллегии судей края, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Решением комитета Кривенко Михаил Иванович рекомендован к назначению представителем общественности в квалификационной коллегии судей.

Михаил Иванович имеет высшее юридическое образование, в настоящее время пенсионер, генерал-майор внутренней службы в отставке, более 39 лет служил в органах Федеральной службы исполнения наказаний.

Прошу депутатов поддержать наше решение.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Какие вопросы у депутатов к Михаилу Ивановичу? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Кривенко Михаила Ивановича представителем общественности в квалификационной коллегии судей края, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Мирошниченко Надежда Викторовна имеет высшее юридическое образование, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой государственного и муниципального управления и права экономического факультета Ставропольского государственного аграрного университета.

Комитетом принято решение рекомендовать Думе назначить Мирошниченко Надежду Викторовну представителем общественности в квалификационной коллегии судей.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать наше решение.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Есть ли вопросы к Надежде Викторовне у депутатов? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Мирошниченко Надежду Викторовну представителем общественности в квалификационной коллегии судей края, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем, Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Решением комитета к назначению представителем общественности рекомендован Первышов Евгений Анатольевич, имеющий высшее юридическое образование, кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права юридического института Северо-Кавказского федерального университета.

Прошу коллег-депутатов поддержать решение комитета.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Есть ли вопросы к Евгению Анатольевичу? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Первышова Евгения Анатольевича представителем общественности в квалификационной коллегии судей края, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем.

Терехова С.А. Решением комитета к назначению представителем общественности рекомендован Смирнов Дмитрий Анатольевич. Имеет высшее юридическое образование, доктор юридических наук, профессор, директор юридического института Северо-Кавказского федерального университета.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Будут ли вопросы к Дмитрию Анатольевичу у депутатов? *Нет.*

Кто за то, чтобы назначить Смирнова Дмитрия Анатольевича представителем общественности в квалификационной коллегии судей края, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Продолжаем.

Терехова С.А. Терещенко Елена Анатольевна имеет высшее юридическое образование, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой правовой культуры и защиты прав человека юридического института Северо-Кавказского федерального университета.

В комитете кандидатура Елены Анатольевны также поддержана и принято решение рекомендовать Думе назначить Терещенко Елену Анатольевну представителем общественности в квалификационной коллегии судей.

Прошу депутатов поддержать решение комитета.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Благодарю Вас, Светлана Алексеевна.

Какие вопросы будут к Елене Анатольевне у депутатов? Нет вопросов.

Кто за то, чтобы назначить Терещенко Елену Анатольевну представителем общественности в квалификационной коллегии судей края, прошу проголосовать. *За – 39, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления, уважаемые депутаты, по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту постановления? *Принять.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Давайте поздравим наших коллег с назначением на важные должности и пожелаем им тоже успехов в непростой работе. Спасибо вам!

Слушается очередной вопрос "**Об отчете о деятельности Контрольно-счетной палаты Ставропольского края за 2015 год**".

Вопрос внесен комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Уважаемые коллеги, напоминаю вам порядок рассмотрения Думой отчета о деятельности Контрольно-счетной палаты Ставропольского края.

В соответствии со статьей 50¹ Регламента Думы после заслушивания отчета Контрольно-счетной палаты Ставропольского края на заседании Думы депутаты вправе задавать докладчику вопросы, высказывать свое мнение о деятельности Контрольно-счетной палаты края. По итогам заслушивания отчета о деятельности Контрольно-счетной палаты Ставропольского края Дума принимает постановление.

Слово предоставляется председателю Контрольно-счетной палаты Ставропольского края Колесникову Андрею Алексеевичу.

Пожалуйста, уважаемый Андрей Алексеевич.

Колесников А.А. Спасибо.

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! В соответствии с действующим законодательством подготовлен и направлен в адрес Думы и Губернатора Ставропольского края отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты за 2015 год, с которым вы имели, я надеюсь, возможность ознакомиться, поэтому остановлюсь на основных цифрах и тех ключевых задачах, которые решала палата в ушедшем году.

В условия существенных финансовых ограничений Президент страны призвал усилить контроль за расходованием бюджетных средств, проследить за исполнением бюджетных обязательств в регионах. Исходя из задач, поставленных Президентом, палатой осуществлялся комплекс контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, результаты которых позволили оценить эффективность использования бюджетных средств органами исполнительной власти, направленных на финансирование развития основных отраслей Ставропольского края.

В 2015 году проведено 295 мероприятий, в том числе 22 контрольных, 14 совместных, 181 экспертно-аналитическое и 78 встречных проверок. В отчете подробно отражены наши мероприятия. Я хотел бы озвучить только несколько характерных примеров нашей деятельности.

В условиях кризиса, а также проблем с наполнением доходной части бюджета актуальным направлением в ушедшем году стала оценка эффективности предоставления организациям Ставропольского края льгот по налогу на имущество. Помимо прямых нарушений в сумме более трех миллионов рублей выявлен целый ряд системных проблем. Так, установлено, что работа по оценке бюджетной и социальной эффективности предоставленных налоговых льгот по налогу на имущество организаций в соответствии с порядком, принятым еще в 2008 году, в проверяемом периоде не проводилась. Действующий порядок и формула расчета, предусмотренная им, не позволяют определить эффект от предоставленных налогоплательщикам преференций. На уровне органов мест-

ного самоуправления проводимая оценка осуществлялась фактически исходя из собственного видения вопроса отдельными муниципальными образованиями, расчетная эффективность которых была идентична полученной налоговой льготы.

По итогам контрольного мероприятия с учетом замечаний и предложений Контрольно-счетной палаты принято постановление Правительства, которое утвердило новый порядок оценки эффективности налоговых льгот.

Новым направлением нашей работы в ушедшем году стал аудит в сфере закупок. Развитие этого направления работы находится в русле общегосударственных установок, направленных на повышение эффективности госуправления. В рамках контрольных мероприятий проводился аудит в сфере закупок, которым было охвачено 48 объектов и проверено более 320 контрактов на общую сумму порядка 500 миллионов рублей. По результатам выявлено 149 нарушений законодательства о контрактной системе на общую сумму более 200 миллионов рублей. Общее количество закупок, в которых выявлены нарушения законодательства о контрактной системе, составило 42 на общую сумму 474,7 миллионов рублей. По итогам аудита направлено 17 представлений, в правоохранительные органы направлено 31 обращение.

Важнейшим направлением нашей работы было и остается участие в противодействии коррупции. Различные коррупционные проявления являются основными рисками достижения приоритетных целей социально-экономического развития. В рамках взаимодействия с правоохранительными органами проведено девять совместных контрольных мероприятий. В целом по результатам совместных мероприятий выявлены нарушения на сумму полутора миллиардов рублей.

Примером, выявившим серьезные системные нарушения с признаками коррупционного характера, являются проверки министерства образования и подведомственных ему учреждений среднего профобразования. Так, в 2012 – 2013 годах министерством без проведения конкурсного отбора произведено распределение средств краевого бюджета между образовательными организациями в сумме порядка 38 миллионов рублей. Необоснованное завышение министерством оценок по отдельным заявкам образовательных организаций привело к тому, что некоторые из них неправомерно стали получателями субсидий. Отдельными образовательными организациями для участия в реализации федеральной целевой программы "Развитие образования" представлялись заявки без подробной детализации направлений расходования и наименований приобретаемого оборудования и техники, что привело к завышению начальных, то есть максимальных цен контрактов. Только по двум из них на общую сумму более 13 миллионов рублей.

Вышеперечисленные факты свидетельствуют о низком уровне контроля со стороны министерства и прямой заинтересованности ряда руководителей при распределении и использовании средств бюджета края, о формальном подходе при проведении внутреннего финансового контроля, а также содержат

признаки коррупционных правонарушений. Подтверждением этих выводов является задержание бывшего руководителя министерства.

В целом в 2015 году по материалам контрольных мероприятий, проведенных Контрольно-счетной палатой, возбуждено девять уголовных дел.

Необходимо отметить, что сегодня важным звеном внешнего финансового контроля являются муниципальные контрольно-счетные органы. Так, в прошедшем году нами проведено масштабное совместное мероприятие с контрольно-счетными органами муниципальных образований по проверке законности использования средств бюджета, направленных на реализацию краевой целевой программы "Развитие транспортной системы края в 2011 – 2015 годах". Надо отметить. Что из общей доли нарушений, выявленных в ходе проверки, основная доля приходится на нарушение ведения бухучета, составления, предоставления бухгалтерской отчетности. Здесь необходимо отметить, что большая часть нарушений допускалась муниципалитетами, начиная от нарушений условий получения субсидий, размещения заказов до фактического выполнения работ.

Кроме того, акцент нарушений сместился с нецелевого использования средств, что было не так давно, к нарушениям, требующим повышения квалификации в муниципальных образованиях тех, кто допускает ошибки не по злumu умыслу, а по незнанию, особенно в условиях динамично меняющегося бюджетного законодательства.

В целом объем денежных средств, охваченных контрольными и экспертно-аналитическими мероприятиями в 2015 году, составил более 32 миллиардов рублей. Контрольными и экспертно-аналитическими мероприятиями охвачено 276 объектов, среди них главные распорядители бюджетных средств, органы государственной власти, администрации муниципальных образований и иные организации.

В условиях сложнейшей экономической ситуации особое внимание в прошедшем году уделялось контролю за исполнением представлений и предписаний. Так, по результатам проведенных мероприятий направлено 160 представлений и предписаний, в том числе предписано устранить нарушения на общую сумму 137,4 миллиона рублей. Фактически устранено финансовых нарушений на сумму 129, 2 миллионов, в том числе перечислено, то есть восстановлено в бюджет 114,7 миллиона, что в 4,1 раза больше, чем в 2014 году. Кроме того, на основании судебных актов подлежат возмещению в бюджет еще 19,7 миллионов рублей. Здесь нужно отметить, что это кратно больше, чем уходит на содержание палаты.

По результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий привлечено к административной и дисциплинарной ответственности 111 должностных лиц.

В рамках экспертно-аналитической работы направлено в соответствующие инстанции более тысячи аналитических материалов, отчетов, писем и информационных, из них Губернатору Ставропольского края 45, в Думу края 44, остальная информация подробно отражена на слайде.

В 2015 году проведена финансово-экономическая экспертиза 66 проектов законов края, 19 проектов госпрограмм, 11 проектов ведомственных целевых программ. В результате экспертизы проектов законов в ряд из них внесены замечания, которые учтены в полном объеме.

Контрольно-счетной палатой осуществлялся необходимый комплекс контрольных и экспертно-аналитических мероприятий по исполнению бюджета Ставропольского края и Территориального фонда обязательного медицинского страхования, а также подготовлены заключения на проекты соответствующих краевых законов о бюджетах. Более 22 заключений, подготовленных палатой, затрагивали именно формирование и исполнение бюджетов края и Территориального фонда ОМС.

По целому ряду контрольных мероприятий палатой внесены предложения по совершенствованию норм действующего законодательства и иных правовых актов, которые реализованы в прошедшем году. Все они подробно отражены в отчете.

Результаты всех контрольных и экспертно-аналитических мероприятий рассмотрены на заседаниях коллегий палаты.

В декабре прошлого года состоялось второе заседание совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Ставропольского края с участием Губернатора.

Контрольно-счетная палата продолжила работать в составе Европейской организации региональных контрольно-счетных органов внешнего финансового контроля, приняв участие в ряде международных семинаров и совещаний по актуальным вопросам внешнего финансового контроля.

Руководство Контрольно-счетной палаты приняло участие во всех заседаниях Думы, Правительства края, в более 70 заседаниях комитетов, комиссий и рабочих групп Думы и Правительства края.

В соответствии с действующим законодательством о госслужбе все сотрудники палаты регулярно повышают профессиональную подготовку. Из числа работников палаты трое имеют ученые степени кандидата наук.

Реализуя принципы гласности, объективности и доступности, Контрольно-счетная палата организовала конструктивное взаимодействие со средствами массовой информации. В печатных и электронных СМИ опубликовано 156 материалов о деятельности палаты, выпущено четыре информационных бюллетеня и, как следствие, в 2015 году зарегистрировано более 92 тысяч посещений официального сайте палаты.

Хотел бы отметить, что в результате анализа соблюдения контрольно-счетными органами принципа гласности, в том числе информационного наполнения официальных сайтов, проведенного Счетной палатой Российской Федерации, по состоянию на 1 ноября 2015 года наша палата вошла в число шести КСО, деятельность которых является максимально информационно открытой. Также палата вошла в число 16 КСО, наполняемость сайта которых составила 100 %.

В числе главных задач в 2016 году остается дальнейшее развитие единой системы предварительного оперативного и последующего контроля за форми-

рованием и исполнением средств бюджетов Ставропольского края и Территориального фонда ОМС.

Кроме того, в соответствии с ежегодным Посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию важнейшим направлением в деятельности палаты является профилактика и пресечение коррупционных проявлений в бюджетной сфере и сфере управления государственными ресурсами в соответствии с задачами, поставленными Президентом России.

Особое внимание в 2016 году будет направлено на контроль за полным и своевременным выполнением на территории края майских указов Президента. В этой связи планируется проведение контрольных мероприятий по реализации госпрограмм развития здравоохранения и развития образования.

В рамках предоставления межбюджетных трансфертов Контрольно-счетная палата продолжит контроль за исполнением органами местного самоуправления бюджетных полномочий в зависимости от доли дотаций в их собственный доход.

Помимо этого планируется контроль за использованием средств краевого бюджета дорожным фондом края, за реализацией в крае мер по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве, за эффективным использованием средств в сфере жилищно-коммунального комплекса.

И традиционно хочу отметить конструктивное взаимодействие, сложившееся уже годами, и с Губернатором, и с Правительством края, комитетами, комиссиями Думы Ставропольского края.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Будут ли вопросы у депутатов?

Пожалуйста, уважаемый Александр Сергеевич.

Кузьмин А.С. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, уважаемые приглашенные, уважаемый Андрей Алексеевич! Фракция СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ полностью удовлетворена деятельностью Контрольно-счетной палаты Ставропольского края, огромное вам спасибо, и будем голосовать за соответствующее постановление Думы края.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Сергеевич.

Уважаемый Валерий Павлович, пожалуйста.

Черницов В.П. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемый Андрей Алексеевич, спасибо за такой подробный отчет. Чувствуется, что проведена серьезная работа. Отчет емкий, много из него можно почерпнуть, и у меня такой вопрос по поводу отчета. Наименьшее исполнение бюджетной классификации расходов бюджета сложилось в жилищно-комму-

нальном хозяйстве, 86,5 %. Как Вы думаете, с чем это связано, и какие меры в связи с этим принимаются?

Спасибо.

Колесников А.А. Это связано с поздним для введения бюджетных лимитов бюджетных обязательств и с проведением конкурсных процедур. Вы знаете, с процедурами у нас большая проблема. Вот с этим связано в основном неполное исполнение, достаточно низкое исполнение в жилищно-коммунальной сфере.

Черницов В.П. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, еще вопросы? Нет вопросов.

Спасибо, Андрей Алексеевич.

Слово предоставляется председателю комитета Андрющенко Игорю Васильевичу.

Пожалуйста, уважаемый Игорь Васильевич.

Андрющенко И.В. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Информация о деятельности Контрольно-счетной палаты края была рассмотрена на заседании комитета, в ходе которого председателем палаты были даны исчерпывающие ответы на имеющиеся у депутатов вопросы. Комитет отметил, что общая сумма выявленных Контрольно-счетной палатой в прошедшем году финансовых нарушений в сравнении с 2014 годом возросла почти на 800 миллионов рублей. В связи с этим проектом постановления Думы предложено Правительству края принять дополнительные меры по укреплению бюджетной дисциплины органов исполнительной власти государственных унитарных предприятий, а также рассмотреть вопрос о возможных способах устранения системных проблем, связанных с формированием и реализацией государственных программ Ставропольского края.

В условиях сложившейся ситуации, связанной с поступлением налога на прибыль организаций, проектом постановления также рекомендовано Контрольно-счетной палате в целях повышения эффективности администрирования доходов бюджета при осуществлении внешнего государственного финансового контроля уделить особое внимание анализу исполнения доходной части краевого бюджета.

Прошу депутатов поддержать наше решение и принять предложенный проект постановления по данному вопросу.

Спасибо, коллеги.

Председательствующий. Есть ли вопросы у депутатов? *Нет.*

Спасибо, Игорь Васильевич.

Проект постановления по данному вопросу, уважаемые депутаты, у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"Правительственный час" на тему "Об информации "О государственном долге Ставропольского края. Проблемы и перспективы"**.

Вопрос внесен комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Уважаемые депутаты, напоминаю вам порядок рассмотрения вопросов в рамках "правительственного часа".

В соответствии со статьей 24 Регламента Думы края продолжительность "правительственного часа" не должна превышать один час. Приглашенному должностному лицу для информирования депутатов Думы предоставляется не более 15 минут. Прения по информации не проводятся.

Депутаты Думы в пределах времени, отведенного на обсуждаемый вопрос, вправе задать приглашенному должностному лицу вопросы.

По результатам обсуждения вопроса Дума может принять решение или дать поручение соответствующему комитету подготовить проект постановления Думы.

Слово предоставляется заместителю председателя Правительства Ставропольского края – министру финансов Ставропольского края Калинченко Ларисе Анатольевне.

Пожалуйста, уважаемая Лариса Анатольевна.

Калинченко Л.А. Спасибо большое.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты и приглашенные! Основной приметой бюджетной политики за последние годы стал дисбаланс между доходами и расходами. Как вы видите это совершенно четко на слайде, что доходы у нас прирастали не столь высокими темпами, как расходы, что приводило к ежегодному принятию дефицитного бюджета и, если говорить о его размере, то за последние шесть лет его размер увеличился более чем в шесть раз.

Учитывая, что темпы роста доходов примерно соответствовали средне-российским по регионам, возникает вопрос: "А почему же у нас так быстро росли расходы? Что происходило в это время с расходами?"

Основной причинной такого быстрого роста расходов являлось принятие решений по передаче полномочий из федерального уровня на уровень регионов, причем все эти расходы имели социальный характер. Только с 2010 по 2015 годы таких решений было принято более 30, на исполнение которых только в 2015 году нам понадобилось более 35 миллиардов рублей. И то при этом нельзя сказать, что мы эти расходные полномочия выполнили в полном объеме. Вот даже последняя строчка на этом слайде, "Взносы на неработающее население", да, мы выполнили их, но территориальная программа обязательного медицинского страхования, вы знаете, она у нас с дефицитом, и мы не выполняем.

То есть, по идее мы еще 5 миллиардов должны были бы дать на расходы по здравоохранению.

Повторюсь, что это решения, принятые на федеральном уровне, исполнение которых возложено на регионы.

Кроме тех, которые обозначены на данном слайде, напомню, что у нас с вами есть решение по дорожному фонду, где мы теперь как регион обязаны часть доходов направлять на дорожную деятельность, причем эта часть, сколько конкретно, также определена федеральным законодательством. Это расходы на организацию летнего отдыха детей, которые раньше проводили на счет уровня России; это компенсация части расходов за содержание детей в детских дошкольных учреждениях, это субсидии на ЖКУ гражданам. И, посмотрите, пожалуйста, что эти расходы выросли за период с 2010 года по некоторым позициям от 10 до 20 раз. Понятно, наши доходы такими темпами не росли.

Что же тогда происходит с нашими расходами? Естественно изменяется структура расходов, существенным образом она меняется. Увеличивается в структуре расходов доля так называемых "условно-постоянных" – это наша с вами заработная плата, содержание учреждений, тот же дорожный фонд, взнос на неработающее население, то есть там, где принять решение и сказать, что это мы делать не будем, мы лучше сделаем приоритет в другую сторону, принятие другого решения уже становится практически невозможным, и такая конструкция бюджета становится жесткой, то есть маневров внутри расходов бюджета становится все меньше и меньше. С 2012 года по 2015, если брать анализ, то вот такая структура, жесткость увеличилась на 10 %, то есть, по сути дела, повторюсь еще раз, да, возможность принятия решений региональным уровнем становится все меньше и меньше.

Что делает Правительство и предлагает это совместными решениями, проводимыми через законы Ставропольского края, через постановления Правительства, каким-то образом все-таки приостановить вот этот рост расходов "условно-постоянного" характера? Но, тем не менее, принимаемых мер, которые активно принимались в 2013 и 2014 годах, все равно недостаточно.

В результате что мы имеем? По итогам 2015 года объем государственного долга Ставропольского края в абсолютном выражении составляет 34,6 миллиарда рублей, это 74 % к объему налогов, которые мы собираем на территории края. То есть, ситуация, вы видите, совершенно четкая тенденция к росту государственного долга Ставропольского края.

При этом основным инструментом финансирования государственного долга, если смотреть, дефицита бюджета, первоначально, скажем, в 2010 – 2011 году, являлись "короткие" деньги, мы занимали краткосрочные кредиты. Это казалось на тот момент совершенно оправданным, потому что "короткие" деньги, во-первых, дешевле, чем "длинные", с одной стороны, а с другой стороны, объем долга не был таким большим, и мы понимали, что даже если придется разово погасить, то у нас есть возможность реструктуризации, то есть, перезанять, перекредитоваться.

Но когда стала понятна ситуация в 2012 году, что быстро сократить объем долга не будет возможным, и что в ближайшей перспективе все-таки бюджеты будут приниматься с дефицитом, возникла необходимость проведения реструктуризации этого долга, то есть гасить его не разово, а постепенно, замещение "коротких" денег на более "длинные". Это удалось за счет выпуска облигаций Ставропольского края (10 миллиардов рублей, мы выпускали в два этапа на 5 и на 7 лет с оборачиваемостью); переход к краткосрочным займам, то есть в банках мы занимаем и продолжаем занимать, но теперь это не "короткие" деньги, а деньги на 3 – 5 лет. И таким образом нам удалось сгладить пики погашения.

Что было бы, если бы этого не было сделано? Вы видите, что в этом случае (пунктирная линия на слайде) нам пришлось бы, скажем, разово в 2015 году погасить 43 миллиарда при объеме доходов 74. Естественно, мы этого сделать бы не могли и провалили бы исполнение социальных обязательств. То есть, правильно проводимая работа по реструктуризации долгов позволяет пики погашения сглаживать.

Кому же край должен и сколько? В основном в структуре долга преобладают коммерческие заимствования. Мы должны почти 20 миллиардов кредитов банков. Цена этих денег на сегодняшний день от 8 до 13,5 % годовых, 4,7 миллиарда у нас облигаций и почти 9,7 миллиарда рублей – это кредиты бюджетные, которые мы должны Российской Федерации. Понятно, что самые дешевые это как раз бюджетные кредиты. Цена этих денег 0,1 % в год.

Каким образом... Есть такой показатель, который характеризует долговую устойчивость региона, это отношение годовой суммы платежей к объему налогов и дотаций в текущем году, то есть сколько нам нужно погасить по отношению к тому, что мы зарабатываем. Вы видите, что этот показатель у нас растет. При этом эксперты считают, что оптимальное значение его – 13 %. У нас 22,3. Это значит, что нагрузка на текущий год достаточно серьезная и, как вы видите на слайде, она у нас имеет тенденцию к увеличению, то есть нам нужно и текущую нагрузку на бюджет снижать. То есть чем выше этот показатель, тем, собственно говоря, хуже.

И, поскольку мы занимаем деньги, то мы за них платим. Сколько же у нас средств уходит на обслуживание долга краевого бюджета? В 2015 году эта сумма приблизилась к полутора миллиардам рублей, в 2016 году запланирована еще выше. Причины этого роста, понятно, – увеличение самого объема долга, соответственно, больше занимаем, больше тратим, но и цена денег изменилась: если мы занимали первоначально от 8 %, как я уже говорила, то торги, которые были проведены буквально на прошлой неделе, это 14 % годовых за среднесрочные кредиты.

Сколько же мы тратим? Да, мы тратим, в среднем за прошлый год 1,8 % собственных расходов бюджета было направлено именно на обслуживание долга. Вот такой тенью на слайде указано, сколько бы могли потратить на обслуживание долговых обязательств, если бы не проводили мероприятий, связанных с экономией расходов.

Какие мероприятия были направлены на экономию расходов по обслуживанию долга? Прежде всего, мы брали "короткие" деньги в Федеральном казначействе. Об этом механизме я уже рассказывала неоднократно. В общей сложности мы заняли в прошлом году практически 39 миллиардов рублей таким образом. Это деньги, повторюсь, дешевые, которые позволили сэкономить ресурсы. Коммерческие заимствования были заменены на бюджетные: 6 миллиардов рублей был взят бюджетный кредит в Российской Федерации и проведена реструктуризация дорожных кредитов. Мы теперь должны будем их погашать, начиная с 2024 года.

Таким образом, показатели долговой устойчивости (часть из них определена Бюджетным кодексом, часть – экспертным сообществом) вы видите на слайде, и, причем по двум из четырех показателей значение их уже превышает экспертное и, собственно говоря, из чего мы делаем выводы о необходимости проведения целого ряда мероприятий для того, чтобы сократить или, скажем так, не увеличивать в дальнейшем государственный долг.

Что у нас есть в текущем состоянии нашего долга? Я уже сказала, что мы подписали соглашение в прошлом году и взяли 6 миллиардов рублей бюджетных кредитов, но бюджетные деньги выдаются при определенных условиях. Такие условия были поставлены и перед Ставропольским краем, как и перед другими субъектами Российской Федерации. Условия, вы видите на слайде, цитировать я их не буду, только хочу сказать, что условия соглашения мы выполнили.

Но, подписывая соглашение (теперь мы уже хотим и в 2016 году взять бюджетный кредит в размере 5 миллиардов рублей), Российская Федерация тоже ставит определенные условия. Одно из условий, которое нам на сегодняшний день предъявляется, это чтобы удельный вес государственного долга по отношению к собственным доходам был не более 74 %, то есть не более того, чем это было по итогам 2015 года, хотя он у нас на сегодняшний день 80.

Что это значит? Это значит, что в этом случае мы должны были бы сократить расходы текущего года на полтора миллиарда рублей. На сегодняшний день решение этого вопроса находится в стадии переговоров с Министерством финансов Российской Федерации.

Является ли эта ситуация эксклюзивной для нашего края? Только ли это у нас? Конечно же, нет. В этом состоянии (вернувшись если к началу моего сообщения, что основная причина быстрого роста расходов – это федеральные решения) находятся и другие субъекты Российской Федерации. Мы с вами находимся в такой средней группе, где по итогам 2015 года вошли в группу субъектов, 19 нас таких, у которых доля составляла до 75 %. Ставропольский край занимает 37 место в Российской Федерации по долговой нагрузке. Хуже ситуация, чем у нас, если брать окружение, то это Краснодарский край, Ростовская область, там ситуация похуже, Волгоград.

Хочу отметить, что кредитный рейтинг Ставропольского края на сегодняшний день сохранен на уровне бистабильный, который был присвоен еще в 2012 году, и по итогам 2015 он сохранен. Это рейтинговая компания "Фич".

Облигации наши, которые выпущены, они также сохраняются в ломбардном списке Центробанка.

Впервые в 2015 году были утверждены основные направления долговой политики, которые представлены были депутатскому корпусу в составе материалов вместе с материалами к бюджету.

Что ожидать в перспективе? То есть, достаточно серьезная долговая нагрузка, и Российская Федерация делает все для того, чтобы подвинуть регионы к тому, чтобы все-таки эта нагрузка снижалась, и не принимались дефицитные бюджеты. Проектом Бюджетного кодекса, который еще не принят, безусловно, могут быть изменены и условия, и показатели, и сроки действия этой нормы, но эта тенденция, которую мы считаем необходимым показать. Все субъекты будут разделены на три группы в зависимости от показателей долговой устойчивости и в зависимости от того, какой из групп, как субъекты, отнесены, будут установлены определенные ограничения.

Из них на какие хотелось бы обратить внимание? Я их все зачитывать не буду, но как серьезные это безусловное согласование, на каждом этапе внесение изменений в закон о бюджете с федеральным Минфином; это при принятии решения о привлечении кредитных ресурсов также согласование с Министерством финансов и, самое главное, что предельный объем заимствований будет ограничен суммой, которая необходима на погашение долговых обязательств, то есть только на рефинансирование, то есть никаких новых заимствований. Это будут условия.

Раз мы видим, что идет политика Российской Федерации на ужесточение к субъектам, имеющим высокий уровень долговой нагрузки, изменить в один день ничего невозможно, поэтому мы полагаем необходимым проведение долговой политики в ближайшей перспективе, которая была бы очень консервативной. В частности, учитываем и риски, которые возникают при управлении долгом. Если мы выходим к тому, что у нас уже достаточно большая долговая нагрузка и основная доля – коммерческие заимствования, то мы просто можем прийти к ситуации, когда банки не выйдут для того, чтобы дать нам новые кредиты для рефинансирования. Это возможно? Возможно. Мы с вами не можем предсказать, сколько будут стоить деньги. Есть риск увеличения расходов на обслуживание долга? Да, такой риск, безусловно, есть, и не учитывать это нельзя.

Что в этом случае предлагаем делать в среднесрочной перспективе? Поскольку мы будем с вами работать (приближается новый бюджетный цикл), то, прежде всего, принятие минимального размера дефицита, а еще лучше бездефицитного бюджета. Все-таки с Министерством финансов Российской Федерации переговорный процесс довести до конца для того, чтобы можно было бы сохранить структуру, более приемлемую для нас, и меньше платить.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Будут ли вопросы у депутатов?

Уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

Кузьмин К.А. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги!

Уважаемая Лариса Анатольевна, скажите, пожалуйста. Я думаю понятно, что та кредитная кабала, в которую, в принципе, каждый субъект Российской Федерации попал благодаря федеральной бюджетной политике, когда все соки из субъектов, из регионов высасывают, а новыми полномочиями только нагружают: забирают налоги, забирают возможность самостоятельно распоряжаться здесь своими финансовыми средствами, и периодически происходит определенный даже шантаж, на мой взгляд. Почему? Потому что "давайте мы вам бюджетные кредиты не будем выдавать, если вы не будете выполнять наши условия". Вот это соглашение, о котором речь идет, собственно говоря, я считаю, что это такая форма определенного бюджетного шантажа.

Но вопрос мой в чем? Все-таки, Лариса Анатольевна, что говорит Силуанов? Вот я читаю в Интернете, что будут резаться расходы на науку, на образование, на культуру по всей стране. И вот эти полтора миллиарда, о которых Вы сказали, что гипотетически будет какое-то сокращение. Все-таки о чем идет конкретно речь в перспективе?

Спасибо.

Калинченко Л.А. Если говорить о том, что происходит с федеральным бюджетом. Да, там происходит секвестр расходов, абсолютно верно, но объем финансовой помощи для субъектов не сокращается, если мы говорим об объеме дотаций. Вполне возможное сокращение объема финансовой помощи в текущем году целевых. То есть, могут немножечко уменьшить субсидии, и такое, собственно говоря, мы с вами уже наблюдали: сокращение, оно было небольшим, но, тем не менее, оно прошло. Повторюсь еще, нецелевая финансовая помощь для субъектов сокращаться не будет. Об этом Антон Германович также заявил на коллегии Минфина, которая была на прошлой неделе. То есть, здесь мы можем не опасаться того, что помощь сократится, и нам придется реагировать.

Говоря о гипотетическом сокращении расходов, просто мы говорим о том, что нужно прорабатывать в дальнейшем и находить компромисс с федеральным органом власти для того, чтобы все-таки заместить коммерческие кредиты на бюджетные. И, если эти условия... Скажем так, если нас не услышат и не примут нашу аргументацию, то в этом случае, конечно, нам придется сокращать еще расходы бюджета.

Какие, насколько и так дальше... Честно говоря, прежде всего, я считаю, что мы должны сосредоточить сейчас свои усилия не на этой части, а должны сосредоточить свои усилия на том, чтобы найти компромисс с федеральным Минфином.

Председательствующий. Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста, Ваш вопрос.

Ефимов Г.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Юрий Васильевич, уважаемые коллеги!

Уважаемая Лариса Анатольевна, правильно ли я понял? Даже из очень сглаженного Вашего доклада, что у нас долг, по-моему, за два года вырос фактически в два раза, виновато Правительство Российской Федерации и Президент?

Спасибо.

Калинченко Л.А. Знаете, я не ищу виновных каким-то образом. Да, государственный долг Ставропольского края вырос, безусловно. Основная причина, я сразу сказала, что основная причина, да, это передаваемые полномочия из федерального уровня, но и мы с вами тоже принимаем решения, которые приводят к росту расходов, к принятию каких-то разовых, совершенно необходимых с точки зрения региона расходов и так далее. Нельзя сказать, что все кругом виноваты, а мы такие белые и пушистые. Я бы так не могла сказать, это было бы несправедливо. Но то, что мы идем в рамках единой политики и исполняем федеральное законодательство, да, конечно, это безусловно.

Председательствующий. Уважаемый Алексей Алексеевич, пожалуйста.

Гоноченко А.А. Уважаемая Лариса Анатольевна, Правительство все больше и больше (имеется ввиду российское) перекладывает бремя на региональный бюджет. А скажите, может быть, были приняты какие-то законы, когда налоги, идущие в федеральный бюджет, передаются региональным? Есть ли такие варианты?

Калинченко Л.А. Периодически они изменяются, Алексей Алексеевич, но не существенно. Были изменены, скажем, нормативы зачисления по акцизам, но в то же самое время нам сказали, что эти деньги нужно направлять только на дорожную деятельность и, собственно говоря, от увеличения, скажем, размеров акцизов или от того, что нам их больше стали зачислять, тут же и определили, куда мы их с вами должны направить.

Гоноченко А.А. Понятно, левой рукой дают, правой – забирают, она сильнее.

Калинченко Л.А. Нет, но тоже так сказать нельзя. Дороги-то наши, они на нашей территории, и что разве плохо их приводят в нормативное состояние? Нет, конечно, это хорошо. Это же для жителей.

Председательствующий. Уважаемый Сергей Сергеевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

Сауткин С.С. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, уважаемая Лариса Анатольевна!

Вы, наверное, знаете, Лариса Анатольевна, о том, что в Правительстве Российской Федерации сейчас создана межведомственная рабочая группа, которая занимается изучением бюджетов регионов, а точнее о том, каким образом строится доходно-расходный процесс в каждом из регионов Российской Федерации. Для чего она создана, эта рабочая группа? Для того, чтобы изучить ситуацию с закредитованностью, ситуацию с расходной частью, и в связи с тем, что достаточно много поступает из регионов сигналов о том, что действительно много средств уходит на обслуживание майских указов Президента и иных полномочий, которые спущены вниз на регионы, возможно пойти следующим путем: в 2017 году отдать часть налогов на уровень субъектов, то есть отдать часть тех поступлений налоговых, которые идут в Федерацию, но при этом соответственно федеральные органы перестанут предоставлять часть субсидий и субвенций, соответственно уйдут от предоставления тех самых бюджетных кредитов под ставку 0,1 %.

С Вашей точки зрения, если все-таки межведомственная комиссия и, собственно, Правительство Российской Федерации придет к пониманию, что такой вариант развития событий существует, действительно ли мы что-то приобретем в этом случае или мы окажемся в ситуации, что мы останемся один на один с решением этих задач?

Спасибо большое.

Калинченко Л.А. Вы абсолютно правы. Да, рабочая группа такая создана, она пересматривает, изучает, скажем так, более внимательно вопросы о разграничении полномочий между субъектовым и федеральным уровнями и о том, как эти полномочия финансово обеспечены.

Будет ли решение принято о закреплении дополнительных налогов за регионами, сомневаюсь, потому что слишком мы разные регионы между собой, и, например, 5 % акцизов на алкоголь для Ставропольского края – это одна сумма, а 5 % акцизов на алкоголь для Московской области или Калужской области – это совершенно другая сумма, а расходные обязательства по своей величине могут быть одинаковыми, потому что жители одни и те же, структура населения и так далее. Поэтому сомневаюсь в том, что будут приняты решения именно в эту сторону.

Решение, которое обсуждается о том, чтобы сократить объем целевой финансовой помощи, то есть объем субсидий сократить, трансформировав ее в объем нецелевой, тем самым дав возможность субъектам самим определять приоритеты использования средств внутри региона. Вот это предложение, мне кажется, наиболее приемлемым и наиболее вероятным вариантом развития событий.

Председательствующий. Уважаемый Айдын Ширинович, пожалуйста.

Ширинов А.Ш. Спасибо, Юрий Васильевич.

Лариса Анатольевна, вопрос такой вот. Коснутся ли те меры экономии, оптимизации нашего бюджета, отразится ли это либо коснется, либо будут ли сокращаться расходы на наше село и на наш аграрный сектор?

Спасибо.

Калинченко Л.А. Айдын Ширинович, у нас с вами бюджет на 2016 год уже принят, мы с вами его исполняем. Вы видите, что никакого там сокращения по поддержке аграрного сектора нет.

Если мы говорим с вами про 2017 год и последующую трехлетку, то в качестве приоритетного, безусловно, импортозамещение сохраняется, и, скажем так, это будет сделано только в самом крайнем случае. Я не хочу говорить с этой трибуны таких твердых обещаний каких-либо, но то, что это крайний случай, однозначно.

Председательствующий. Уважаемый Александр Михайлович, пожалуйста.

Сысоев А.М. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, уважаемые присутствующие!

Уважаемая Лариса Анатольевна, скажите, пожалуйста, все-таки звучит, как Вы выражаетесь, "гипотетически" возможно нам придется думать о сокращении расходов краевых средств наших бюджетных в связи с достижением соглашения с федеральными органами власти. Сегодня в повестку дня включены вопросы объединения муниципальных образований в новые муниципальные образования и городские округа.

Скажите, минфин просчитывал экономию, которая будет получена в результате сокращения (мотивация есть) управленческих расходов и иных, каких еще? То есть, есть ли такая цифра на сегодня в минфине, вот этот резерв, который, возможно, мы получим, и который необходимо, опять же, как Вы говорите, возможно будет тратить?

Калинченко Л.А. Да, мы просчитывали. Не могу сказать, что это существенные суммы, которые сколько-нибудь отразятся на размере государственного долга, и вообще первый год, скажем так, предполагается, что даже если какая-то там экономия складывается на расходах по аппарату, то объем расходов этого муниципалитета в целом сокращаться не должен, то есть дать возможность экономии, которая сложится на аппарате, скажем так, этой же территории использовать самим, самостоятельно на своей территории, но на другие цели. Поэтому рассматривать слияние территорий, как резерв для краевого уровня, такой задачи не стояло.

Сысоев А.М. А все же цифры есть какие-либо? К примеру, там Ипатово, Нефтекумск?

Калинченко Л.А. Если Вы позволите, я уточню эту цифру и сообщу Вам даже здесь на этом заседании.

Сысоев А.М. А по Минводам есть уже?

Калинченко Л.А. По Минводам тоже есть такая цифра. Просто мы сравнивали уже по Минеральным Водам 2016 и 2015 годы. По Минеральным Водам 57 миллионов рублей, если сравнивать консолидированный бюджет 2015 года и 2016 год, такая экономия есть.

Сысоев А.М. Это процентов сколько от бюджета?

Калинченко Л.А. Разрешите еще раз? Да, мне кажется, что это, может быть, не предмет именно этого вопроса, обсуждаемого сейчас, если мы говорим о государственном долге. Я вернусь на свое место, подниму бумаги и потом Вам дополнительно сообщу.

Сысоев А.М. Хорошо.

Председательствующий. Уважаемая Людмила Леонидовна, пожалуйста.

Редько Л.Л. Спасибо большое за столь внятное объяснение, Лариса Анатольевна.

Правильно ли я поняла, что явного ресурса, использование которого позволило бы в корне изменить ситуацию, в настоящее время не просматривается? Это первое.

Второе. Отказаться от исполнения тех расходных обязательств, которые уже взяты Ставропольским краем, нереально тоже, особенно накануне тех событий, которые нас всех ожидают. И отсюда у меня вопрос. Не считали ли бы Вы правильным создать такую же по аналогии с федеральной группой, которая бы вплотную до избрания нового состава Думы могла бы рассмотреть возможности повышения эффективности бюджетных расходов?

Мы знаем, что в феврале такой документ был федеральным минфином принят, и, несмотря на одиозность некоторых его положений, этот документ достаточно структурно выстраивает и аналитику по фактическому состоянию дел, и по возможностям, которыми все-таки каждая территория, как бы она не была закредитована, располагает. Может быть, мы тоже перед уходом в выборный процесс с головой все-таки создадим такую группу и посмотрим, как мы тратим то, что у нас есть, поскольку и из доклада Счетной палаты, и из того, с чем мы сталкиваемся на местах, мы видим, что даже те небольшие средства, которые у нас есть, есть возможность оптимизировать и есть возможность повысить эффективность их использования?

Спасибо.

Калинченко Л.А. Спасибо большое, Людмила Леонидовна, очень хороший вопрос на самом деле. С Вашего позволения, с последнего начну.

Создание рабочей группы по повышению эффективности расходов. Правительством края создана такая межведомственная комиссия, она у нас называется "по повышению эффективности расходов бюджета". На ней мы рассматриваем все государственные программы, которые в рамках бюджета, и, поскольку госпрограммы у нас на шесть лет приняты, то это дает понимание развития той или иной отрасли в перспективе.

Есть ли ресурсы? Конечно, есть, безусловно, и, собственно, на это и направлено, почему было создание этой рабочей группы, комиссии. Для того, чтобы заставить отрасль... Не каждый хочет заниматься поиском резервов внутри себя, но для того, чтобы как-то дать со стороны аналитику, как мы движемся в сравнении с другим субъектом, дать возможность поработать.

Если есть у депутатского корпуса желание в эту работу включиться и, может быть, точечно где-то посмотреть по профилям, например, всегда готовы, потому что материалы у нас есть. Мы рассматривали это и на комиссиях, и есть нормативные акты Правительства, которые потом выпускались. Один из них – это программа повышения эффективности расходов краевого бюджета, которая имеет вид именно программы на период 2013 – 2017 годы. Она есть, реализуется, отчеты и так далее. Включение, повторюсь еще раз, депутатского корпуса в эту комиссию было бы очень правильным, во всяком случае, потому что решение мы принимаем с вами совместно, принимая закон о бюджете. Это позволит более глубоко погрузиться.

По поводу, есть ли ресурс, который резко изменит ситуацию. Нет, такого ресурса, который резко нам изменит ситуацию, вот откуда-то взяли 10 миллиардов, которые покрыли нам сейчас дефицит бюджета, такого ресурса нет. Да, доходы подрастают у нас стабильно, но это не тот темп, который, собственно говоря, нужен был бы в данной ситуации.

И вопросы сокращения расходов. Мы на заседании комитета по бюджету рассматривали вопросы оптимизации расходов по каждой отрасли и, собственно говоря, те предложения, которые Правительство вносило депутатскому корпусу в последнее время, они как раз были результатом этого анализа структуры расходов, которые есть. Если есть интерес рассмотреть это более подробно в других комитетах или другой формат, только рады.

Председательствующий. Уважаемая Людмила Михайловна, пожалуйста.

Кузякова Л.М. Уважаемая Лариса Анатольевна, в Вашем выступлении прозвучало, что у наших соседей, я не беру республики даже, у наших соседей в Краснодарском крае и в Ростовской области государственный долг значительно больше, чем на Ставрополье. Скажите, пожалуйста, изучался ли опыт их работы по сокращению государственного долга, в том числе и по взаимодействию исполнительных и законодательных органов власти?

Спасибо большое.

Калинченко Л.А. Конечно, Людмила Михайловна, обязательно мы смотрим на то, что делают и наши субъекты, соседи и не только, и этот вопрос становится предметом на любом совещании, начиная от коллегии минфина, от рабочей группы межведомственной, которая создана в Минфине России по межбюджетным отношениям, и всегда докладывается региональная практика, кто что делает для повышения доходов, сокращения или оптимизации по повышению эффективности расходов, в том числе, как управляем долгом. То есть, все те инструменты, которые мы применяем, они применяются и нашими соседями, безусловно.

У нас разные причины роста расходных обязательств могут быть. Например, в Краснодарском крае по отношению к Ставропольскому, у них была еще своя причина – у них было проведение Олимпиады, к которой они подготавливали инфраструктуру свою региональную в том числе и поэтому занимали деньги тоже. То есть, разные причины, которые могут накладываться одна на одну, но действия у нас у всех одни и те же, как мероприятия.

Председательствующий. Больше вопросов нет.
Спасибо, Лариса Анатольевна.

Калинченко Л.А. Спасибо большое.

Председательствующий. Присаживайтесь, пожалуйста.

Уважаемые депутаты, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту?

Кирилл Александрович, по проекту?

Кузьмин К.А. Да.

Председательствующий. Пожалуйста.

Кузьмин К.А. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! У меня два предложения по проекту постановления Думы Ставропольского края.

Приложение № 1, пункт 2.1, где мы рекомендуем Правительству края внести на рассмотрение в Думу Ставропольского края проект бюджета Ставропольского края на очередной финансовый год и плановый период с минимальным размером дефицита, исключить этот пункт. Что-то не понимаю, зачем мы это рекомендуем? Правительство может вносить. Допустим дефицитный или бездефицитный, мы можем потом заходить поправками, у нас есть такие полномочия. Это будет, на мой взгляд, логично. Это по приложению № 1.

Приложение № 2 – обратиться к Правительству Российской Федерации с предложением рассмотреть возможность изменения налогового законодательства в части налога на добавленную стоимость, чтобы налог на добавленную

стоимость поступал не только в федеральный бюджет, а 10 % НДС поступало в субъекты Российской Федерации.

Напомню, что за прошлый год, кажется, около двух триллионов, может быть, 1 700 000 000 000 – 1 800 000 000 000, мы собрали НДС в федеральный бюджет. Вот, пожалуйста, 170 миллиардов на распределение субъекта Федерации, и никакие нам, соответственно, лишние бюджетные кредиты не потребуются.

Вот такие два предложения. Прошу поставить каждое на голосование. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, есть еще предложения по проекту?

Гонтарь Ю.А. Юрий Васильевич, можно?

Председательствующий. Пожалуйста, Лариса Анатольевна сначала прокомментирует, потом Вы, Юрий Афанасьевич.

Калинченко Л.А. Спасибо большое.

Мне хотелось бы, прежде чем депутатский корпус будет голосовать за предложение, которое прозвучало, обратить внимание на следующее. Налог на добавленную стоимость – такой же коварный налог, как и налог на прибыль, если не более коварный, а с учетом структуры экономики Ставропольского края, когда у нас сельское хозяйство преобладающее, и налог на добавленную стоимость, кто на общей системе налогообложения, возвращается; у нас химическое производство, которое работает на экспорт и идет возврат НДС. То есть, еще нужно посмотреть, осуществляется ли возврат НДС. Может осуществляться больше, чем его поступление вообще с территории Ставропольского края. И закрепление данного налога за региональным уровнем может сыграть для нас не положительную роль, а отрицательную, поэтому мне хотелось бы, прежде чем это решение принимать или обращаться на федеральный уровень, сначала все-таки проанализировать ситуацию, потому что даже я сейчас не готова сказать, что именно для Ставропольского края это будет плюсом или минусом, потому что такое предложение на комитете не звучало, и мы его не оцифровывали, если можно таким образом.

И по поводу вносить не рекомендовать ничего Правительству. Я думаю, мы все прекрасно понимаем, что это формирование бюджетной политики на предстоящую трехлетку, и хотелось бы, что называется, видеть изначально, что у нас одинаковые подходы к формированию бюджета на очередной трехлетний период.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Юрий Афанасьевич, пожалуйста.

Гонтарь Ю.А. Уважаемые коллеги, уважаемый Юрий Васильевич! По сути, Лариса Анатольевна... Последнюю фразу, с которой я хотел и высказать свою позицию. Коллеги, рассматривать такой вопрос о государственном долге и не принимать никакого решения, или сделать вид, что ничего не происходит, что мы закредитовываемся, то, что мы платим сегодня полтора миллиарда только по процентам на обеспечение долга, а 100 миллионов, когда рассматриваем отрасль народного образования и здравоохранения, ищем с большим трудом, и не находим часто. Это неправильно. Мы должны свою позицию озвучить, при этом понимая, что завтра ничего не произойдет, никакой налоговый дождь неожиданный в виде града не выпадет в Ставропольском крае.

Мы потихоньку растем, да, но раз нет источника, мы должны выразить позицию: или мы сокращаем свой долг...

Петр Первый не зря выдумал налоговую позорную яму в России, потому что и люди должны понимать, что нельзя все время жить в долг, а нам – депутатам пятого созыва, которые все-таки (надо взять на себя ответственность) за эти пять лет нарастили почти впятеро и даже больше раз долговую нагрузку. Передавать такую эстафету нашим коллегам шестого созыва, я думаю, это будет неправильно.

Поэтому, уважаемый Кирилл Александрович, я позволю себе, в том числе от моих коллег, высказать несогласие. Мы обсуждали на фракции с Вами. Мы высказываем позицию сегодня однозначную фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" в том, что нельзя дальше делать вид, что у нас денег на все, и мы можем продолжать и продолжать.

Кстати, порт Находка, город-порт Находка, единственный в истории город, который стал банкротом. Не надо Ставропольский край доводить до состояния предельного, когда он не сможет рассчитываться по своим обязательствам.

И второе. Лариса Анатольевна, вот Людмила Леонидовна, мне кажется, не финансист, но сказала абсолютно правильно: не желание, а, пожалуйста, передайте Губернатору, что это наша обязанность – войти в комиссию, которая будет рассматривать эффективность тех ресурсов, которыми мы располагаем.

Юрий Васильевич, я думаю, что если Вы не возражаете, просить Вас направить соответствующее письмо Губернатору о целесообразности и необходимости вхождения Думы в состав этой комиссии и поиску решений.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

Кузьмин К.А. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Уважаемый Юрий Афанасьевич, я что предлагаю? Помните, Остап Бендер говорил: "Мы не тянем свои руки за кислым исполкомовским рублем. Мы просто говорим: "Оставьте

нам наше". Поэтому давайте НДС оставлять, 10 % у нас хороший будет тогда у нас в бюджете края заработок и долгов станет меньше.

У меня все. Спасибо.

Гонтарь Ю.А. Позвольте одну фразу. Из опыта, Кирилл Александрович. Это Ваше преимущество, что Вы помоложе, но имейте в виду, если уж говорить о налоге, который имеет место, и природу, и характер, и не зависит от налога на прибыль, то нужно говорить, в крайнем случае, о водном налоге, который был в крае и который мы четко знаем по географии, по карте, сколько у нас у нас водных объектов и сколько мы получим, просчет. Спросите у Ларисы Анатольевны, она подтвердит, что это один из единственных налогов, который четко просчитывается, а налог на НДС, Вы знаете, это... А на НДС тем более. Это оборона, и надо понимать, что налог федерального, принципиального значения.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Афанасьевич.
Уважаемый Александр Сергеевич, пожалуйста.

Кузьмин А.С. Уважаемый Юрий Васильевич, спасибо за предоставленное слово.

Уважаемые коллеги, Юрий Афанасьевич, фракция СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ полностью Вас поддерживает по поводу порта Находки. Нет, порт Находка не поддерживаю, порт Артур поддерживаю. Водный налог, я прекрасно понимаю, что это такое Юрий Афанасьевич. Только за. И полностью Вас поддерживаю в плане того, что надо прекращать делать вид, что у нас здесь все хорошо. Ничего хорошего у нас нет.

Давайте вместе с Губернатором, со всеми фракциями, но только не за счет народонаселения Ставропольского края, которому очень и очень тяжело. Давайте вместе искать источники, и не будем заниматься политическими играми.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я возвращаюсь к проекту постановления. Мы обсуждали, задавали вопросы. Могу ли я так поставить вопрос на голосование? У нас вообще занимался ответственный комитет по бюджету. Если комитет доработает его с учетом всех предложений, которые поступили сегодня.

Я не выступал по этому вопросу, выражу свою позицию. Я тоже не сильно разбирался в бюджете, пока не пришел депутатом Думы, в Думу не пришел, и думал так, что если мы все налоги оставим у себя, не отдавая ничего федеральному центру, мы будем жить тут шикарно. Оказывается, не так. Даже если мы все налоги оставим у себя, мы без помощи федерального центра просто не проживем, и поэтому об этом тоже надо помнить, когда мы говорим тут: "Оставьте это, а мы проживем сами". Не проживем, потому что я даже цифру знаю,

сколько нам будет не хватать, если мы все налоги оставим у себя, а она довольно-таки значительная, почти такая же, как наш государственный долг, о котором мы сегодня говорим, поэтому давайте об этом помнить.

Не возражаете, Кирилл Александрович, если комитет доработает проект с учетом Ваших предложений и окончательная редакция потом появится? И предложения, которые прозвучали и со стороны фракции, ровно и спокойно обсудим это. Коллеги, принимается?

Могу я поставить на голосование, чтобы принять постановление с учетом его последующей доработки? *Да. Прошу проголосовать. За – 40, против – 0, воздержавшихся – 3.*

Спасибо.

Юрий Афанасьевич, я, кстати, жду предложений от фракций по представительству в этой комиссии, которая работает в Правительстве. Давайте пусть все фракции представят. Подпишу сразу же просьбу Губернатору по включению депутатов в состав этой комиссии.

Слушается вопрос "О проекте закона Ставропольского края № 630-5 **"О внесении изменения в статью 12 Закона Ставропольского края "Об управлении и распоряжении имуществом государственной собственности Ставропольского края"**". Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, комитетом по экономическому развитию, торговле, инвестициям и собственности.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Грибеннику Дмитрию Анатольевичу.

Пожалуйста, уважаемый Дмитрий Анатольевич.

Грибенник Д.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства Ставропольского края, приглашенные! Рассматриваемый законопроект подготовлен в целях реализации пункта 2 части 3 статьи 12/1 Федерального закона "О противодействии коррупции", которым предусмотрена возможность лицам, замещающим государственные должности в субъектах Российской Федерации, участвовать в управлении хозяйствующих субъектов на территориях, если им поручено участвовать в управлении такими хозяйствующими субъектами в порядке, который обозначен, установлен законом субъекта Российской Федерации. Поэтому законопроектом, озвученным Юрием Васильевичем, предлагается внести в краевой закон изменения, в соответствии с которыми представителями Ставропольского края в органах управления юридических лиц могут быть лица, занимающие государственные должности Ставропольского края в случае, если акции или доли в уставных капиталах юридических лиц являются государственной собственностью Ставропольского края.

Реализация закона не потребует дополнительного выделения средств из бюджета края. Более того, законопроект соответствует Конституции Российской Федерации, федеральному закону, Уставу Ставропольского края. Кроме этого, принятие закона потребует внесения изменений в постановление Прави-

тельства Ставропольского края от 27 апреля 2005 года № 520-п, которое называется "Об утверждении Положения об управлении находящимися в государственной собственности Ставропольского края акциями акционерных обществ, долями в уставных капиталах обществ с ограниченной ответственностью и использование специального права на участие Ставропольского края в управлении акционерными обществами, так называемыми "золотыми акциями".

Уважаемые депутаты, я прошу вас поддержать данный законопроект и принять его в двух чтениях.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли у депутатов вопросы? *Нет.*

Спасибо, Дмитрий Анатольевич.

Слово предоставляется председателю комитета Богданову Тимофею Васильевичу.

Пожалуйста, уважаемый Тимофей Васильевич.

Богданов Т.В. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемая Ольга Николаевна, уважаемые коллеги! После доклада Дмитрия Анатольевича добавить нечего. Могу сказать, что на законопроект получены положительные экспертные заключения, он рассмотрен комитетом и рекомендован к принятию в двух чтениях с учетом одобренных поправок.

Прошу коллег-депутатов поддержать решение комитета.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.* Какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 38, против – 0, воздержавшихся – 1.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 38, против – 0, воздержавшихся – 1.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас, уважаемые депутаты, имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам, которые профильный комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 38, против – 0, воздержавшихся – 2.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 39, против – 0, воздержавшихся – 2.*

Проект постановления, уважаемые коллеги, по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 39, против – 0, воздержавшихся – 2.* Принято.

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 652-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ставропольского края"**.

Вопрос внесен избирательной комиссией Ставропольского края, комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется председателю избирательной комиссии Ставропольского края Демьянову Евгению Викторовичу.

Пожалуйста, уважаемый Евгений Викторович.

Демьянов Е.В. Добрый день, уважаемые депутаты Думы Ставропольского края, приглашенные на заседание! Проект закона Ставропольского края "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ставропольского края" подготовлен избирательной комиссией Ставропольского края и внесен в порядке законодательной инициативы в целях приведения в соответствие с федеральным законодательством. В частности, в федеральное законодательство были внесены изменения и приняты федеральные законы 65-ФЗ от 9 марта 2016 года, 66-ФЗ от 9 марта 2016 года, которыми были внесены изменения в основной Закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

Кроме того, законопроект учитывает пожелание Центральной избирательной комиссии Российской Федерации относительно Закона Ставропольского края "О некоторых вопросах проведения выборов в органы местного самоуправления", 37-й краевой закон. Эти предложения также были учтены в законопроекте.

Принятие законопроекта не потребует выделения средств из бюджета Ставропольского края. Законопроект соответствует федеральному законодательству, законодательству Ставропольского края.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы у депутатов? *Нет.*

Спасибо, Евгений Викторович.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемая Ольга Николаевна, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Законопроект

рассмотрен комитетом в установленном порядке. К нему получены все необходимые заключения, а также поправки избирательной комиссии края и депутатов Думы. По итогам рассмотрения законопроекта и поправок комитетом сформированы две таблицы поправок: № 1, рекомендованных к принятию, и № 2, в которой содержится поправка, рекомендованная к отклонению.

Комитет принял решение рекомендовать Думе принять проект закона в двух чтениях с учетом одобренных поправок, включенных в таблицу № 1, а поправку, содержащуюся в таблице № 2, отклонить.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать наше решение.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Грибеннику Дмитрию Анатольевичу для изложения официальной точки зрения Губернатора края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Дмитрий Анатольевич.

Грибенник Д.А. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края отмечает, что положения законопроекта направлены на его приведение в соответствие с избирательным законодательством края в соответствии с федеральным Законом "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в связи с изменением в ряд законов, регулирующих вопросы избирательного права Российской Федерации. Также законопроект направлен на более детальное урегулирование отдельных вопросов, связанных с организацией и проведением в органы местного самоуправления в самом Ставропольском крае.

По мнению Губернатора, законопроект соответствует Конституции Российской Федерации, Уставу (Основному Закону) Ставропольского края. Губернатор полагает, что законопроект, рассмотренный и рекомендованный комитетом Думы Ставропольского края для его принятия на Думе, может быть принят Думой в двух чтениях.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Дмитрий Анатольевич.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? Нет.

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 38, против – 1, воздержался – 1.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 39, против – 0 воздержавшихся – 2.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас, уважаемые депутаты, имеются две таблицы поправок. В таблице № 1 содержатся поправки, одобренные профильным комитетом и рекомендованные к принятию. Какие будут предложения по таблице поправок, одобренных профильным комитетом и рекомендованных к принятию? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 40, против – 0, воздержавшихся – 2.*

В таблице № 2 содержится одна поправка, которую профильный комитет рекомендует отклонить. Будут ли у депутатов возражения по отклонению данной поправки?

Уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

Кузьмин К.А. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! У меня не возражение, у меня вопрос. Просто авторов поправки не было на заседании комитета профильного. Чем вызвана вообще необходимость увеличивать эту общекраевую часть списка депутатов с трех до четырех?

Спасибо.

Председательствующий. Вы кому задаете вопрос, Кирилл Александрович?

Кузьмин К.А. Авторам.

Председательствующий. Авторам. Авторы могут отвечать, могут не отвечать. Они внесли это предложение, это их право. Такой нормы обязательной у нас нет. Это их право. Или настаивают авторы на том, чтобы разъяснить позицию? Нет.

Кирилл Александрович, некому отвечать, поэтому отвечаю я.

Ставлю на голосование поправку, включенную в таблицу № 2. Прошу проголосовать. *За – 9, против – 28, воздержавшихся – 2.* Поправка отклонена.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 36, против – 1, воздержался – 1.*

Проект постановления по данному вопросу, уважаемые коллеги, у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 38, против – 1, воздержался – 1.* Принято.

Слушается очередной вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 638-5 "О внесении изменения в статью 21 Закона Ставропольского края "О некоторых вопросах регулирования земельных отношений"**".

Вопрос внесен группой депутатов в количестве 13 человек, комитетом по безопасности, межпарламентским связям, ветеранским организациям и казачеству и комитетом по аграрным вопросам, продовольствию, земельным отношениям и землеустройству.

Слово предоставляется председателю комитета по безопасности, межпарламентским связям, ветеранским организациям и казачеству Марченко Петру Петровичу.

Пожалуйста, уважаемый Петр Петрович.

Марченко П.П. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемая Ольга Николаевна, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Проектом закона предлагается представить городским казачьим обществам права аренды земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов для сохранения и развития традиционного образа жизни и хозяйствования. Таким правом сегодня обладают только казачьи общества, расположенные в сельских населенных пунктах. Принятие законопроекта создаст равные условия землепользования для городских и сельских казачьих обществ.

К проекту закона поступили все необходимые заключения, которые носят положительный характер. Он отработан в установленном порядке и одобрен на заседании двух комитетов – нашего, а также аграрного комитета.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитетов и принять предлагаемый проект в двух чтениях.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Петр Петрович.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Грибеннику Дмитрию Анатольевичу для изложения официальной точки зрения Губернатора края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Дмитрий Анатольевич.

Грибенник Д.А. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края Владимиров Владимир Владимирович поддерживает данный законопроект и считает, что он направлен на уравнивание прав казачьих общих сельских и городских территорий при предоставлении в аренду земель без проведения торгов земельных участков

для осуществления ими сельхозпроизводства, сохранения и развития традиционного образа жизни, хозяйствования и так далее. Губернатор полагает, что законопроект может быть принят Думой края в двух чтениях.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 38, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за это, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки данного законопроекта к рассмотрению поправок не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 506-5 "О внесении изменения в статью 3 Закона Ставропольского края "О некоторых мерах по обеспечению тишины, покоя граждан и общественного порядка"**.

Вопрос внесен депутатами Кузьминым Александром Сергеевичем, Кузьминым Кириллом Александровичем, Сауткиным Сергеем Сергеевичем; комитетом по безопасности, межпарламентским связям, ветеранским организациям и казачеству.

Слово предоставляется одному из авторов законопроекта депутату Сауткину Сергею Сергеевичу.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Сергеевич.

Сауткин С.С. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представлен проект закона Ставропольского края "О внесении изменения в статью 3 Закона Ставропольского края "О некоторых мерах по обеспечению тишины, покоя граждан и общественного порядка". Законопроектом предлагается установить в Законе Ставропольского края 117-кз наряду с имеющимися вре-

менными ограничениями с 20.00 до 8 часов утра дополнительные временные ограничения в период с 13 часов до 15 часов, при которых запрещается производство ремонтных, строительных, погрузо-разгрузочных работ, если они нарушают тишину и покой граждан в жилых помещениях многоквартирных домов, индивидуальных жилых домов, коммунальных квартирах, гостиницах, общежитиях, а также иных жилых помещениях специализированного жилищного фонда, а также в помещениях и на территории объектов социального назначения здравоохранения и образования.

С нашей точки зрения, принятие данного законопроекта позволит увеличить время отдыха граждан в будние, выходные и установленные федеральным законодательством нерабочие праздничные дни в благоприятных условиях, учитывая наблюдающиеся в последнее время увеличение темпов строительства и проведения ремонтных работ на территории Ставропольского края.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Вопросы, коллеги? Нет вопросов.

Уважаемый Валерий Павлович, пожалуйста.

Черницов В.П. Добрый день, уважаемые депутаты! Я, конечно, понимаю, что все должны отдыхать. Тем более, в рабочее время должны отдыхать тоже. У меня вопрос. Почему не с 12 до часа, как у всех людей. С 12 до часа, как у всех перерыв, да? В это время именно. А именно с часа до трех? Это первый момент.

Второй момент. Тогда давайте уж введем сиесту на четыре часа, чтобы все отдохали, а зарплату увеличили за счет этого. А налоги платили, как на Кипре, – ноль, и не выполняли никакие социальные программы так же, как и на Кипре.

Председательствующий. Предлагаете всем нам переехать на Кипр?

Уважаемый Сергей Сергеевич, пожалуйста.

Сауткин С.С. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемый Валерий Павлович, спасибо за вопрос, но у нас все работают по-разному. У нас есть установленный федеральным законом 8-часовой рабочий день, перерыв может быть назначен с 12 до часа, с часа до двух, кто-то, может быть, отдыхает с двух до трех, а кто-то, может быть, вообще не отдыхает. В данном законопроекте была представлена наша точка зрения – это раз. Во-вторых, было достаточно много времени для предоставления каких-либо поправок к законопроекту, то есть у Вас была такая возможность, Вы могли внести поправку и предложить какой-то иной порядок, который бы, соответственно, комитет рассмотрел на своем заседании и, соответственно, принял какое-то решение.

По поводу сиесты и Кипра я комментировать не буду, потому что я гражданин Российской Федерации. Считаю, что нужно жить в своей стране и принимать соответствующие законы, отстаивать интересы своей страны.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Александр Сергеевич, пожалуйста.

Кузьмин А.С. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Я по-быстрому. Валерий Павлович, спасибо за введение нас в кипрское налоговое законодательство. Для меня это, конечно... Правильно, Сергей Сергеевич, я поддерживаю, что мы живем в Российской Федерации. Большинство граждан Российской Федерации платит налоги здесь, добропорядочных, законопослушных. Сергей Сергеевич, спасибо, что Вы это отметили. И поэтому я хотел бы сказать, да, закон имеет место, право на существование. Давайте проголосуем: за – за, нет – нет. И все.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Михаил Владимирович, пожалуйста.

Кузьмин М.В. Закон имеет право на существование. Важно, чтобы он, конечно же, исполнялся, этот закон. Я вот в женском коллективе живу, в домашнем женском коллективе. Конечно, они мне там постоянно за гвоздь говорят: "Когда ты там..." и все такое. Вот я бы начал этот гвоздь молотить в обеденное время. То есть, это что, к какой категории относится? Я там решил картину повесить...

Вообще, мне кажется, нужно вот такие вещи, как принятие законов, относится к людям щадящее. Те, которые наблюдают за нашими решениями, за их исполнением, этих решений... То решение, которое мы в данный момент рассматриваем, проконтролировать его практически невозможно. Оно не несет за собой, на мой взгляд, как жителя города, как жителя Российской Федерации, не несет даже какой-то смысловой нагрузки. Понимаете? Поэтому, мне кажется, надо поставить его на голосование.

Вообще такие вещи, такие, которые касаются всего населения, такие вещи на референдумы выносить, на широкое обсуждение. Мы вот здесь кулуарно сейчас брякнем где-то чего-то, и пошло. Над нами улыбаются порой за принятие решений. Не надо этого делать.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Валерий Павлович, пожалуйста.

Черницов В.П. Я воздержусь.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

Кузьмин К.А. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, уважаемый Михаил Владимирович! Хотел бы напомнить, что аналогичные законы приняты в Москве, в Московской области, Ульяновской области и в Нижегородской области.

А по поводу улыбок... На самом деле не улыбаются, они уже плачут от некоторых решений, которые нашей уважаемой партией большинства "продавливаются" в Думе Ставропольского края регулярно.

У меня все. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Александр Михайлович, пожалуйста.

Сысоев А.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

В общем-то, здесь нельзя, на мой взгляд, однозначно сказать, что это не требует регулирования, но в то же время я соглашусь с Михаилом Владимировичем о том, что нужно продумать все достаточно взвешенно, чтобы принять решение. Действительно, Кирилл Александрович сказал о том, что есть в Москве, Московской области, еще там в двух-трех субъектах, где отмечен значительный строительный бум, ремонт квартир, фактически их продолжение строительства, и там жестко контролируется на уровне ТСЖ, управляющих компаний все это есть. Но в то же время здесь Валерий Павлович ведь правильно подметил (мы сидели, обменивались мнениями): у нас есть с 12 до часа обеденный перерыв, и есть с часа до двух. Может быть, тогда логичнее делать с 12 до двух время ограничения, нежели с часа до трех. С двух до трех, наверное, мало у кого обеденный перерыв возникает.

А то, что как нам наладить контроль исполнения принимаемых решений, кто должен обеспечивать их соблюдение... У нас закон о тишине, вы знаете, он практически не соблюдается: машины ездят, музыка играет, вечером – кафе, рестораны, и все это на глазах правоохранительных органов, которые никаких мер к нарушителям не принимают. А теперь мы будем ловить человека, который забивает гвоздь в стену, как сказал депутат Кузьмин.

Давайте, может быть, подумаем все-таки, как правильнее это сделать и что люди воспримут именно так, чтобы закон работал в интересах людей. А в целом, конечно, видимо, регулирование необходимо.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вообще я обратился к вам, попросил вопросы. Идут выступления, обсуждения концепции законопроекта. Может быть, мы подведем черту и перейдем дальше? Не будет возражений, коллеги?

Валерий Павлович, потом, попозже.

Черницов В.П. Хорошо, Юрий Васильевич.

Председательствующий. Мне секретариат напоминает о том, что перерыв, но мы начали в 12 часов 03 минуты вот по этим часам, Людмила Михайловна. У нас есть еще две минуты. Спасибо Вам за предупреждение.

Слово предоставляется председателю комитета Марченко Петру Петровичу.

Пожалуйста, уважаемый Петр Петрович.

Марченко П.П. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемая Ольга Николаевна, уважаемые депутаты члены Правительства и приглашенные! Предлагаемые проектом закона ограничения, безусловно, заслуживают внимания. Вместе с тем, по мнению комитета, их реализация может привести к нарушению прав неограниченного круга лиц. Например, работающих граждан, которые проводят ремонтно-строительные работы самостоятельно или по договору. В ходе подготовки законопроекта возникли вопросы и у представителей строительных организаций.

Проект этого закона действительно обсуждался строительными организациями, активное участие в нем приняла Общественная палата, поскольку ограничение их деятельности, строителей, с 13 до 15 часов может привести к несоблюдению производственных циклов и, как следствие, вызовет трудности, а, точнее сказать, и невозможность в доказывании факта совершения административного правонарушения, поскольку в настоящее время полномочиями по составлению протоколов наделены должностные лица местных администраций, а ТСЖ, как предлагалось, и управляющая компания не имеют такого права. И пока местная администрация подъедет к месту нарушения, сложно доказать, стучал он молотком или не стучал. И закон, как в других регионах, мы проверяли, практически в принятых не работает.

С учетом поступивших заключений, которые носят в целом отрицательный характер, а также дополнительно изучив мнение Общественной палаты края и органов местного самоуправления, комитет рекомендовал авторам доработать внесенный ими законопроект, однако поступившая в дальнейшем поправка не устраняет основные замечания, что подтверждается отрицательными мнениями исполняющего обязанности Губернатора (в данном случае Губернатор не давал заключение, Ковалев Иван Иванович исполнял обязанности) и Общественной палаты края.

На основании изложенного комитет на своем заседании рекомендовал Думе отклонить обсуждаемый законопроект.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать наше решение.

Председательствующий. Спасибо, Петр Петрович.

Я хочу с вами посоветоваться, коллеги. У нас два выхода из ситуации: объявить перерыв сейчас и продолжить обсуждение после перерыва. И второе – закончить этот вопрос и потом уйти на перерыв. Закончить.

Я не могу нарушать регламент, поэтому предлагаю закончить этот вопрос, потом сделать перерыв. Кто за это предложение, прошу проголосовать. *За – 35, против и воздержавшихся нет.* Большинство.

Спасибо.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Грибеннику Дмитрию Анатольевичу для изложения официальной точки зрения Губернатора края по обсуждаемому законопроекту.

Кузьмин К.А. А вопрос можно к Петру Петровичу?

Председательствующий. К Петру Петровичу?

Кузьмин К.А. Да.

Председательствующий. Да, пожалуйста, Кирилл Александрович.

Кузьмин К.А. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемые коллеги, уважаемый Петр Петрович, хотел бы отметить на самом деле то, что времени действительно для обсуждения и внесения своих предложений было много, потому что законопроект мы внесли год назад, и у меня в этой связи вопрос.

Уважаемый Петр Петрович, почему мы рассматривали его год? Почему такая практика у нас в Думе, когда у нас законопроекты годами лежат?

Спасибо.

Марченко П.П. Я отвечу. Во-первых, мы получили практически со всех регионов нашего края от администраций их предложения, и, во-вторых, когда он обсуждался, Вы даже не явились, авторы, когда туда явилась масса депутатов и явились общественные организации. Никто из авторов не появился, чтобы продолжить обсуждение. Вот Вам мой ответ.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич, пожалуйста.

Грибенник Д.А. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор не поддерживает рассматриваемый законопроект, так как, по мнению Губернатора, его предложения, которые вносятся в этот законопроект, затрагивают интересы граждан, с одной стороны, находящихся в договорных отношениях со строительными, транспортными и иными производственными организациями; с другой стороны, они затрагивают интересы части населения, которое пользуется возможностью проведения ремонтных работ в собственных квартирах в ограниченное время обеденного пере-

рыва. И ряд других вопросов есть, которые, по мнению Губернатора, требуют уточнения и доработки.

В связи с этим Губернатор считает, что законопроект не может быть принят Думой и подлежит отклонению.

Спасибо.

Председательствующий. Вопросы к Дмитрию Анатольевичу? Нет вопросов.

Уважаемые депутаты, какие будут мнения по предложенной концепции законопроекта?

Пожалуйста, Сергей Сергеевич.

Сауткин С.С. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Я просто не могу не ответить. Здесь прозвучали некоторые слова, которые коробят мой слух.

Во-первых, уважаемый Петр Петрович, я посещаю заседания вашего комитета в разы больше, чем некоторые члены вашего комитета. Начнем с первого.

Во-вторых, я всегда присутствую на тех заседаниях комитетов, совещаниях и иных мероприятиях, на которых рассматриваются, в том числе законопроекты, вносимые не только мной, но и моими коллегами по фракции, поэтому так как я являлся одним из авторов данного законопроекта и разрабатывал этот законопроект, я присутствовал на всех мероприятиях, которые проводил ваш комитет. Это первое.

Теперь что касается концепции законопроекта.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, хотел бы добавить еще следующее, что да, действительно мой коллега Кирилл Александрович прав, у нас достаточно много было времени для того, чтобы внести поправки, то есть те коллеги, которые говорили, отчасти говорили правильные вещи, но ни от кого не поступало никаких предложений и не зафиксировано это ни в каком виде. В дальнейшем, мы когда послушали мнения всех, кто выступал на совещаниях и на заседаниях комитета, мы внесли поправку, которая как раз (вот коллега Сысоев об этом сказал)... Мы уменьшили на час время, которое было озвучено в пояснительной записке и, соответственно, предложили с 13 до 14 часов.

И последнее, что я хотел бы сказать. Здесь, опять-таки, коллега Кирилл Александрович говорил о том, что когда разрабатывался законопроект, уже на тот момент в двух регионах был принят. На сегодняшний день за год того, как находился на рассмотрении этот законопроект, в трети регионов закон принят, работает и помогает гражданам сохранять покой и не нарушать то, о чем мы говорили в нашей концепции.

Спасибо за внимание, коллеги.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Сергеевич.

Коллеги, есть ли еще предложения по концепции?

Марченко П.П. Только справка. Все же на последнем (вот сидят депутаты, которые были) заседании комитета отсутствовали авторы проекта. Я подтверждаю, они могут подтвердить.

Председательствующий. Коллеги, я уважаю мнение всех, в том числе и авторов законопроекта, и мнение комитета очень уважаю. Действительно закон этот работает не очень хорошо. Комитет только неделю назад провел рабочее совещание, намечены меры в целом для того, чтобы люди почувствовали защиту. Мы объяснились и с полицией края, и обещана поддержка в наведении порядка в этих вопросах, но мы рассматриваем только часть проблемы, связанной с обеденным временем, так я его назову.

Ставлю законопроект на голосование в первом чтении. Прошу проголосовать. *За – 9, против – 27, воздержалось – 3.* Секретариат прошу зафиксировать. К сожалению, законопроект не набрал необходимого количества голосов и считается отклоненным. Решение об отклонении законопроекта будет оформлено постановлением Думы.

Коллеги, мы должны принять постановление. Принимаем мы постановление?

Бунина Л.Н. Уважаемый Юрий Васильевич, постановление не принимается. Решение депутатов об отклонении будет оформлено постановлением без голосования.

Председательствующий. Спасибо. Позвольте мне тогда подписать такой документ.

Объявляется перерыв на 30 минут.

(После перерыва)

Председательствующий. Коллеги, прошу занимать места. Начинаем работу после перерыва.

Коллеги, продолжаем работу.

Слушается очередной вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 645-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "Об административных правонарушениях в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен группой депутатов в количестве 7 человек и комитетом по природопользованию, экологии, курортно-туристической деятельности.

Слово предоставляется председателю комитета Кузьмину Михаилу Владимировичу.

Пожалуйста, уважаемый Михаил Владимирович.

Кузьмин М.В. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемая Ольга Николаевна, Дмитрий Анатольевич, уважаемые депутаты, приглашенные! Предлагаемый на ваше рассмотрение проект закона подготовлен в целях приведения действующего краевого законодательства в соответствие с федеральным. Законо-

проект отработан в комитете в установленном порядке, получены необходимые экспертные заключения. Все они носят положительный характер.

Для сведения. Законопроектом устанавливаются меры административной ответственности за отдельные правонарушения в сфере лесного хозяйства края в рамках реализации полномочий.

Прошу поддержать наше решение и принять законопроект в двух чтениях с учетом таблицы поправок.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Будут ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Михаил Владимирович.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Грибеннику Дмитрию Анатольевичу для изложения официальной точки зрения Губернатора края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Дмитрий Анатольевич.

Грибенник Д.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор поддерживает данный законопроект. Законопроект не противоречит федеральному и краевому законодательству. Предложение Губернатора учтено в таблице поправок, поэтому, уважаемые депутаты, Губернатор полагает, что данный законопроект может быть принят Думой в двух чтениях с учетом поправок.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, уважаемый Дмитрий Анатольевич.

Какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? Нет возражений, уважаемые депутаты, по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам, которые профильный комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 39, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу, уважаемые коллеги, у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 39, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 643-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен Губернатором, Правительством края, комитетом по культуре, молодежной политике, физической культуре и средствам массовой информации.

Слово предоставляется начальнику управления Ставропольского края по сохранению и государственной охране объектов культурного наследия Гладиковой Татьяне Вячеславовне.

Пожалуйста, уважаемая Татьяна Вячеславовна.

Уважаемый Артур Леонидович, пожалуйста.

Насонов А.Л. Уважаемый Юрий Васильевич, вопрос отработан. Предлагаю выступление Татьяны Вячеславовны, если никто не будет возражать, не слушивать.

Председательствующий. Не будет возражений, коллеги? *Нет.*

Может быть, есть вопросы у депутатов? Вопрос ясен.

Спасибо, Татьяна Вячеславовна.

Слово предоставляется заместителю председателя комитета Насонову Артуру Леонидовичу.

Пожалуйста, уважаемый Артур Леонидович.

Насонов А.Л. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемая Ольга Николаевна, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Законопроект направлен на приведение базового краевого закона в соответствие с федеральным законодательством, уточнение полномочий органов государственной власти края в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия.

Изменения предлагается внести в части определения соответствия внешнего облика объекта капитального строительства предмету охраны исторического поселения регионального значения и разработки типовых архитектурных

решений указанных объектов для отдельных исторических поселений федерального и регионального значения, расположенных на территории края.

Для рассмотрения вопроса о включении населенного пункта в перечень исторических поселений регионального значения заинтересованными лицами в уполномоченный орган должно быть представлено не только описание предлагаемых границ территории исторического поселения, но также материалы по их обоснованию.

Комитетом законопроект рассмотрен в установленном порядке. Все необходимые заключения поступили и носят положительный характер. Просим поддержать решение комитета и принять проект закона в двух чтениях.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Артур Леонидович.

Какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 39, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки данного законопроекта к рассмотрению поправок не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"Об информации об итогах проведения депутатских слушаний на тему "Состояние экономики Ставропольского края. Антикризисные меры – основные направления и эффективность их применения"**.

Вопрос внесен комитетом по экономическому развитию, торговле, инвестициям и собственности.

Слово предоставляется председателю комитета Богданову Тимофею Васильевичу.

Пожалуйста, уважаемый Тимофей Васильевич.

Богданов Т.В. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемая Ольга Николаевна, уважаемые коллеги! 14 апреля текущего года в городе Минеральные Воды комитетом проведены депутатские слушания на тему "Состояние экономики Ставропольского края. Антикризисные меры – основные направления и эффективность их применения". В слушаниях приняли участие депутаты Думы, представители органов исполнительной власти края, органов местного самоуправления, общественных организаций, бизнеса, высших учебных заведений, непарламентских партий, средств массовой информации.

На депутатских слушаниях широко обсуждались вопросы повышения конкурентоспособности экономики края, инвестиционной активности, создания промышленных кластеров, поддержки малого и среднего предпринимательства, инвестиций в сфере агропромышленного комплекса и перерабатывающей промышленности, импортозамещения, увеличения доходной части бюджета края, исполнения расходных обязательств и другие.

По итогам проведения депутатских слушаний приняты рекомендации, которые будут направлены в Правительство края и органы местного самоуправления.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*
Кирилл Александрович, вопрос или мнение?

Кузьмин К.А. Не мнение. Скажем так, комментарий. Важный.

Председательствующий. Спасибо, Тимофей Васильевич.

Слово для комментария предоставляется Кириллу Александровичу. Пожалуйста.

Кузьмин К.А. Спасибо большое.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, я просто хотел бы отметить то, что на самом деле было хорошее, интересное мероприятие. Мы обсудили большой круг вопросов. Хотел бы поблагодарить еще раз и коллег, и аппарат Думы Ставропольского края, и представителей Правительства, не всех, правда. Почему? Потому что представители профильного экономического ведомства, которое, собственно говоря, за состояние экономики в Ставропольском крае отвечают, не явились на депутатские слушания. Не знаю почему. Мы их приглашали заранее, они были в письменном порядке проинформированы. До самого последнего момента сотрудники нашего аппарата держали связь с министерством экономического развития. Подтверждалось участие вице-преьера Мурги Андрея Юрьевича, но в итоге никто не приехал, то есть вообще не было ни заместителя министра, ни начальника отдела, то есть доклад никто не озвучивал от министерства экономического развития.

Вот все, что хотел сказать по этому поводу.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли еще вопросы? *Нет.*

Уважаемые депутаты, не будет возражений принять информацию к сведению. Она всем нам роздана, у всех имеется. Не будет возражений?

Уважаемый Сергей Сергеевич, пожалуйста.

Сауткин С.С. Спасибо, Юрий Васильевич.

Я просто хочу добавить к уже имеющейся информации все-таки очень важный аспект, очень важный момент. Мы как-никак слушали вопрос экономического развития региона, а все-таки те данные, которые нам были представлены, как в правительственном лице министерства экономического развития, так и статистическими службами, говорят о следующем. Это очень важный момент. Я хочу, чтобы особо мы отметили и знали о том, что один из основных показателей, что касает инвестиционной деятельности в Ставропольском крае на сегодняшний день по итогам 2015 года, к сожалению, по отношению к 2014 году у нас произошло на 20 % уменьшение инвестиций в основной капитал, а это все-таки является одним из основных показателей динамики экономического развития региона.

Я сейчас не буду останавливаться на том, что уже было, в принципе, описано в рекомендациях и в тех замечаниях, которые поступили от коллег-депутатов, но обратить внимание на то, что все-таки министерство экономического развития нашего региона не уделяет должного внимания очень многим вещам, и это как раз у нас проявляется, в том числе, и в тех вопросах, которые у нас направлены и на господдержку нашего региона. Поэтому я хочу особенно отметить тот вопрос, что касает инвестиций в основной капитал и иных показателей, которые уменьшились по отношению к предыдущему периоду.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Сергеевич.

Уважаемый Михаил Владимирович, пожалуйста.

Кузьмин М.В. Юрий Васильевич, я бы хотел сказать, что, вероятно, это индивидуальное мнение депутата Сауткина Сергея Сергеевича о роли минэкономразвития в ситуации по краю, и Кирилл Александрович подсказывает, мнение фракции. Наверное, это мнение, хотя насколько нашему комитету удастся, я думаю, что и члены фракции, и иных фракций меня поддержат, возможно, в том, что у нас не было никогда каких-то, предположим, дисциплинарных нарушений или непонимания по каким-то процессам. Мы, готовясь к вопросам комитета, Думы, рассмотрению каких-то слушаний всегда работаем достаточно солидарно. Поэтому я хотел бы просто-напросто как информацию принять мнение, но оно не солидарное, это мнение.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, не будет возражений принять информацию к сведению. Она у вас имеется. Я об этом говорю второй раз. Принимается? *Да*. Спасибо. За это мы не голосуем.

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 649-5 "О преобразовании муниципальных образований, входящих в состав Ипатовского муниципального района Ставропольского края, и об организации местного самоуправления на территории Ипатовского муниципального района Ставропольского края"**.

Вопрос внесен Советом Ипатовского муниципального района, комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется главе Ипатовского муниципального района Довгалеву Валерию Ивановичу.

Пожалуйста, уважаемый Валерий Иванович.

Валерий Иванович, просьба соблюдать регламент.

Довгалев В.И. Добрый день всем!

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемая Ольга Николаевна, уважаемый Дмитрий Анатольевич, уважаемые коллеги! Проект закона Ставропольского края "Об объединении муниципальных образований поселений, входящих в состав Ипатовского муниципального района Ставропольского края, и наделении вновь образованного муниципального образования статусом городского округа" разработан в соответствии с Федеральным законом 131-ФЗ в целях реализации мнения населения муниципальных образований, входящих в состав Ипатовского муниципального района Ставропольского края, выразившего через представительные органы муниципальных образований согласие на объединение территорий данных поселений по инициативе Совета Ипатовского муниципального района Ставропольского края.

Преобразование муниципальных образований осуществляется законами субъектов Российской Федерации по инициативе населения, органов местного самоуправления, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, федеральных органов государственной власти в соответствии с федеральным законом.

В каждом муниципальном образовании Ипатовского муниципального района в соответствии с требованиями федерального закона проведены публичные слушания по вопросу объединения муниципальных образований поселений. Инициатива Совета Ипатовского муниципального района Ставропольского края об объединении муниципальных образований поселений, входящих в состав Ипатовского района, с согласия населения одобрена представительными органами всех муниципальных образований, о чем приняты соответствующие решения.

Результатом предлагаемого объединения территорий муниципальных образований поселений станет создание вновь образованного единого муниципального образования с наделением его статусом "городской округ". Создание на территории Ипатовского района единого муниципального образования в ви-

де городского округа позволит консолидировать финансовые ресурсы, что увеличивает возможность органов местного самоуправления по оперативному решению конкретных задач и вопросов, включая возможности участия в реализации мероприятий государственных программ Ставропольского края по привлечению субсидий из краевого бюджета на условиях софинансирования, также сократить расходы на содержание органов местного самоуправления муниципального образования, при этом высвободившиеся средства могут быть направлены на иные нужды муниципального образования. Кроме того, предлагаемое объединение поселений позволит оптимизировать территориальное устройство территорий, создать единые органы управления, преобразовав муниципальные образования поселения, входящие в состав Ипатовского муниципального района Ставропольского края, путем их объединения без изменения границ иных муниципальных образований во вновь образованное муниципальное образование "Ипатовский городской округ Ставропольского края" с 1 июня 2017 года, что положительным образом скажется на выполнении полномочий по решению вопросов местного значения, установленных федеральным законом.

Преобразование муниципальных образований, входящих в состав Ипатовского муниципального района Ставропольского края, не влечет за собой изменения статуса населенных пунктов, входящих в состав Ипатовского района Ставропольского края, а также изменение или прекращение предоставления мер социальной поддержки, установленных федеральным законодательством и законодательством Ставропольского края для отдельных категорий граждан, проживающих и работающих в сельской местности.

Данным проектом предлагается установить численность представительного органа Ипатовского городского округа первого созыва в составе 30 депутатов, которые избираются сроком на 5 лет. В состав представительного органа Ипатовского городского округа войдет 20 депутатов, избираемых по одномандатным избирательным округам, и 10 депутатов, избираемых по единому избирательному округу, границы которого совпадают с границами Ипатовского городского округа. При этом проведение выборов применить избирательную систему, предусмотренную частью 5 статьи 2 Закона Ставропольского края от 26 июня 2008 г. № 37-кз "О некоторых вопросах проведения выборов в органы местного самоуправления в Ставропольском крае".

Глава Ипатовского городского округа избирается на 5 лет представительным органом Ипатовского городского округа из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, и возглавляет местную администрацию.

Муниципальные правовые акты, принятые органами местного самоуправления, которые на день вступления в силу настоящего Закона осуществляли полномочия по решению вопросов местного значения на соответствующих территориях Ипатовского муниципального района, действуют в части, не противоречащей федеральным законам и иным нормативно-правовым актам Российской Федерации, Уставу Ставропольского края, законам Ставропольского края, иным нормативно-правовым актам Ставропольского края, а также му-

ниципальным правовым актам органов местного самоуправления Ипатовского городского округа.

До урегулирования муниципальными правовыми актами Ипатовского городского округа вопросов правопреемства в отношении органов местных администраций, муниципальных учреждений, предприятий и организаций, ранее созданных органами местного самоуправления Ипатовского муниципального района Ставропольского края, городских и сельских поселений, входящих в состав Ипатовского муниципального района Ставропольского края, которые на день вступления в силу настоящего Закона осуществляли полномочия по решению вопросов местного значения на соответствующей территории, или с их участием, соответствующие органы местных администраций, муниципальные учреждения, предприятия и организации продолжают осуществлять свою деятельность с сохранением их прежней организационно-правовой формы.

С 1 июня 2017 года и до 1 января 2018 года устанавливается переходный период.

До формирования органов местного самоуправления Ипатовского городского округа полномочия, связанные с составлением проекта бюджета Ипатовского городского округа на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов, осуществляются органами местного самоуправления Ипатовского муниципального района Ставропольского края.

Законопроект соответствует Конституции Российской Федерации, федеральным законам, Уставу Ставропольского края, законам Ставропольского края.

Уважаемые коллеги, прошу данный законопроект поддержать.

У меня все. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Иванович.

Есть ли вопросы к Валерию Ивановичу?

Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

Ефимов Г.М. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, гости!

Уважаемый Валерий Иванович, подскажите, пожалуйста (у меня несколько вопросов), вы проанализировали, как изменилась жизнь в Минераловодском городском округе по сравнению с тем, что было до объединения?

Довгалева В.И. Да, конечно.

Ефимов Г.М. И какие выводы вы сделали? Есть ли цифры, что улучшилось, что ухудшилось? По моим данным там одним из поводов объединения было увеличение бюджета городского округа по отношению к совокупному бюджету Минераловодского района и города Минеральные Воды. Так сейчас на 200 миллионов бюджет почему-то снизился.

Ширинов А.Ш. Где Вы цифры эти берете?

Довгалев В.И. Не готов ответить по тому, что снизился. Прежде всего, переход на сегодняшнюю систему с каким мы вышли с законопроектом, продиктована экономическим состоянием. На сегодняшний день, вы каждый бываете в селе и видите, я там живу, в каком состоянии сегодня село. И на сегодняшний момент, видя те плюсы при преобразовании, их нужно использовать: это и кадровый ресурс, это и экономия, пусть небольшая экономия. Мы просчитывали только одну статью, сокращение, объединение по бухгалтерии, по земельным вопросам. Это даст эффект более 15 миллионов, сокращение бюджета. Для Ипатовского района это большая цифра, и их есть, куда потратить.

Ефимов Г.М. А Вы уверены, что он перейдет к вам, в ваш бюджет?

Довгалев В.И. Куда же он придет? Конечно, к нам. Уверены.

Ефимов Г.М. Понятно.

Второй вопрос. В Послании Президента 2013 года четко сказано "цель реформы местного самоуправления – власть в шаговой доступности". То есть, на сегодняшний день мы это избегаем. Те люди, которые останутся работать на местах, в принципе, не обладают никакими функциями. Вместо них можно тупо повесить почтовые ящики, и точно такой же функционал будут нести эти почтовые ящики. Вы считаете, что послание Президента по этому поводу недальновидно или как?

Довгалев В.И. Геннадий Михайлович, я считаю, что на сегодняшний момент задвоенность функций и полномочий мешает работать, и при объединении в единый округ, находясь на той территории, замглавы по этому поселению будет наделен всеми полномочиями. Сейчас он ограничен. Сейчас детсад, школа не входят в его полномочия, а житель идет в администрацию для решения вопросов, и если это дает плюс, то мы должны на это идти. Мы здесь все работаем для населения, для наших людей. И люди... Единственный вопрос их интересовал при объединении, чтобы у них остались сельские льготы. Они у них остаются, поэтому каждое поселение поддержало единогласно, и мы к этому вопросу шли не вчера. Мы обсуждали этот вопрос два года назад. Мы просматривали опыт других регионов: Воронежская область, у нас в крае – Минераловодский, Буденновский. Почему о нем не говорим? Где прекрасно все работает, и есть свои положительные результаты.

Ефимов Г.М. Там другая система.

Довгалев В.И. Мы берем лучшее, делаем у себя, и любой закон, знаете, будет зависеть от той команды, которая будет его реализовывать в жизнь.

Ефимов Г.М. И еще один вопрос, если можно.

Довгалев В.И. Да, пожалуйста.

Ефимов Г.М. Знакомы ли Вы с ответом Комитета по федеральному устройству и вопросам местного самоуправления, председателя Комитета Кидяева Государственной Думы? Там четко сказано: "Таким образом законодательство в части территориальной организации местного самоуправления и позиция Комитета Государственной Думы по федеральному устройству и вопросам местного самоуправления остаются неизменными. Объединение всех поселений, входящих в состав муниципального района, в новое муниципальное образование со статусом городского округа противоречит действующему законодательству и всей логике муниципального развития, базирующегося на Конституции Российской Федерации". А также там сказано: "Отдельно следует обратить внимание на то, что при подобных преобразованиях утрачивается основание (там не сказано, что оно утратится, но утрачивается) для предоставления льгот отдельным категориям сельских жителей (например, врачи и учителя), поскольку территории сельских населенных пунктов становятся фактически городской территорией?"

Довгалев В.И. Спасибо.

Я в докладе старался отразить, что мы поселения не трогаем, и границы...

Ефимов Г.М. Это пока. Вы можете гарантировать это в течение десяти лет?

Председательствующий. Геннадий Михайлович, давайте вопрос – ответ. Желающих выступить много.

Довгалев В.И. У нас остается территория Ипатовский городской округ, село Октябрьское. На сегодняшний момент Ипатовский район, село Октябрьское. Поселения мы не трогаем. Мы на этот шаг идем для эффективности управления – раз, и для эффективности сосредоточения всех финансовых ресурсов, как нам дальше жить и развивать село. Село, город и все остальное.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Кирилл Александрович, пожалуйста.

Кузьмин К.А. Спасибо.

Председательствующий. Я еще раз прошу прощения. Вопрос, обсуждение потом будем вести в порядке обсуждения концепции.

Пожалуйста, Кирилл Александрович.

Кузьмин К.А. Понял. Спасибо, Юрий Васильевич.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги, уважаемый Валерий

Иванович! Мы вопрос на совещании мы с коллегой Артуром Леонидовичем Насоновым задавали по поводу выборов. В этом году и в Ипатовском, и в Нефтекумском районе такая ситуация. Большое количество муниципальных выборов. В случае если этот законопроект будет принят, соответственно, если он и в этом году пройдут выборы, например, в совет Ипатово или Красочное, где-то в Октябрьском, по-моему, сельсовет избирается и так далее. Через год им придется складывать полномочия, и будут новые выборы уже в объединенный городской округ.

Правильно ли я понял, Вы говорили, что идут еще какие-то там переговорные процессы на этот счет, и, если это так, то сколько денег мы, собственно говоря, на это потратим, получается, дополнительно в этом году и следующем? Есть ли у Вас на этот счет какие-то планы, перспективы?

Спасибо.

Довгалев В.И. Спасибо, Кирилл Александрович.

Мы потратим деньги, но мы идем на этот шаг почему? Мы при создании этого округа сэкономим бюджетные средства и можем уже перейти на эту систему. Я жалею, что мы чуть опоздали с этим законопроектом, чуть раньше надо было выйти, и мы бы на сентябрьские успели подойти уже о преобразовании Ипатовского городского округа.

Средства будут, найдем. А как?

Председательствующий. Спасибо, Валерий Иванович, понятна Ваша позиция.

Уважаемый Александр Михайлович, пожалуйста.

Сысоев А.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

У меня вопрос более, может быть, приземленный. С точки зрения экономии расходов мы руководствуемся, и здесь звучит и в Вашей мотивации там 15 миллионов. Это какой процент от бюджета вообще, чтобы понять, это много или мало?

Довгалев В.И. Это мало.

Сысоев А.М. Ну, сколько процентов Вы можете сказать? Вот минфин мне обещал цифры и все на том закончилось.

Довгалев В.И. Минфин пусть скажет, мы...

Сысоев А.М. Не скажет, он ушел.

Довгалев В.И. Не скажет? Я Вам скажу и заверю, что это будет более эффективно. Мы почему стремимся? Чтобы наше население стало жить лучше.

Сысоев А.М. Вот я сейчас про это и спрошу. Сколько процентов, можете сказать, от бюджета?

Довгалев В.И. Нет, процент не готов сказать.

Сысоев А.М. Что не знаете размер бюджета, который у вас будет?

Довгалев В.И. Нет, бюджет у нас миллиард 270 миллионов.

Сысоев А.М. Пятнадцать миллионов экономим. А теперь давайте про людей. Кто-нибудь просчитывал такие вещи, как изменение данных, формальное и юридическое основание, возникает изменение данных, связанных с местом нахождения объектов недвижимости: домов, дач, земельных участков. При совершении сделок нужны новые адреса, нужны изменения.

На каком этапе и как люди будут это менять? Во что им это будет обходиться? Как это будет организовано?

Потом, скажем, кредитные договора в банках. Формальное изменение адреса, даже такое формальное требует уведомления стороны в обязательном порядке во избежание санкций и много таких вещей. Вот технически люди начнут все это делать. Это кто-нибудь просчитывал, во что это все будет выливаться для человека?

Довгалев В.И. Когда произойдет изменения, у нас в каждом поселении находится МФЦ. Многие вопросы по изменению адреса еще делаются бесплатно, услуги оказываются. Какие дальнейшие услуги, как жизнь диктует, кто-то переоформлять будет документы... В дальнейшем будет переоформление при любой сделке там все равно идет процент.

Сысоев А.М. Внесение изменений в регистрационные данные требуют оплаты не в МФЦ, а в бюджет в виде пошлины. То есть, эти вопросы вы хотя бы уточняли в органах регистрации?

Довгалев В.И. Конечно.

Сысоев А.М. И что они отвечают?

Ширинов А.Ш. Да не меняется адрес. Остается тот же.

Сысоев А.М. Как это он не меняется? Он меняется, юридический адрес.

Ширинов А.Ш. Не меняется.

Сысоев А.М. Уважаемые коллеги, у нас есть данные, которые отражают наименование поселения, и городского округа, и полное наименование. Мы

сейчас только услышали от докладчика: будет именоваться "городской округ, село такое-то". Это и есть изменение адреса, Айдын Широнович.

Широнов А.Ш. Не будет адреса изменение.

Сысоев А.М. Это и есть изменение адреса, поверьте мне. Уж, на что, на что... То есть, это хотя бы кто-то обсуждал, кто-то узнавал?

Довгалева В.И. Обсуждались. Но этот вопрос как бы... Обсуждались все практически вопросы...

Сысоев А.М. Но ответа, о чем вы обсудили, нет. Да?

Довгалева В.И. Но это не влечет изменения. На сегодняшний момент мы так рассматривали.

Сысоев А.М. Понятно.

Председательствующий. Александр Михайлович, а что поменяется. Если это село Софиевское было Ипатовского района, станет впереди "Ипатовский городской округ, село Софиевка, улица Калантая..."

Сысоев А.М. Юрий Васильевич, я Вам хочу сказать, что данные в юридических документах...

Широнов А.Ш. Ничего не меняется. Что за бред?

Сысоев А.М. Конечно бред, Айдын Широнович. У вас бред...

Широнов А.Ш. Слушайте, я живу в Минводах, где...

Ягубов Г.В. Александр Михайлович, это полный бред! Я, как житель Буденновска, который был округом, стал поселением, абсолютно никакого документа не переоформлялось.

Сысоев А.М. Я и говорю, что будет происходить, что вы оформляли или нет.

Широнов А.Ш. *(Не слышно).*

Сысоев А.М. Ну, заладил! Дайте мне сказать! Вам не нравится, значит, Вы...

Широнов А.Ш. *(Не слышно).*

Сысоев А.М. Ну, и все!

И второе. Тогда, может быть, я ошибаюсь. А сколько займет перерегистрация самого муниципального образования? Сколько займет времени, сил и средств приведение в соответствие нормативных документов, принятых в сельсоветах, их кодификация к единому? Они же разные.

Довгалев В.И. Уважаемые коллеги, а сколько, если с такой стороны подходить, сколько сейчас задвоенных функций, где мы гоняем людей, они живут за 120 километров от райцентра, когда они ездят. Давайте подходить с этой стороны.

Сысоев А.М. А теперь они перестанут ездить?

Довгалев В.И. Конечно. Это будет единая территория, где будут действовать законы для всех территорий.

Сысоев А.М. То есть, ездить в рамках единой территории.

Довгалев В.И. Это будет более эффективно.

Сысоев А.М. Спасибо.

Председательствующий. Уважаемый Айдын Ширинович, пожалуйста.

Ширинов А.Ш. Спасибо, Юрий Васильевич.

Я извиняюсь, конечно, за свою эмоциональность, уважаемые коллеги, но очень призвал бы всех, у кого есть какие-либо вопросы касаясь объединений, будущих объединений и касающихся сегодняшних объединений территорий, пожалуйста, давайте создадим желающих депутатов комиссию, приедете к нам в Минеральные Воды, проведете встречу с главами. Не просто там отрывками где-то вы там слышите от кого-то, а приезжайте, соберите всех и узнайте.

Вот я – житель Минвод. Я вам заявляю, что ни в юридических организациях, ни как физические лица – ни у кого адрес не поменялся. Не вводите людей в заблуждение. И никому за это деньги платить не надо. Это первое.

Второе касаясь льгот. Никаких льгот ни один сельанин не исключен был. Все льготы, причитающиеся им, в полном объеме выполняются. Это – раз.

Во-вторых, что касаясь доступности власти. Вот как раз-таки сейчас и она стала и доступна, и сегодня мне уже полностью представляется, почему сегодня саботируется объединение многих территорий. Потому что мы по Ставропольскому краю дошли до того, что во многих селах угодные неким крупным компаниям, крупным деятелям нашим знаменитым и так далее, некоторым диаспорам из соседних республик было выгодно заводить в маленькие села своих глав и не подчиняться району. Там свои вопросы решали, в том числе земельные. Вот там надо было разбираться нам. Особенно у нас на востоке и здесь под

носом у Ставрополя. Посмотрите вот эти районы, которые вокруг, чьи главы там в сельсоветах представляют интересы.

Председательствующий. Айдын Ширинович...

Ширинов А.Ш. Поэтому, прежде чем... Юрий Васильевич, договорю. У меня вопрос следующий. Желающие, приезжайте в Минводы, хотите там своей депутатской группой, хотите по партийному принципу, и задайте вопросы там, где люди живут уже год в этом, а не задавайте, не вводите в заблуждение здесь, и не работайте здесь на пиар свой личный.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Дмитрий Николаевич.

Коллеги, призываю задавать вопросы. Обсуждать будем потом.

Пожалуйста, Дмитрий Николаевич.

Судаев Д.Н. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, у меня два абсолютно технических вопроса, без эмоций.

Первый. Валерий Иванович, еще раз поподробнее о работе МФЦ на территории Ипатовского муниципального района: насколько качественно, есть ли жалобы и так далее, все ли населенные пункты его имеют, удаленность и так далее.

И второй вопрос. Есть ли у вас статистика обращений в органы власти муниципального района на предмет нерешенных вопросов власти первого уровня, то есть на местах? Что, в каком количестве это и что делает в этом плане районная администрация?

Довгалев В.И. Спасибо.

Что касается МФЦ. По территории Ипатовского района на каждой территории поселения у нас открыт МФЦ, где предоставляют тот перечень услуг, который определен. Фактически везде у нас это все организовано 100 %, и мы входим в пятерку лучших Ставропольского края по МФЦ, что мы занимались более плотно. Для наших жителей это очень удобно, очень сказывается на удобстве их.

Вопросы, которые не решаются на первом уровне... По полномочиям. Смотрите, есть на территории детский сад и школа. Каждый житель куда обращается при любой ситуации? Он обращается в администрацию. Он не делит администрацию, что это поселковая, что это городская, что это районная. Он должен прийти в одну администрацию, и мы сейчас наделяем поселения полным спектром услуг. То есть, там теперь он за все будет отвечать, зам. главы там администрации по селу такому-то. И он уже не перенаправит: езжайте в район, езжайте в город, это наши полномочия. Он должен решать вопрос на ме-

сте. Это накладывает и ответственность каждого, кто будет исполнять там обязанности. В этом и есть эффективность, я считаю.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Александр Сергеевич, пожалуйста.

Кузьмин А.С. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Одна минутка. Можно, Юрий Васильевич?

Председательствующий. Пожалуйста.

Кузьмин А.С. Как руководитель партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Ставропольском крае я считаю, что раз Губернатор Ставропольского края считает, что ему удобно так будет работать, партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ не видит в этом плохого. Все-таки депутат Кирилл Кузьмин задавал вопрос. Он был, по существу, нормальный очень вопрос о том, что бюджетные деньги, сколько, как, почему и когда? Практически на этот вопрос ответ не получили.

И второе. Очень хочу дожить до того времени (у нас же страна неограниченных демократических возможностей), когда мы получим (или я, или Юрий Васильевич, или Айдын Ширинович, или следующие депутаты) письмо или послание фельдъегеря из Москвы, где мы будем прописываться как город Москва, село Ставрополь.

Спасибо.

Довгалев В.И. Это же система, на которую мы сейчас с инициативой выходим, она не новая, она работает в других регионах.

Председательствующий. Спасибо. Может быть, доживем и до этого.

Вопросов больше нет.

Спасибо, Валерий Иванович. Присаживайтесь, пожалуйста.

Довгалев В.И. Спасибо.

Председательствующий. Я предоставляю слово председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне. Мнение комитета, который ответственен за подготовку этого вопроса.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемая Ольга Николаевна, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Проект закона рассмотрен на совещании и двух заседаниях комитета. Он рекомендован к принятию с учетом одобренных поправок, которые касаются уточнения порядка вступления в силу отдельных положений законопроекта.

Принятое комитетом решение основывается на положении части 3 статьи 13 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", согласно которому объединение двух и более поселений, не влекущее изменения границ иных муниципальных образований, осуществляется с согласия населения каждого из поселений, выраженного представительным органом каждого из объединяемых поселений.

Следует отметить, что практика объединения муниципальных образований имеет распространение в Российской Федерации. Законы, касающиеся объединения городских и сельских поселений в городской округ, приняты в частности в Калининградской области, где в городской округ вошли 102 населенных пункта; в Тверской области, в которой в городской округ вошли 258 населенных пунктов. Аналогичные законы приняты также в Волгоградской, Нижегородской, Тверской областях и других субъектах Российской Федерации.

Законность принятия подобных решений подтверждена позицией Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в определениях от 6 июня 2012 года по делу об оспаривании Закона Нижегородской области "О преобразовании муниципальных образований Шахунского муниципального района Нижегородской области"; от 16 октября 2013 года по делу об оспаривании Закона Калининградской области "Об объединении поселений, входящих в состав Гурьевского муниципального района".

С учетом изложенного прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать решение комитета и принять рассматриваемый законопроект в двух чтениях.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Алексеевна.

Вопросы? Нет вопросов.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Грибеннику Дмитрию Анатольевичу для изложения официальной точки зрения Губернатора края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Дмитрий Анатольевич.

Грибенник Д.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, уважаемые члены Правительства, Ольга Николаевна, уважаемые приглашенные! Губернатор Ставропольского края поддерживает инициативу Ипатовского муниципального района о преобразовании Ипатовского муниципального района и входящих в его состав городских округов и муниципальных образований в состав Ипатовского городского округа. Он отмечает, что данный законопроект регулирует вопросы преобразования муниципальных образований, входящих в состав Ипатовского муниципального района, и организации местного самоуправления на соответствующей территории в пределах полномочий субъекта Российской Федерации, которые определены Федеральным законом "Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации".

Все нюансы, все тонкости вопроса обсуждены. Предложения были разные, ситуации были разные, есть много за, есть те, кто не верит, но Губернатор поддерживает инициативу муниципалов, поддерживает решение комитета и считает, что данный законопроект должен быть принят сегодня депутатами на заседании нашей Думы с тем, чтобы дать возможность в установленные законом сроки Ипатовскому муниципальному району провести соответствующие преобразования, изменения и начать работу в рамках обсуждаемого сегодня закона.

Спасибо, уважаемые депутаты.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Дмитрий Анатольевич.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта?

Если позволите, я выскажу свое суждение в порядке обсуждения.

Знаете, новое дело всегда вызывает вопросы, эмоции. Но почему Ипатовский да и Нефтекумский районы идут на это?

Я вот депутат-одномандатник. В моем избирательном округе один район целиком и второй – почти половина района. И с чем я сталкиваюсь? Может быть, другие депутаты с этим не сталкиваются. Вот в моем избирательном округе есть такая станица Сунджинская, 75 километров от районного центра – села Кочубеевского. Там есть Георгиевское поселение, станица Георгиевская, куда входит эта станица тоже, Сунджинская. Никаких полномочий у главы нет.

Вот, смотрите, что происходит. Мы же должны об этом знать и помнить. Мы передали образование и дошкольное образование в том числе в ведение районов. Дороги межпоселковые все находятся в ведении района. Здравоохранение все находится в ведении министерства здравоохранения. У него ничего нет там, никаких полномочий, у моего коллеги, Талашенко там глава. Он только ходит и мне вопросы задает, как депутату: "Помоги это. Сделай это", и так далее, потому что тоже у него эти проблемы висят.

Я могу много примеров привести. Вот на Ивана Ивановича смотрю. Там в Нефтекумском районе есть аул Мурзабек, 108 километров от районного центра. Там живет 5 семей, осталось. К кому они идут? Они же Ивану Ивановичу эти вопросы задают, потому что ничего нет у поселения. Ничего нет.

Я не разделяю позицию, когда говорят, что вот почтовый адрес там поменяется. А что он не поменялся? Мы же 131-й закон одобрили и 12-й закон краевой приняли. Что почта не доходит? Что пишет сегодня "Шпаковский муниципальный район" в адресах? Никто не пишет, хотя фактически это должно звучать так. Пишут по-прежнему "Шпаковский район".

Я считаю, что нам надо принимать меры. Я вспоминаю времена и те, кто работал в предыдущих созывах Думы, я тогда не работал, с каким трудом шел 131-й закон. Сколько неприятий было, сколько было критики, сколько было крика и шума, но мы же работаем, мы сами себя хвалим, что мы пионеры в этом плане, что у нас подвижки определенные произошли. Но, к сожалению,

мы 131-й закон не перепрыгнем, он четко определил наши полномочия в этом ключе, никаких нарушений мы не делаем, действуем в рамках закона.

Я считаю, что инициативу наших коллег... Они же делают это осознанно. Вот Довгалев. Он же там каждый день с этим сталкивается, ему же эти вопросы задают, о которых он нам пытается доказать, а нам чуть пореже задают, на встречах только говорят. Поэтому я считаю, что его надо поддерживать, принимать, как просит комитет, в двух чтениях. Готов открыть дальше дискуссию.

Пожалуйста, уважаемый Кирилл Александрович.

Кузьмин К.А. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Я на самом деле не по концепции, а просто как предложение. Может быть, мы введем такую новую практику и соответствующее законодательное регулирование здесь, возможно, потребуется. Вообще глав у нас слушать здесь, с большой трибуны. Вот у нас Валерий Иванович Довгалев отлично смотрелся, блестящий, емкий доклад. Было бы полезно просто бы почаще общаться с главами для того, чтобы иметь какую-то обратную связь, коммуникацию, что разные ситуации возникают, где-то перегибы, где-то кто-то хорошо работает... Такое предложение.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Заслуживает рассмотрения. Будем чаще приглашать.

Александр Николаевич, пожалуйста.

Ищенко А.Н. Спасибо, Юрий Васильевич.

Уважаемые коллеги, я как депутат-одномандатник от Ипатовского избирательного округа выступаю и сам лично, и по просьбе глав муниципальных образований, которые мне отзвонили перед этим и просили поддержать данную законодательную инициативу, и я с этим вполне согласен. 16 муниципальных образований, 48 поселений, которые прислали нам решения свои советов депутатов делегированных, где ясно написано: "Выразить согласие населения муниципального образования". Это во-первых.

Во-вторых, если чуть-чуть уйти в историю, то мы знаем, что мы до 131-го закона жили примерно так же. 131-й закон я тоже принимал в Государственной Думе Российской Федерации и, правильно говорит Юрий Васильевич, было много, и мы были пилотники, но в итоге мы живем, и это базовый закон.

Но, вы посмотрите, действительно, есть у нас и села и двумя людьми, и 40 человек проживает. Но самое главное у нас что? Нам нужно развивать экономику, нам нужно инвестировать в регионы, в наши районы. У нас ни один инвестиционный проект не делается в селе, где 40 человек проживает, 50 человек проживает. Все делается в районе, и те программы, которые ставропольские сегодня, краевые, федеральные программы, ведь они останавливаются где? На районе. Все концентрируется в районе. Когда софинансирование происходит, только три категории – это федеральный, краевой и районный бюджеты.

Поэтому сегодня говорить о том, что мы, село, вот шаговая доступность. Дальше, наверное, продолжить. Результат. Какая бы ни была доступность, главное, чтобы человек получил конкретную помощь, и все сегодня сконцентрировано в районе. Мы увеличиваем только, те же отделы увеличиваем, которые будут и экономику сопровождать, и юридические дела, и сегодня в селе он не сделает даже проект, он все равно обращается в район и в край. Те же объекты, о которых говорил Юрий Васильевич.

Конечно же, у нас есть практика. У нас есть Минводский городской округ, о котором Айдын Ширинович говорил. Есть Буденновский уже сегодня. Мы же не новое принимаем сегодня? То, что работает уже у нас в крае. Сегодня можно оттуда взять много хорошего, ведь есть практика? Есть. И мы забываем, что мы только переходный период начнем с 1 июня 2017 года, а вообще он вступит с 1 января 2018 года. У нас два года впереди. Неужели мы не в состоянии все это сформулировать, все это положить, как положено, на бумагу, довести до района и сконцентрировать там все потоки, и фискальные органы, и законодательный уровень, и экономику, ведь мы говорим о том, что предпринимательство – это наша кровь, наши налоги и так далее.

Поэтому я поддерживаю своих коллег, своих избирателей и прошу поддержать этот законопроект.

Спасибо.

Председательствующий. Юрий Афанасьевич по ведению хочет меня поправить.

Пожалуйста, Юрий Афанасьевич.

Гонтарь Ю.А. Вас трудно поправлять, Юрий Васильевич, но тем не менее. Коллеги, мы все нажмем сейчас кнопки. Я прошу свою фракцию нажать, если вы хотите именно такого разговора, который идет об адресах, о том, чтобы слышали группы депутатов кого-то через камеры. Если мы этого хотим, такого диалога после того, как выступил представитель от населения Ипатовского района, то давайте отвечать за свои поступки.

Я вношу предложение, Юрий Васильевич, поставьте на голосование. По концепции высказались уже, задали вопросы. Перейти к голосованию. Высказать свое мнение через свой голос.

Кузьмин М.В. Я поддерживаю Юрия Афанасьевича. Почему? У меня в два часа встреча. Я просто срываю все мероприятия. Обсуждали...

Председательствующий. Хорошо. Поступило предложение.

Михаил Владимирович, Вы поддерживаете Юрия Афанасьевича?

Ефимов Г.М. Я не поддерживаю Юрия Афанасьевича и хочу сделать заявление от фракции.

Председательствующий. Да, пожалуйста, Геннадий Михайлович.

Ефимов Г.М. Фракция ЛДПР не будет голосовать за этот законопроект. Считаем, что население этих районов недостаточно информировано, что их ждет и как это будет. Неизвестно к чему это все приведет, нет достаточного анализа обстановки и ситуации, какая будет в дальнейшем. Сейчас по краю жители многих населенных пунктов уже готовы к забастовкам. Вы к этому ведете? Может быть.

Что касается, Айдын Ширинович, отступлю чуть-чуть, бываю ли я в Минераловодском районе? Да я в таких селах, как Перевальное, вернее, хуторах, станицах, Перевальное, Нагутское, хутор Хладногорский, я уже коров по именам знаю, и трубы там прокладывают, которые жители покупают. По моему звонку директор "Водоканала", а не по звонку Ваших там приспешников Перцева и всех остальных.

Спасибо.

Ширинов А.Ш. Геннадий Михайлович, мужское население боится Вашего приезда в Минеральные Воды.

Ефимов Г.М. Зато Вами довольны...

Председательствующий. Коллеги, поступило предложение подвести черту.

Кузьмин М.В. Юрий Васильевич, буквально два слова.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Кузьмин М.В. Ну, вот, согласитесь...

Ефимов Г.М. Да, и мы будем инициировать референдум в этом районе.

Кузьмин М.В. Согласитесь, если бы не было Геннадия Михайловича, предположим, заявления. Если бы сегодня Кирилл Александрович... Ведь это было бы неправильно. Я вот благодарен. Серьезно. Я, как человек, который стоял у истоков вообще формирования органов местной власти, я благодарен за то, что сегодня они обостряют эту тему и дают нам право очень внимательно и тщательно следить за всеми процессами, которые там будут происходить, и спасибо за это фракциям.

Но я хочу сказать. Ведь, смотрите, я Ипатовский район объехал вдоль и поперек. Я повстречался со всеми, и тоже выслушал всю озабоченность, которая есть, но у меня по жизни такой принцип. Обратите внимание, мы комитету доверяем в большей части, когда рассматриваем решения. А как не доверить нам, сидящим в этом зале, тем сходам, результатам сходов граждан? Мы, сидя здесь, под великолепными люстрами в такой уютной обстановке мы сегодня

ставим под сомнение огромнейшую работу, которую провел район.

Наша задача сегодня первичная и самая главная помочь в сложнейшем процессе. Он очень непростой. И, конечно же, отслеживать все те процессы. Не дай бог, которое негативное, чтобы мы могли своевременно поучаствовать в этом.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставлю на голосование предложение Юрия Афанасьевича Гон-
тара о прекращении обсуждения концепции. Прошу проголосовать. *За – 37, против – 4, воздержавшихся нет.*

Секретариат, прекращаем обсуждение.

Коллеги, нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении?
Я обязан так поставить вопрос, кроме того, что было заявлено фракцией ЛДПР.

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголо-
совать. *За – 36, против – 3, воздержавшихся нет.* Решение принято.

Прошу зафиксировать.

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом
чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет
возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сего-
дняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 37, против – 3, воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комите-
том к принятию. Какие будут предложения по поправкам, которые профильный
комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет реко-
мендует принять? Прошу проголосовать. *За – 33, против – 3, воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по
внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом приня-
тых поправок, прошу проголосовать. *За – 33, против – 3, воздержавшихся нет.*

Ефимов Г.М. Юрий Васильевич, можно?

Председательствующий. Пожалуйста.

Ефимов Г.М. А можно услышать мнение прокуратуры по данному во-
просу?

Председательствующий. Мнение прокуратуры надо было раньше спро-
сить. Мы же теперь уже голосуем поправки. Если Вы настаиваете, я обязан то-

же поставить Ваше предложение на голосование. Светлана Алексеевна об этом сказала. Что еще надо?

Ставлю на голосование поправки, которые... Нет, проголосовали. Я же тоже допускаю ошибки, коллеги.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 36, против – 3, воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 36, против – 3, воздержавшихся нет.* Принимается.

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 650-5 "О преобразовании муниципальных образований, входящих в состав Нефтекумского муниципального района Ставропольского края, и об организации местного самоуправления на территории Нефтекумского муниципального района Ставропольского края"**.

Вопрос внесен Советом Нефтекумского муниципального района, комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется главе Нефтекумского муниципального района Павлу Андреевичу Лиманову.

Коллеги, можно я внесу предложение? Аналогичный доклад, я думаю, будет, аналогичная ситуация. Если мы не будем заслушивать доклад Павла Андреевича, а зададим ему вопросы, не будет возражений?

Ефимов Г.М. Я извиняюсь.

Председательствующий. Сейчас, Геннадий Михайлович. Я тоже извиняюсь.

Могу я поставить свое предложение на голосование? *Да.* Кто за это предложение, прошу проголосовать. *За – 37, против – 1, воздержавшихся нет.*

Пожалуйста, вопросы к Павлу Андреевичу, коллеги.

Абсолютное большинство проголосовало за это предложение.

Пожалуйста, Геннадий Михайлович.

Ефимов Г.М. Там не абсолютно такая же ситуация. Там есть населенные пункты, которые против этого. Например, Новоартезианский.

Председательствующий. Новкус-Артезианский.

Ефимов Г.М. Было особое мнение.

Председательствующий. Геннадий Михайлович, там есть населенный пункт аул Новкус-Артезианский.

Ефимов Г.М. Извиняюсь. Да, он именно так называется.

Киц И.И. Геннадий Михайлович, извините, я поясню. Расул Седакович, глава, он не против объединения. Он просто немножко там боится сокращения своих кадров и все, а мы действительно... И Совет проходил, он проголосовал за объединение, и были публичные слушания. Мы проработали. Я, как депутат, присутствовал практически в каждом населенном пункте и на публичных слушаниях, и в городе Нефтекумске, также на советах мы присутствовали, поэтому мы выслушали, и каждое свое решение, и каждую свою инициативу опубликовывали в газете. У нас две газеты: это газета "Восход" районная и газета "Вести Нефтекумья". Мы все это подробно населению опубликовывали, и, поверьте мне, что никаких вопросов не было.

Да, было обсуждение. Да, были всякие высказывания о своих опасениях, но в целом, уважаемые коллеги, я попрошу вас проголосовать и принять его. Мы готовы войти в Нефтекумский городской округ.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Иван Иванович.

Уважаемый Геннадий Михайлович, пожалуйста.

Ефимов Г.М. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемый Иван Иванович, Вы знаете, я уже, наверное, человек двадцать таких знаю глав поселений и депутатов, которые почему-то высказывают сначала одно мнение, а потом соглашаются. Это бывают не просто словесные убеждения, а что-то другое.

Спасибо.

Председательствующий. Может, по принципу "утром стулья, деньги вечером" или наоборот?

Пожалуйста, еще вопросы к Павлу Андреевичу?

Павел Андреевич, у меня вопрос.

Лиманов П.А. Да, Юрий Васильевич.

Председательствующий. Я присутствовал при обсуждении этого вопроса на совещании, которое проводил комитет, и еще раз хочу убедиться, действительно ли шаг этот осознанный, жители района об этом знают и Вас поддерживают? Да или нет? Больше мне другого не надо.

Лиманов П.А. Юрий Васильевич, конечно, да.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, еще вопросы? *Нет.*

Спасибо, Павел Андреевич.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

Терехова С.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемая Ольга Николаевна, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Рассматриваемый проект закона рекомендован к принятию с учетом одобренных поправок, уточняющих порядок вступления в силу отдельных положений законопроекта. Решение, принятое комитетом, основывается на доводах и пояснениях, озвученных мною при рассмотрении предыдущего закона о преобразовании муниципальных образований Ипатовского района.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать решение комитета и принять законопроект в двух чтениях.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы у депутатов?

Благодарю Вас, Светлана Алексеевна.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Грибеннику Дмитрию Анатольевичу для изложения официальной точки зрения Губернатора края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Дмитрий Анатольевич.

Грибенник Д.А. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства, приглашенные! Губернатор поддерживает законопроект, рассматриваемый на сегодняшнем заседании Думы, и просит депутатов поддержать данное решение с учетом таблицы поправок.

Спасибо.

Председательствующий. Вопросы? *Нет.*

Спасибо, Дмитрий Анатольевич.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? Нет замечаний. Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 36, против – 3, воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 36, против – 3, воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам, которые профильный комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 36, против – 3, воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 36, против – 3, воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 36, против – 2, воздержавшихся нет.*

За постановление против меньше проголосовало.

Спасибо.

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 661-5 "Об объявлении в Ставропольском крае в 2016 году нерабочим праздничным днем Дня поминовения усопших (Радоницы)".**

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, комитетом по социальной политике.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Грибеннику Дмитрию Анатольевичу для изложения официальной точки зрения Губернатора края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Дмитрий Анатольевич.

Грибенник Д.А. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемые депутаты, члены Правительства, приглашенные! В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" по просьбе религиозных организаций органы государственной власти в Российской Федерации вправе объявлять религиозные праздники нерабочими праздничными днями на соответствующих территориях.

21 апреля 2016 года в Правительство Ставропольского края поступили соответствующие ходатайства от митрополита Ставропольского и Невинномысского, главы Ставропольской митрополии, управляющего религиозной организацией Ставропольская и Невинномысская Епархия Русской Православной Церкви Московского патриархата Кирилла и ходатайство архиепископа Пятигорского и Черкесского епархиального архиерея религиозной организации Пятигорской и Черкесской Епархии Русской Православной Церкви Московского патриархата Феофилакта.

На основании обращений Губернатор Ставропольского края выходит с законодательной инициативой на Думу Ставропольского края и предлагает рас-

смотреть и принять в Ставропольском крае закон, которым объявить на территории Ставропольского края 10 мая 2016 года, это день пасхального поминовения усопших (Радоница), нерабочим праздничным днем.

Принятие законопроекта не потребует отмены, признания утратившими силу, приостановления, изменения законов или иных нормативных правовых актов Ставропольского края. Законопроект также соответствует Конституции Российской Федерации, Уставу (Основному Закону) Ставропольского края.

Уважаемые депутаты, прошу вас поддержать данный законопроект и принять его на сегодняшнем заседании Думы.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Дмитрий Анатольевич.

Слово предоставляется председателю комитета Коваленко Виталию Андреевичу.

Пожалуйста, уважаемый Виталий Андреевич.

Коваленко В.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемая Ольга Николаевна! Вопрос отработан комитетом в установленном порядке. На законопроект получены все необходимые заключения, которые носят положительный характер. Предложений и поправок от субъектов права законодательной инициативы не поступило.

По результатам обсуждения комитетом принято решение внести проект на очередное заседание Думы для рассмотрения и принятия в двух чтениях.

У меня все. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы? *Нет.*

Спасибо, Виталий Андреевич.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.* Мнение единое у нас будет?

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.* Принимается.

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки данного законопроекта к рассмотрению поправок к нему не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.* Единогласно.

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Гонтарь Ю.А. Юрий Васильевич, разрешите одну фразу?

Председательствующий. Уважаемый Юрий Афанасьевич, пожалуйста.

Гонтарь Ю.А. Я прошу одну фразу. Дорогие друзья, я хочу от всех вас поблагодарить за самый народный, самый ожидаемый закон, который мы сейчас приняли. Поблагодарить Губернатора, Владыку Кирилла, Феофилакta и нас, и передать, если можно, устно шестому созыву, чтобы эта традиция в Ставропольском крае объявлять выходным днем "родительский день", как мы его называем, стало традицией, чтобы люди не искали возможности пойти на кладбище к свои близким и родным. Я хочу всем сказать огромное спасибо! (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Юрий Афанасьевич.

Решение принимали мы, поэтому и нам всем спасибо.

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 646-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О некоторых вопросах погребения и похоронного дела в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен депутатом Сауткиным Сергеем Сергеевичем и комитетом по социальной политике.

Слово предоставляется автору законопроекта депутату Сауткину Сергею Сергеевичу.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Сергеевич.

Сауткин С.С. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется проект закона Ставропольского края "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О некоторых вопросах погребения и похоронного дела в Ставропольском крае". Согласно статьям 25 и 29 Федерального закона № 8-ФЗ "О погребении и похоронном деле" организация похоронного дела осуществляется органами местного самоуправления, непосредственное погребение умершего и оказание услуг по погребению осуществляется специализированными службами по вопросам похоронного дела, создаваемыми органами местного самоуправления. При этом порядок деятельности специальных служб по вопросам похоронного дела определяется органами местного самоуправления.

Законом Ставропольского края № 62-кз за органами местного самоуправления на сегодняшний день не закреплено вообще никаких полномочий и лишь вскользь упоминается о специализированной службе по вопросам похоронного дела.

Таким образом, настоящий законопроект предлагает внести изменения в Закон Ставропольского края № 62-кз, дополнив полномочиями органов местного самоуправления в сфере погребения и похоронного дела, к которым относится создание специализированных служб по вопросам похоронного дела, на которых в соответствии с законодательством Российской Федерации возлагается обязанность по осуществлению погребения умерших, определения порядка их деятельности, определения стоимости услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению, а также иные полномочия в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Ставропольского края.

Кроме того, законопроектом предлагается внести изменения в тот же самый закон № 62-кз, определив, что стоимость услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению, определяется органами местного самоуправления по согласованию с отделениями Пенсионного фонда Российской Федерации, Ставропольским региональным отделением фонда социального страхования и органом исполнительной власти Ставропольского края, уполномоченным Правительством Ставропольского края, и возмещается специализированной службе по вопросам похоронного дела в 10-дневный срок со дня обращения этой службы в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Порядок согласования размера стоимости услуг по погребению предлагается определить Правительству Ставропольского края.

С моей точки зрения, принятие законопроекта позволит упорядочить действия органов власти всех уровней, а в соответствии с нормами законодательства Российской Федерации – по вопросам, возникающим при ведении похоронного дела на территории Ставропольского края.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы у депутатов? *Нет.*

Благодарю Вас, Сергей Сергеевич.

Слово предоставляется председателю комитета Коваленко Виталию Андреевичу.

Пожалуйста, уважаемый Виталий Андреевич.

Коваленко В.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемая Ольга Николаевна, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Проект закона рассмотрен комитетом в установленном порядке. На него получены заключения Губернатора края, прокуратуры, министерства юстиции и правового управления Думы. Все они отрицательные, так как предлагаемые законопроектом нормы противоречат федеральному законодательству.

Законопроект рассмотрен на заседании комитета и рекомендован к отклонению. Прошу вас поддержать решение комитета.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы у депутатов? *Нет.*

Благодарю Вас, Виталий Андреевич.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Грибеннику Дмитрию Анатольевичу для изложения официальной точки зрения Губернатора края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Дмитрий Анатольевич.

Грибенник Д.А. Уважаемый Юрий Васильевич, уважаемые депутаты, члены Правительства, приглашенные! Губернатор не поддерживает данный законопроект, как уже сказал Виталий Андреевич, по следующим позициям.

Первое. Губернатор считает, что внесение изменений в указанный закон в части определения полномочий органов местного самоуправления не соответствует статье 1 этого же закона, который устанавливает в качестве предмета закона определение полномочий только органов государственной власти Ставропольского края в данной сфере.

Второе. Вносимые изменения в данной части не соответствуют Федеральному закону, как тоже сказал Виталий Андреевич, "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

И третье. По вопросу наделения Правительства Ставропольского края полномочием по определению порядка согласования размера стоимости услуг по погребению глава края считает, что установление такого порядка возможно только в отношении уполномоченного органа исполнительной власти Ставропольского края. Такой порядок установлен тарифной комиссией Ставропольского края, уполномоченной на согласование стоимости услуг на погребение.

На основании вышеизложенного Губернатор считает, что в предложенной редакции законопроект не может быть принят Думой Ставропольского края.

Спасибо.

Председательствующий. Какие вопросы будут у депутатов? *Нет.*

Спасибо, Дмитрий Анатольевич.

Уважаемые депутаты, какие будут мнения по предложенной концепции законопроекта?

Уважаемый Сергей Сергеевич, пожалуйста.

Сауткин С.С. Спасибо.

Уважаемый Юрий Васильевич, коротко. Законопроект соответствует Конституции Российской Федерации и федеральным законам Российской Федерации.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Сергеевич.

Еще раз спрашиваю, какие будут мнения по предложенной концепции законопроекта? *Нет.*

Ставлю законопроект на голосование в первом чтении. Прошу проголосовать. *За – 14, против – 24, воздержался – 1.* Не принят.

Правильно критикует одна из фракций. Памятка нужна всем нам.

Коллеги, я обязан поставить на голосование. Коллеги подняли руку и просят переголосовать.

Да, пожалуйста, Любовь Николаевна.

Булнина Л.Н. Уважаемый Юрий Васильевич, решение принято, законопроект считается отклоненным, потому что при голосовании в первом чтении определяется, принят закон или нет по строке "за". Остальные строки фактически юридического значения не имеют. По строке "против" там могло бы стоять вообще ноль, остальные могли бы воздержаться. Главное, сколько проголосовало за. Меньше 26. Законопроект считается отклоненным.

Председательствующий. Любовь Николаевна, я Вас понимаю. Я не могу не учитывать мнение моих коллег.

Коллеги, вы настаиваете, чтобы переголосовать? Коллеги, еще раз обращаюсь к тем, кто поднимал руку. Надо ли ставить на голосование вопрос по переголосованию? Настаивают коллеги.

Кто за то, чтобы переголосовать, прошу проголосовать за. *За – 27, против – 6, воздержался – 1.*

Коллеги, обязан поставить на голосование. Коллеги, спокойно. Надо уважать себя и каждого из нас. Я еще раз ставлю на голосование вопрос. Ставлю законопроект на голосование в первом чтении. Прошу проголосовать. *За – 6, против – 33, воздержался – 3.* Вот теперь решение не принято, Любовь Николаевна. Об этом говорят результаты голосования. Спасибо. Проект постановления мы не принимаем по этому вопросу.

Коллеги, мы рассмотрели и дополнительные вопросы повестки дня.

Уважаемые депутаты, поступили ответы на депутатские запросы Судавцова Дмитрия Николаевича, Кузьмина Михаила Владимировича, Кузьмина Кирилла Александровича, внесенные на сорок восьмом заседании Думы 25 февраля текущего года, и Сысоева Александра Михайловича, внесенный на сорок девятом заседании Думы 31 марта текущего года. Копии ответов вам розданы.

Уважаемые коллеги, поступили депутатские запросы от Тереховой Светланы Алексеевны, от Ефимова Геннадия Михайловича, от Калугина Валерия Владимировича, от Сысоева Александра Михайловича. Копии запросов также у вас имеются.

Все депутатские запросы будут направлены для рассмотрения в установленном порядке. Больше не поступило депутатских запросов за время прохождения Думы.

За время после проведения 31 марта текущего года сорок девятого заседания Думы Ставропольского края мы приняли путем опроса 48 постановлений Думы. Перечень постановлений у вас также имеется.

Уважаемые депутаты, все вопросы повестки дня нами рассмотрены.

Какие имеются справки, замечания по ведению заседания Думы? Нет.

Коллеги, позвольте мне от президиума, от заместителей председателя Думы поздравить всех нас, всех вас с наступающими праздниками, в том числе и с Днем Светлого Христова Воскресенья, Пасхи, с 1 Мая и, конечно, с величайшим праздником для всего человечества, для всех нас, с Днем Победы. Желаю всем здоровья, счастья благополучия.

Еще раз благодарю всех за активную работу на пятидесятом юбилейном заседании Думы Ставропольского края пятого созыва. *(Аплодисменты.)*

На этом наше заседание объявляется закрытым.

(Звучит Гимн России)